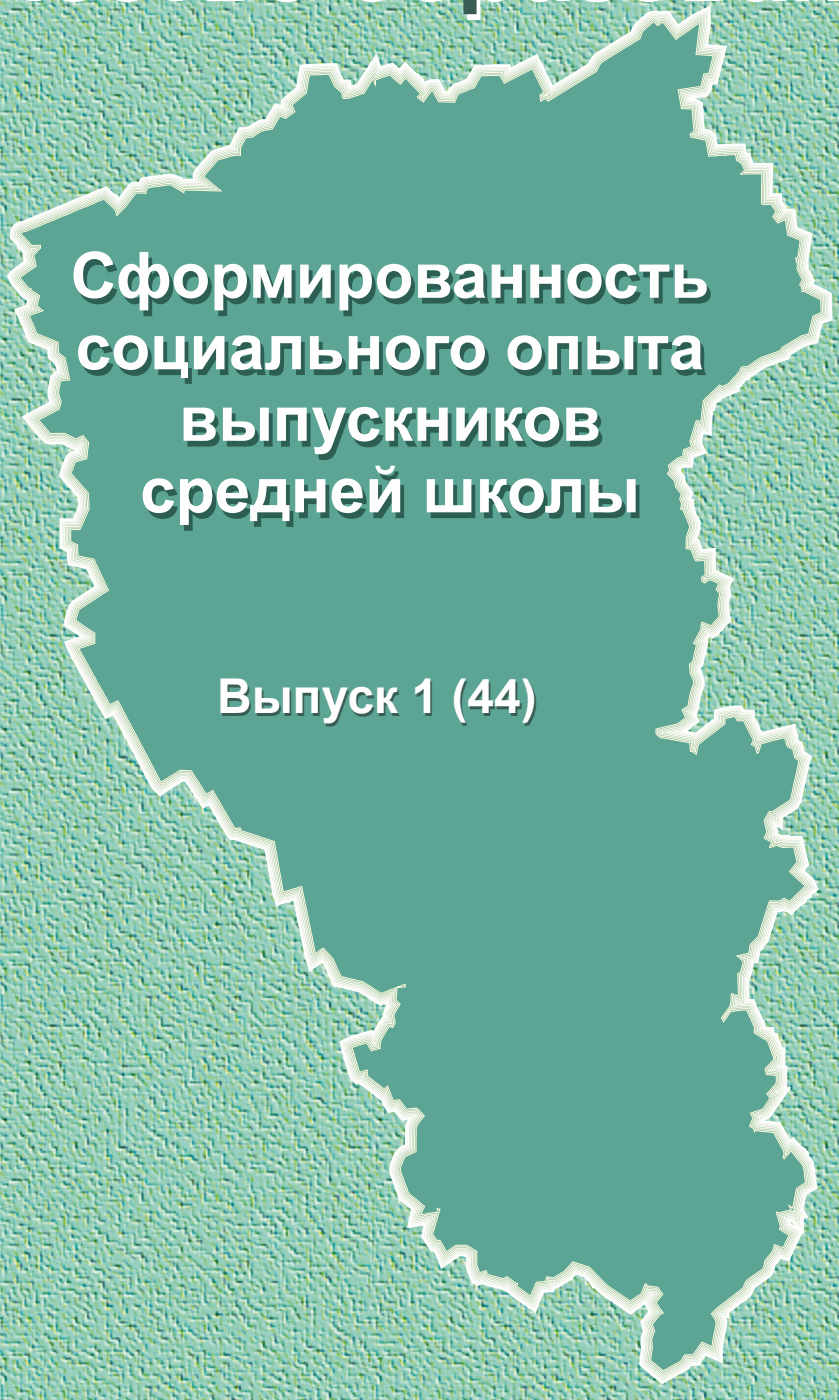
ISSN 2587-893X

Э. И. Забнева
Т. А. Лагановская
Е. В. Бородкина

Качество образования



Сформированность социального опыта выпускников средней школы

Выпуск 1 (44)

Кемерово 2026

Министерство образования Кузбасса
Институт развития образования Кузбасса

Э. И. Забнева
Т. А. Лагановская
Е. В. Бородкина

Качество образования

Сформированность социального опыта выпускников средней школы

Результаты исследования

Выпуск 1 (44)

Кемерово
Издательство ИРО Кузбасса
2026

УДК 308 : 373
ББК 74.200(2Рос4Кем)
З-12

Рекомендовано
учёным советом Института
развития образования Кузбасса

Серия основана в 2015 году

Авторы:

Э. И. Забнева, д-р филос. наук, канд. социол. наук, доцент, ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», г. Кемерово;

Т. А. Лагановская, канд. филол. наук, зав. центром мониторинга и аналитической деятельности ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», г. Кемерово;

Е. В. Бородкина, методист центра мониторинга и аналитической деятельности ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», г. Кемерово

Рецензенты:

О. В. Петунин, д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии Института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», отличник народного просвещения, г. Кемерово;

Н. А. Заруба, д-р социол. наук, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева», г. Кемерово

Забнева, Э. И.

З-12 Качество образования. Сформированность социального опыта выпускников средней школы : результаты исследования / Э. И. Забнева, Т. А. Лагановская, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство ИРО Кузбасса, 2026. – Вып. 1 (44). – 115 с. – ISSN 2587-893X. – Текст : непосредственный.

В настоящем издании представлены материалы исследования динамики личностного развития детей за периоды воспитания в дошкольной образовательной организации и обучения в 1, 4, 6, 9 и 11-м классах школы, уровня сформированности социального опыта, ценностных ориентаций обучающихся, позволяющие оценить результативность воспитания в дошкольных и общеобразовательных организациях, выявить проблемное поле воспитания, разработать рекомендации по совершенствованию деятельности образовательных организаций региона в данном направлении.

УДК 308 : 373
ББК 74.200(2Рос4Кем)

© Забнева Э. И., Лагановская Т. А., Бородкина Е. В., 2026
© Институт развития образования Кузбасса, 2026

Введение

К стратегическим национальным приоритетам в сфере образования относятся в том числе развитие человеческого потенциала, воспитание патриотичной и социально ответственной личности, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (указы Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»). Значительное внимание уделяется созданию условий, способствующих полноценному воспитанию и развитию каждого обучающегося, созданию и функционированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодёжи, обеспечению функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»). В Российской Федерации разработана система мероприятий по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи, включающая нормативно-правовое регулирование, кадровое совершенствование, обеспечение методической поддержки, реализацию целого ряда всероссийских проектов и программ и др. (Распоряжение Правительства РФ от 23.10.2025 № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации до 2028 года»).

Реализация национального проекта «Молодёжь и дети» способствует становлению и развитию поколения российских граждан, патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России. Значительное внимание в рамках проекта уделяется вовлечению учащихся в систему мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, участию детей в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание, в добровольческой и общественной деятельности, и др.

Система образования остается ведущим социальным институтом, обеспечивающим достижение поставленных целей и задач воспитательной деятельности. Данная позиция закреплена в федеральных нормативных документах, регламентирующих образовательную деятельность. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», единство обучения и воспитания, гуманистический характер образования в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования являются основными принципами государственной политики в области образования.

Обновлённые федеральные государственные образовательные стандарты детализировали воспитательный компонент, определив тесное взаимодействие и единство учебной и воспитательной деятельности.

В настоящее время продолжается формирование Стратегии развития образования до 2036 года и на перспективу до 2040 года, главной целью которой является развитие национальной системы образования, обеспечивающей высокое качество обучения и самореализации каждого обучающегося, воспитание патриотичных и социально ответственных граждан, гуманитарное и научно-технологическое лидерство России. Особое значение в рамках Проекта стратегии отводится созданию целостной системы воспитательной работы на всех уров-

нях образования, формированию личности и ценностей детей, воспитанию школьников на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В рамках федерального системообразующего проекта «Школа Минпросвещения России», реализующегося с 2022 года, одним из ключевых направлений является магистральное направление «Воспитание», предполагающее развитие личностных качеств обучающихся в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания.

В целях создания единого воспитательного пространства во всех общеобразовательных организациях внедрены рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы, организована работа советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. В каждой школе неделя начинается с торжественной церемонии поднятия государственного флага и исполнения гимна, проводятся внеурочные занятия «Разговоры о важном» и «Россия – мои горизонты», направленные на формирование патриотизма, нравственных ориентиров и профессионального самоопределения.

Учёт социально-экономических, демографических, экологических, этнокультурных региональных особенностей осуществляется через реализацию Стратегии развития воспитания «Я – кузбассовец!» в Кемеровской области – Кузбассе на период до 2025 года, являющейся основополагающим документом, который определяет общий социокультурный вектор, приоритетные направления и условия реализации региональной политики в сфере воспитания детей и молодёжи.

В Кемеровской области – Кузбассе реализуется целый ряд проектов и инициатив, направленных на формирование воспитательного пространства в регионе, развитие патриотизма, гражданственности, общей культуры, нравственных ценностей обучающихся, создание условий для самореализации и саморазвития.

Значительное внимание уделяется вовлечению обучающихся в систему патриотического воспитания, направленную на формирование у детей патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, бережного отношения к культурному наследию. В регионе реализуется проект «Социокультурные истоки как средство приобщения участников образовательных отношений к базовым российским духовно-нравственным ценностям и формирования основ гражданственности у обучающихся образовательных организаций Кузбасса в 2024–2027 гг.», целью которого является научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по вопросам реализации УМК «Социокультурные истоки», обеспечивающего формирование основ гражданской и культурной идентичности обучающихся в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования.

В рамках проекта «Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагогических работников по укреплению социального здоровья обучающихся образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса в 2024–2027 гг.» значительное внимание уделяется формированию у обучающихся ценностей жизни, здоровья, ответственного поведения, жизнестойкости, коммуникативной компетентности, профилактике девиаций в поведении обучающихся, формированию в школе благоприятной образовательной среды.

Реализация регионального проекта «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми, чьи родители являются участниками специальной военной операции (СВО) в 2024–2026 гг.» направлена на формирование и совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников в области оказания комплексной психолого-педагогической поддержки детей из семей участников СВО. В качестве основных направлений реализации проекта определены в том числе психологическое просвещение, консультирование участников образовательных отношений в вопросах обучения и воспитания детей, переживших травматическое событие; психопрофилактика, направленная на сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся.

В Кузбассе создана многоуровневая система профессиональной ориентации школьников. В рамках реализации Концепции «Экосистема профориентации: Кузбасс» (2023–2030), имеющей целью осуществление социально-образовательной и профессиональной интеграции в создании экосистемы профессиональной ориентации, предполагается формирование много-

уровневого социального партнерства, совершенствование региональной инновационной инфраструктуры профессиональной ориентации и др. Значительное внимание уделяется в том числе внедрению актуальных практико-ориентированных форматов профессиональной самореализации и самоопределения, целевой подготовке кадров для осуществления гибкой профориентационной деятельности и др.

В Кемеровской области – Кузбассе с целью оценки результатов воспитания и социализации обучающихся, изучения динамики приобретения ими опыта деятельности, ценностных установок проводится мониторинговое исследование «Сформированность социального опыта детей». Исследование носит лонгитюдный характер и предполагает изучение процесса формирования социального опыта детей, начиная от посещения детского сада и завершая окончанием средней школы.

Организация исследования осуществляется на основе комплексного подхода, предполагающего рассмотрение социального опыта во взаимосвязи его видов и компонентов; осуществление оценки социального опыта на всех уровнях получения общего образования; участие в оценке социального опыта всех участников образовательных отношений.

Изучение сформированности социального опыта, динамики его развития осуществляется на основе самооценки учащихся, опроса родителей по результатам наблюдения за детьми, экспертных оценок педагогов.

Целью исследования является изучение сформированности социального опыта выпускников средней школы и динамики его развития на протяжении всего периода получения общего образования, включая дошкольное. Исходя из цели исследования, определены следующие *задачи:*

– изучить сформированность социального опыта выпускников средней школы на основе оценок родителей и учителей, соотнести с результатами самооценки обучающихся;

– определить динамику развития социального опыта детей за время их обучения на уровнях дошкольного, начального, основного и среднего общего образования;

– оценить результативность деятельности общеобразовательных организаций по воспитанию и социализации личности;

– определить наиболее значимые проблемы формирования социального опыта на представленных уровнях получения общего образования, включая дошкольное;

– разработать мероприятия, направленные на совершенствование деятельности общеобразовательных организаций по воспитанию и социализации личности.

Объектом исследования выступает социальный опыт, *предметом исследования* – социальный опыт учащихся средней школы.

Характеристика массива опрошенных.

На этапе посещения ДОО (2014/15 уч. г.) в исследовании приняли участие 13 772 респондента: 6 014 детей, 6 109 родителей, 1 649 педагогов.

Во время обучения в 1-м классе (2015/16 уч. г.) был опрошен 13 731 участник исследования: 6 101 учащийся, 6 119 родителей, 1 511 учителей.

В период обучения в 4-м классе (2018/19 уч. г.) в исследовании принял участие 14 731 респондент: 6 362 учащихся, 6 303 родителя, 2 066 учителей.

Во время обучения в 6-м классе (2020/21 уч. г.) участниками анкетирования стали 16 374 человека: 6 782 учащихся, 6 622 родителя, 2 970 учителей.

На этапе обучения в 9-м классе (2023/24 уч. г.) были опрошены 15 984 участника исследования: 7 556 учащихся, 6 225 родителей, 2 203 учителя.

Во время обучения в 11-м классе (2025/26 уч. г.) в исследовании участвовали 8 933 респондента: 3 860 учащихся, 3 527 родителей, 1 546 учителей.

Далее представлены результаты исследования динамики личностного развития детей за периоды их воспитания в дошкольной образовательной организации и обучения в 1, 4, 6, 9 и 11-м классах школы, уровня сформированности всех видов социального опыта детей, ценностных ориентаций обучающихся, позволяющие оценить результативность воспитания в дошкольных и общеобразовательных организациях, выявить проблемное поле воспитания, разработать рекомендации по совершенствованию деятельности общеобразовательных организаций региона в данном направлении.

Раздел 1. **Динамика сформированности социального опыта обучающихся за период получения общего образования**

Социальный опыт рассматривается в современной науке как интегральное понятие, которое находится на пересечении категорий «опыт» и «социализация» (Г. М. Андреева, И. С. Кон, А. В. Мудрик, И. А. Пахомов, В. И. Кравцов, О. Н. Григорьева, Н. В. Якса и др.). В наиболее обобщенном виде под социальным опытом понимается закреплённый в обществе и отражённый в знаниях, методах познания, умениях, системах мировоззрения и др. опыт совместной жизнедеятельности людей, который приобретается в результате совместной деятельности, непосредственного взаимодействия с окружающими людьми (Б. Г. Ананьев, Н. Ф. Голованова, М. Р. Даурова, А. В. Мудрик, И. А. Неясова и многие другие). Кроме того, представляется важным акцент на осознанности, самостоятельности и творческой активности личности в процессе усвоения и обогащения социального опыта. Так, Д. И. Фельдштейн выразил мнение, что процесс социализации взрослеющего человека неразрывно связан с индивидуализацией, социальным созреванием, степенью свободы и формированием себя как субъекта активного творческого действия [50, с. 50].

Следует отметить, что наиболее активное развитие социального опыта, формирование ценностных ориентаций происходит в детстве и юности [51]. Таким образом, особый интерес для изучения процесса формирования социального опыта приобретает понимание специфики социального становления ребёнка в различные возрастные периоды, на различных уровнях получения образования.

Как считает Д. А. Кожевникова, уникальность формирования социального опыта на различных этапах детства зависит от влияния доминирующих механизмов социализации, среди которых автор особо выделяет роль традиционного (семья и ближайшее окружение) и институционального вариантов (специально созданные институты общества) [17]. Заметная роль в рамках социального воспитания отводится образовательным организациям, которые берут на себя функции управления и контроля в процессе усвоения, воспроизводства и обогащения социального опыта.

Проведение исследований в области воспитания даёт возможность выявлять проблемы, прогнозировать ситуацию, повышать качество воспитательной деятельности в сфере образования.

Основой изучения социального опыта в рамках данного исследования является системный подход, позволяющий изучить опыт обучающегося как систему, взаимосвязь относительно независимых компонентов, выявить его структуру, определить специфические свойства. Анализ личностно-ориентированного подхода к содержанию образования (В. В. Краевский, И. Я. Лернер), компетентностного подхода (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской) и др. позволил выделить в структуре социального опыта следующие взаимосвязанные компоненты:

– знаниевый (наличие знаний о природе, обществе, технике, мышлении и способах деятельности);

– деятельностный (освоение системы общих интеллектуальных и практических навыков и умений, являющихся основой их конкретных деятельностей);

– продуктивный (самостоятельное применение ранее усвоенных знаний и умений в новых, практических ситуациях, возникновение новых способов деятельности на основе уже известных);

– ценностный (ценностное отношение к объектам или средствам деятельности человека, к миру, к самому себе и другим людям).

Классические направления воспитания в педагогике, основные психолого-педагогические характеристики возрастных периодов, требования к результатам освоения основной образовательной программы, представленные в федеральных государственных образовательных стандартах, определили виды опыта в исследовании: интеллектуальный опыт, коммуникативный опыт, опыт социальной деятельности, эстетический опыт, опыт трудовой деятельности, опыт здоровьесбережения, экологический опыт, опыт освоения общечеловеческих ценностей, опыт гражданско-патриотической деятельности, опыт самосознания, опыт самоорганизации.

Возрастные периоды и содержание образования на разных уровнях, обусловливающие специфику социального опыта, определяют подходы к основным, актуальным для каждого возраста характеристикам, содержанию социального опыта в структуре исследования.

Считаем необходимым подчеркнуть, что социальный опыт, приобретённый в дошкольном возрасте, позволяет ребёнку полноценно прожить данный возрастной период и в то же время успешно подготовиться к обучению в школе, способствует формированию у дошкольников качеств, необходимых для социализации в обществе и овладения учебной деятельностью. Согласно нормативным документам, в соответствии со спецификой дошкольного возраста, а также на основе исследований готовности ребёнка к школе (личностной, интеллектуальной, физической) в качестве наиболее значимых компонентов социального опыта старших дошкольников определены познавательный опыт, коммуникативный опыт, опыт самоорганизации, опыт здоровьесбережения, экологический и эстетический опыт.

Единство рассмотренных видов и компонентов позволяет получить целостное представление об уровне, характеристиках и особенностях социального опыта.

В данном разделе проанализированы и обобщены результаты изучения динамики сформированности социального опыта обучающихся, начиная от посещения подготовительной группы детского сада и завершая обучением в 11-м классе.

Рассмотрим мнения родителей и учителей о сформированности социального опыта школьников во все периоды, представленные в исследовании (табл. 1).

Таблица 1

Мнение родителей и педагогов о сформированности социального опыта детей

Категория респондентов	Учащиеся	Вариант ответа				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	**67,95**	**22,85**	**6,44**	**1,65**	**1,11**
		90,80			**2,76**	
	Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	56,98	27,93	9,83	3,30	1,96
		84,91			5,26	
	Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	58,03	30,30	7,76	2,43	1,48
		88,33			3,91	
	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	60,33	27,83	8,34	2,43	1,07
		88,16			3,50	
	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	55,63	30,69	9,44	3,11	1,13
		86,32			4,24	
	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	68,68	24,51	5,51	1,08	0,22
		93,19			1,30	
Педагоги, %	Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	**64,86**	**27,38**	**5,90**	**1,40**	**0,46**
		92,24			**1,86**	
	Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	56,92	30,25	9,21	2,77	0,85
		87,17			3,62	
	Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	51,60	35,05	10,29	2,36	0,70
		86,65			3,06	
	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	59,83	30,54	7,82	1,46	0,35
		90,37			1,81	
	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	49,40	35,45	10,53	3,73	0,89
		84,85			4,62	
	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	69,28	25,29	4,97	0,40	0,06
		94,57			0,46	

Согласно полученным данным, в формировании социального опыта учащихся за одиннадцать лет обучения наблюдается положительная динамика: доля выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» в ответах родителей увеличилась с 86,32 до 90,80 %, учителей – с 84,85 до 92,24 %. Следует подчеркнуть, что педагоги указывают на сформированность социального опыта во все периоды, кроме обучения детей в 1-м классе, несколько выше, чем родители. При этом обращает на себя внимание, что удельный вес родителей на этапе обучения детей в 9-м классе снизился сравнительно с предыдущими периодами обучения этих детей в школе до 84,91 %. Кроме того, полученные результаты показали, что родители и педагоги дошкольников заметно чаще (в 93,19 и 94,57 % случаев соответственно), чем на всех остальных этапах исследования, выражали мнение о сформированности у детей социального опыта.

Анализ самооценки учащихся дал возможность увидеть, что на всех этапах исследования школьники в большинстве (более 80 %) положительно отвечали на предложенные вопросы (табл. 2). При этом удельный вес учащихся, отметивших положительные варианты ответа, во время завершения обучения на уровне среднего общего образования выше (88,08 %), чем в основной школе (в 6-м классе – 85,35 %, в 9-м классе – 80,72 %), но ниже, чем в 4-м классе (90,69 %). Обучаясь в 9-м классе, школьники значительно ниже, чем в предыдущие периоды, оценивали сформированность социального опыта, что подтверждает результаты опроса родителей.

Таблица 2

Результаты изучения самооценки учащимися сформированности социального опыта

Учащиеся	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	**67,06**	**21,02**	**7,82**	**2,20**	**1,90**
	88,08			**4,10**	
Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	55,43	25,29	11,51	4,12	3,65
	80,72			7,77	
Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	59,36	25,99	9,07	2,88	2,70
	85,35			5,58	
Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	69,39	21,30	6,44	1,72	1,15
	90,69			2,87	

По итогам изучения мнений родителей и педагогов о сформированности социального опыта рассчитан средний балл по опыту в целом и всем его компонентам (табл. 3).

Определение уровня сформированности социального опыта задаётся в рамках исследования следующей шкалой:

– 1,00–1,49 балла – низкий уровень;
– 1,50–2,49 балла – ниже среднего;
– 2,50–3,49 балла – средний уровень;
– 3,50–4,49 балла – выше среднего;
– 4,50–5,00 балла – высокий уровень.

Таблица 3

Оценка родителями и педагогами сформированности социального опыта детей и его компонентов

Учащиеся	Оценка социального опыта, средний балл		Оценка компонентов социального опыта, средний балл							
			Знаниевый		Деятельностный		Продуктивный		Ценностный	
	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги
Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	4,55	4,56	4,61	4,59	4,58	4,55	4,41	4,49	4,61	4,60

Учащиеся	Оценка социального опыта, средний балл		Оценка компонентов социального опыта, средний балл							
			Знаниевый		Деятельностный		Продуктивный		Ценностный	
	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги	Родители	Педагоги
Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	4,36	4,41	4,41	4,46	4,41	4,41	4,11	4,28	4,49	4,49
Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	4,42	4,35	4,46	4,38	4,47	4,36	4,26	4,27	4,48	4,40
Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	4,45	4,48	4,49	4,53	4,43	4,45	4,34	4,41	4,52	4,55
Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	4,37	4,30	4,39	4,31	4,37	4,26	4,28	4,20	4,46	4,43
Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	4,60	4,63	4,67	4,69	4,61	4,64	4,52	4,56	4,62	4,64

Согласно оценкам опрошенных, социальный опыт учащихся в периоды обучения с 1-го по 9-й класс сформирован на уровне выше среднего: значения среднего балла находятся в диапазоне от 4,30 до 4,48. Во время обучения детей в 11-м классе респонденты оценили сформированность социального опыта детей значительно выше, чем на предыдущих этапах их обучения в школе: в оценках родителей – 4,55 балла, учителей – 4,56 балла, что соответствует высокому уровню (табл. 3). Следует также отметить, что самые высокие значения среднего балла были получены на этапе дошкольного образования: по результатам опроса родителей – 4,60, педагогов – 4,63.

На всех этапах обучения детей в школе относительно высокие значения среднего балла (не менее 4,40) получены при оценке респондентами ценностного компонента опыта, что, вероятно, отражает результативность деятельности по формированию у учащихся системы жизненных отношений, ценностей, убеждений, установок. Ниже других компонентов социального опыта родители и педагоги традиционно оценивают продуктивную составляющую опыта, включающую самостоятельное применение ранее усвоенных знаний, умений, навыков в проблемных, нестандартных, практических ситуациях.

Средний балл по социальному опыту в оценках одиннадцатиклассников находится в границах уровня сформированности «Выше среднего» (4,49 балла), что ниже оценок родителей и учителей (табл. 4). Следует отметить, что уровень выше среднего наблюдался также на этапах обучения детей в основной школе в то время, как в 4-м классе был выявлен высокий уровень сформированности социального опыта. Полученные результаты показывают, что самые высокие оценки школьников, как и родителей, и педагогов, во все представленные периоды получены при оценке ценностного компонента опыта, самые низкие – при оценке продуктивного компонента. Кроме этого, во время обучения в 9-м классе школьники несколько ниже, чем ранее, оценивали сформированность всех составляющих социального опыта.

Таблица 4

Самооценка учащимися сформированности социального опыта и его компонентов

Учащиеся	Оценка социального опыта, средний балл	Оценка компонентов социального опыта, средний балл			
		Знаниевый	Деятельностный	Продуктивный	Ценностный
Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	4,49	4,56	4,54	4,28	4,60
Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	4,25	4,31	4,30	3,96	4,43
Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	4,37	4,40	4,46	4,13	4,48
Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	4,56	4,55	4,51	–	4,62

Рассмотрим данные исследования о динамике формирования у школьников различных видов социального опыта (рис. 1–3). По мнению родителей, за период обучения детей с 1-го по 11-й класс происходит обогащение всех видов социального опыта, за исключением экологического (рис. 1). За рассматриваемый период наиболее значительно расширился коммуникативный опыт школьников: удельный вес родителей, отметивших положительные варианты при его характеристике, увеличился с 79,21 % в период обучения детей в 1-м классе до 91,24 % в 11-м классе. При этом на этапе обучения детей в 9-м классе родители оценивали сформированность большинства видов опыта ниже, чем в 4-м и 6-м классах. Исключение составили: опыт освоения общечеловеческих ценностей (более высокое значение в 9-м классе (92,75 %), опыт здоровьесбережения (близкие значения (около 87 %)) и коммуникативный опыт (оценка родителями в период обучения в 9-м классе выше (84,97 %), чем в 4-м (82,48 %), но ниже, чем в 6-м (88,41 %).

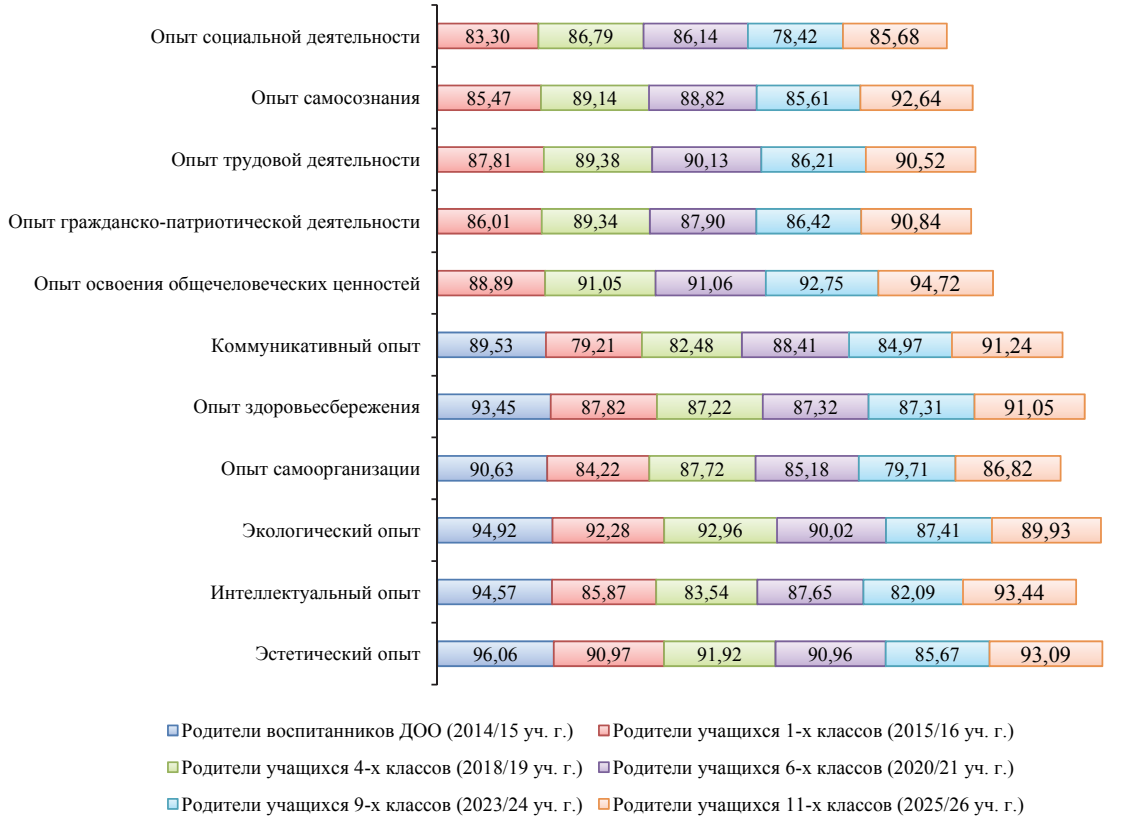


Рис. 1. Мнение родителей о сформированности видов социального опыта учащихся (доля положительных вариантов ответа, %)

Учителя выпускников также чаще, чем учителя начальной и основной школы, указывали на сформированность большинства видов социального опыта, за исключением опыта трудовой деятельности, экологического и эстетического опыта (рис. 2). Данные направления воспитания, вероятно, требуют усиления внимания со стороны школы и семьи.

По оценкам педагогов, за период обучения в школе наиболее значительно расширился коммуникативный опыт школьников: доля респондентов, указавших на его сформированность, повысилась с 75,12 % в период обучения детей в 1-м классе до 92,45 % в 11-м классе. Полученные результаты подтверждаются данными опроса родителей. Кроме того, на этапе обучения детей в 9-м классе учителя реже, чем в 6-м классе, положительно отвечали на вопросы, характеризующие опыт самосознания (в 84,80 % случаев против 87,19 %), самоорга-

низации (в 78,66 против 80,19 %), интеллектуальный (в 82,94 против 83,94 %) и эстетический (в 86,96 против 88,33 %) опыт школьников.

Следует также отметить, что удельный вес воспитателей, указывающих на сформированность в дошкольном возрасте опыта здоровьесбережения, опыта самоорганизации, экологического, интеллектуального, эстетического видов опыта, выше, чем педагогов в последующие периоды исследования.

Сравнение мнений родителей и учителей показало, что удельный вес родителей, отметивших сформированность у учащихся 11-х классов опыта самосознания, выше (92,64 %), чем педагогов (91,72 %). Учителя, в свою очередь, заметно чаще, чем родители, выбирали положительные варианты при характеристике опыта социальной деятельности (91,93 против 85,68 % соответственно), опыта гражданско-патриотической деятельности (94,40 против 90,84 %) и экологического опыта (92,73 против 89,93 %) (рис. 1, 2).

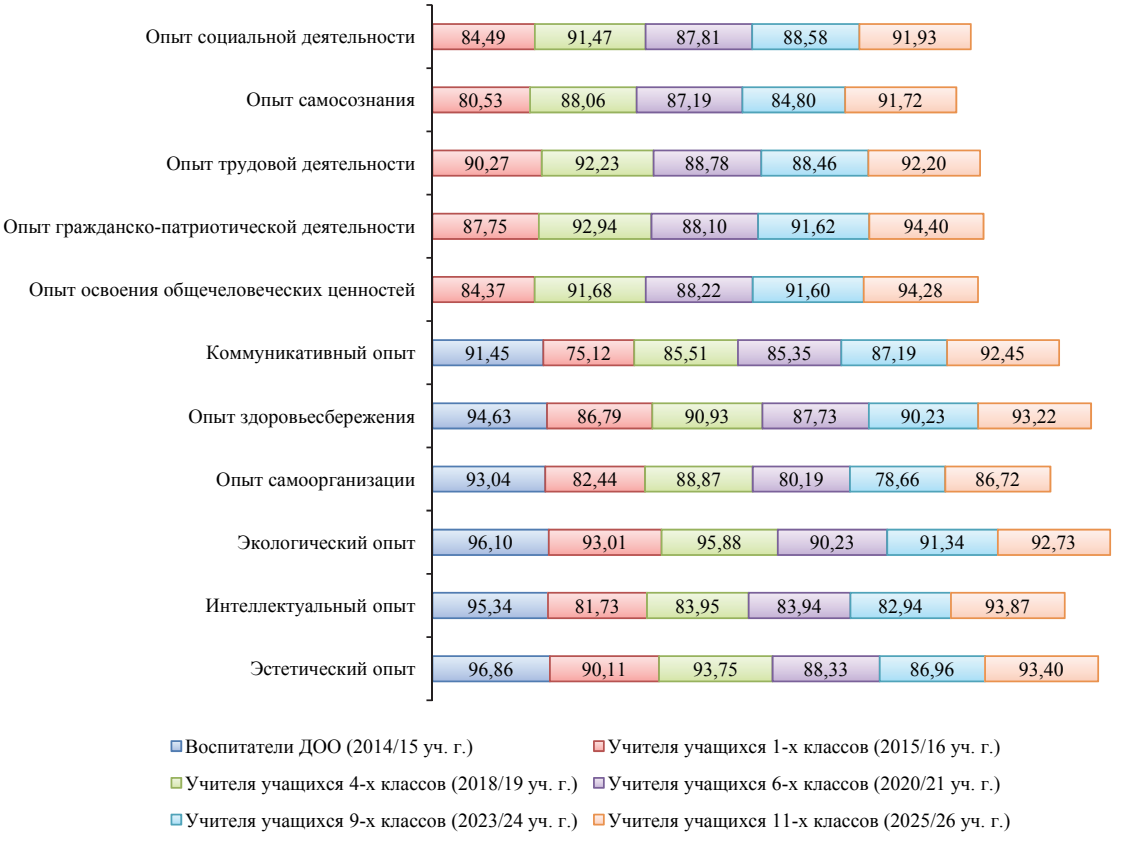


Рис. 2. Мнение педагогов о сформированности видов социального опыта учащихся (доля положительных вариантов ответа, %)

Данные опроса школьников демонстрируют, что выпускники 11-го класса реже, чем в 4-м классе, выбирали варианты ответа «Да» и «Скорее да, чем нет» при оценке всех рассматриваемых видов социального опыта, кроме опыта освоения общечеловеческих ценностей, коммуникативного опыта, интеллектуального опыта (рис. 3). При этом в период обучения в 9-м классе доля обучающихся, выбравших положительные варианты ответа, ниже, чем в предыдущие периоды. Наиболее заметное снижение от 6-го к 9-му классу отмечено применительно к опыту социальной деятельности и эстетическому опыту, что может свидетельствовать о снижении внимания родителей и учителей основной школы к данным направлениям развития детей.

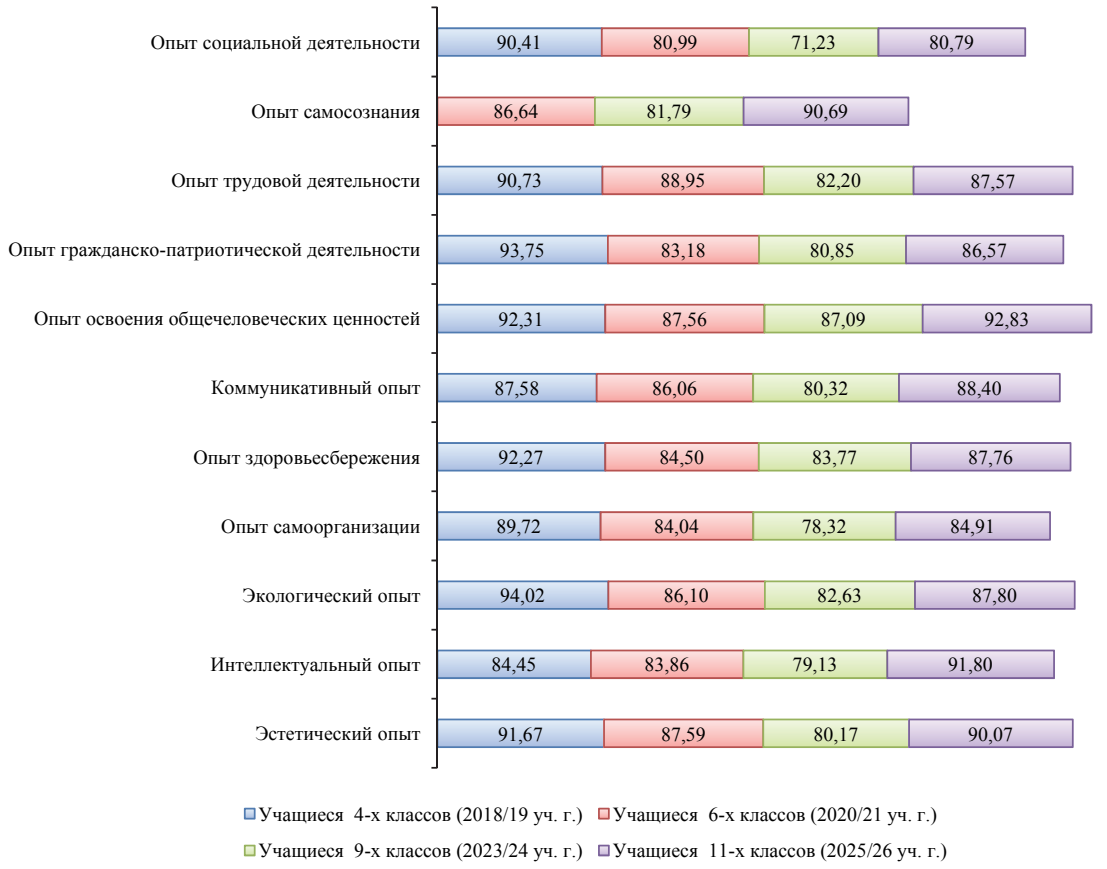


Рис. 3. Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта (доля положительных вариантов ответа, %)

На основе мнений респондентов рассчитаны средние баллы по видам социального опыта (табл. 5, 6). Как показали полученные результаты, большинство видов опыта, по оценкам родителей, на этапе завершения школьного обучения соответствуют высокому уровню. Исключение составили опыт социальной деятельности и опыт самоорганизации одиннадцатиклассников, которые оцениваются родителями на уровне выше среднего (4,41 и 4,44 балла соответственно). В оценках учителей все виды социального опыта учащихся 11-х классов, кроме опыта самоорганизации, также сформированы на высоком уровне (в диапазоне от 4,51 до 4,63 балла).

Таблица 5

Оценка родителями и педагогами сформированности видов социального опыта учащихся (воспитанники ДОО, учащиеся 1-х, 4-х классов)

Вид социального опыта	Категория респондентов, средний балл					
	Родители			Учителя		
	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)
Опыт социальной деятельности	–	4,27	4,39	–	4,27	4,51
Опыт самоорганизации	4,55	4,30	4,43	4,61	4,21	4,44
Опыт гражданско-патриотической деятельности	–	4,31	4,44	–	4,33	4,53
Опыт трудовой деятельности	–	4,41	4,47	–	4,43	4,54
Экологический опыт	4,65	4,54	4,60	4,67	4,54	4,67
Опыт здоровьесбережения	4,56	4,40	4,41	4,58	4,34	4,50

Вид социального опыта	Категория респондентов, средний балл					
	Родители			Учителя		
	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	Воспитанники ДОО (2014/15 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2015/16 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)
Коммуникативный опыт	4,52	4,22	4,32	4,56	4,09	4,39
Эстетический опыт	4,70	4,49	4,54	4,71	4,42	4,57
Опыт самосознания	–	4,32	4,45	–	4,15	4,41
Интеллектуальный опыт	4,65	4,39	4,30	4,67	4,22	4,26
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	–	4,47	4,54	–	4,30	4,52

Таблица 6

Оценка родителями и педагогами сформированности видов социального опыта учащихся (учащиеся 6, 9, 11-х классов)

Вид социального опыта	Категория респондентов, средний балл					
	Родители			Учителя		
	Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)	Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)
Опыт социальной деятельности	4,36	4,16	4,41	4,38	4,45	4,55
Опыт самоорганизации	4,33	4,23	4,44	4,20	4,19	4,40
Опыт гражданско-патриотической деятельности	4,39	4,38	4,56	4,39	4,53	4,63
Опыт трудовой деятельности	4,47	4,37	4,53	4,40	4,44	4,55
Экологический опыт	4,49	4,43	4,53	4,45	4,53	4,58
Опыт здоровьесбережения	4,37	4,41	4,56	4,38	4,47	4,59
Коммуникативный опыт	4,44	4,36	4,56	4,33	4,41	4,56
Эстетический опыт	4,47	4,35	4,61	4,38	4,38	4,57
Опыт самосознания	4,42	4,33	4,58	4,35	4,30	4,51
Интеллектуальный опыт	4,37	4,30	4,63	4,26	4,27	4,58
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	4,48	4,59	4,67	4,37	4,51	4,60

Средний балл в оценках одиннадцатиклассниками рассматриваемых видов социального опыта несколько ниже, чем в оценках других категорий респондентов. Так, учащиеся 11-х классов оценили сформированность опыта социальной деятельности, самоорганизации, гражданско-патриотической деятельности, трудовой деятельности, экологического опыта, опыта здоровьесбережения на уровне выше среднего. Следует также обратить внимание, что в оценках учащимися данных видов социального опыта от 4-го к 11-му классу наблюдалось снижение значений среднего балла с высокого уровня до уровня выше среднего. При этом остальные виды опыта находятся в диапазоне высокого уровня: от 4,51 до 4,64 балла (табл. 7). Кроме этого, у школьников наблюдалось снижение значений среднего балла с высокого уровня на этапе обучения в 4-м классе до уровня выше среднего – в 9-м классе при характеристике всех видов социального опыта.

Таблица 7

Оценка учащимися сформированности видов социального опыта

Вид социального опыта	Категория респондентов, средний балл			
	Учащиеся 4-х классов (2018/19 уч. г.)	Учащиеся 6-х классов (2020/21 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2023/24 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2025/26 уч. г.)
Опыт социальной деятельности	4,55	4,24	3,96	4,28
Опыт самоорганизации	4,54	4,33	4,21	4,41
Опыт гражданско-патриотической деятельности	4,64	4,29	4,24	4,46
Опыт трудовой деятельности	4,55	4,48	4,28	4,47
Экологический опыт	4,67	4,41	4,29	4,48
Опыт здоровьесбережения	4,59	4,32	4,33	4,48
Коммуникативный опыт	4,49	4,42	4,26	4,51
Эстетический опыт	4,57	4,42	4,23	4,54
Опыт самосознания	–	4,40	4,26	4,55
Интеллектуальный опыт	4,37	4,33	4,23	4,60
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	4,64	4,43	4,45	4,64

По оценкам респондентов, все виды социального опыта выпускников имеют достаточно близкие значения, что может быть свидетельством достижения личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, результативности воспитания и социализации личности детей, их разностороннего развития. Вместе с тем несколько ниже других видов опыта учащиеся 11-х классов и их родители (4,28 и 4,41 балла) оценили сформированность опыта социальной деятельности, педагоги – сформированность опыта самоорганизации (4,4 балла).

Рассмотрим данные о динамике сформированности у школьников социального опыта по муниципальным образованиям (рис. 4–6).

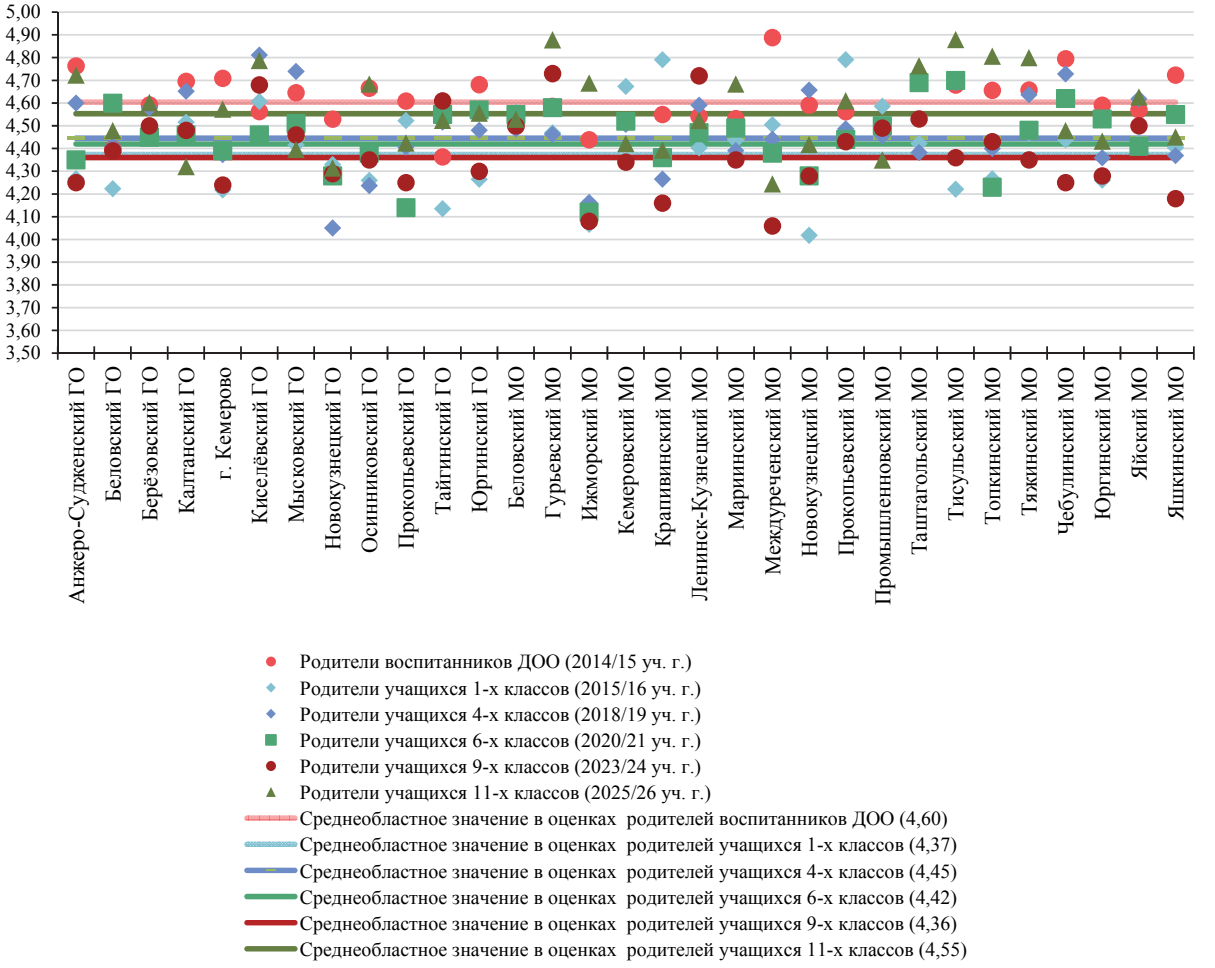


Рис. 4. Оценка родителями сформированности социального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Значения средних баллов в оценках родителей одиннадцатиклассников находятся в границах высокого уровня сформированности в 18 муниципальных образованиях. В таких муниципалитетах, как Березовский и Осинниковский ГО, Гурьевский, Ижморский, Мариинский, Таштагольский, Тисульский, Топкинский и Тяжинский МО, родители оценили социальный опыт детей во время их обучения в 11-м классе выше, чем в предыдущие периоды (рис. 4).

Однако в Калтанском и Мысковском ГО, Промышленновском МО в период обучения детей в 11-м классе отмечено снижение оценок родителей сравнительно с остальными этапами исследования. Кроме того, родители одиннадцатиклассников Тайгинского ГО оценили социальный опыт детей ниже, чем во время их обучения в 6-м и 9-м классах. В Беловском

МО средний балл в оценках родителей выпускников также несколько ниже, чем на этапах обучения в 1-м и 6-м классах, в Ленинск-Кузнецком МО – ниже, чем в 4-м и 9-м классах. Следует также отметить, что наряду со снижением среднего балла в оценке родителями Тайгинского ГО, Беловского и Ленинск-Кузнецкого МО социального опыта, его значения находятся в пределах высокого уровня.

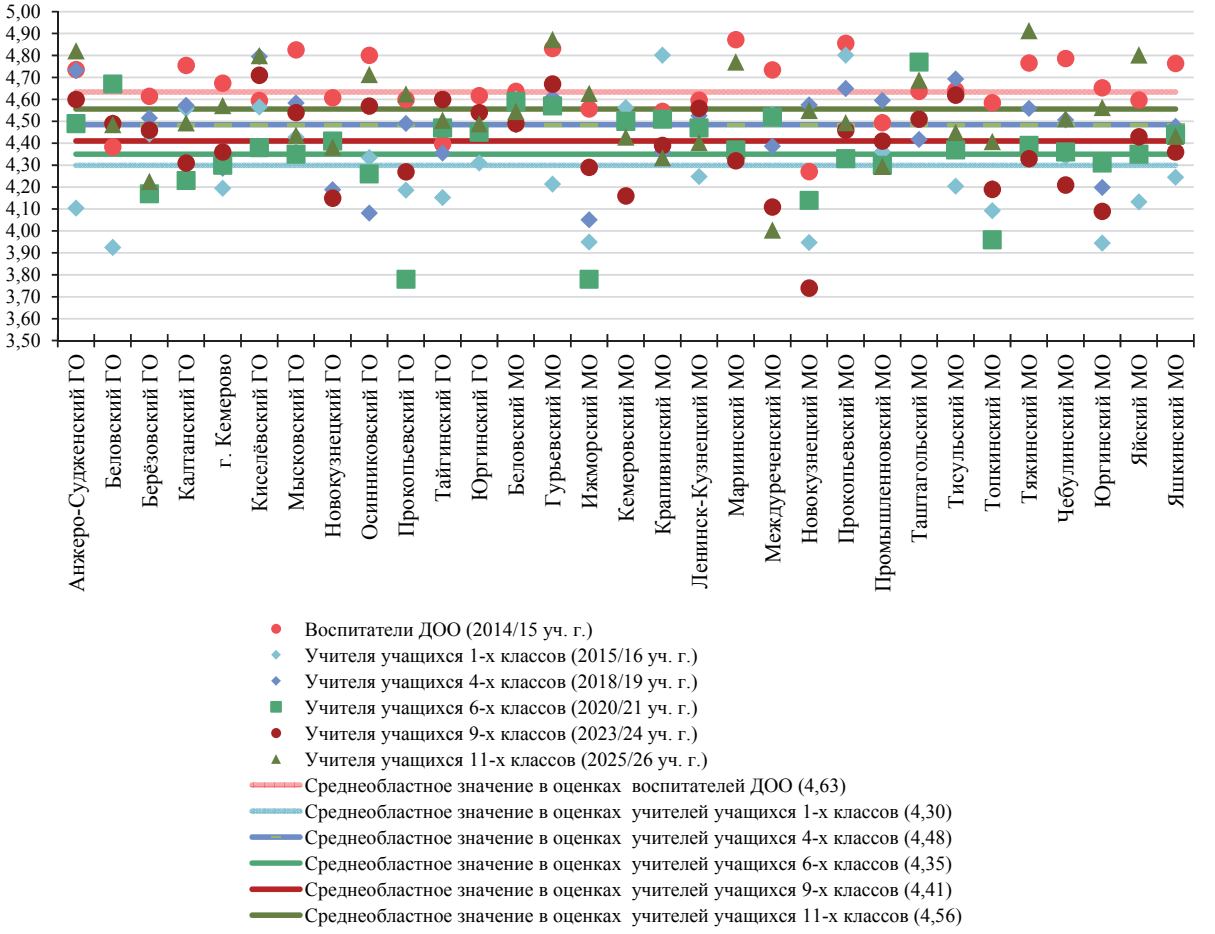


Рис. 5. Оценка педагогами сформированности социального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

По итогам опроса учителей в 16 муниципалитетах отмечается высокий уровень сформированности социального опыта выпускников средней школы (рис. 5). При этом в Анжеро-Судженском и Прокопьевском ГО, Гурьевском, Ижморском, Тяжинском и Яйском МО оценки педагогов выпускников выше, чем в предыдущие периоды исследования. Учителя одиннадцатиклассников г. Кемерово, Осинниковского ГО, Мариинского, Топкинского и Юргинского МО оценили сформированность социального опыта выше, чем учителя начальной и основной школы.

Однако в оценках учителей учащихся 11-х классов Березовского, Мысковского, Тайгинского и Юргинского ГО, Крапивинского, Ленинск-Кузнецкого, Междуреченского, Промышленновского и Тисульского МО значения среднего балла по социальному опыту ниже, чем в оценках учителей во время обучения этих же детей в 9-м классе. Следует также подчеркнуть, что учителя одиннадцатиклассников Крапивинского, Междуреченского и Промышленновского МО оценили сформированность социального опыта детей ниже, чем воспитатели ДОО, а также учителя начальной и основной школы.

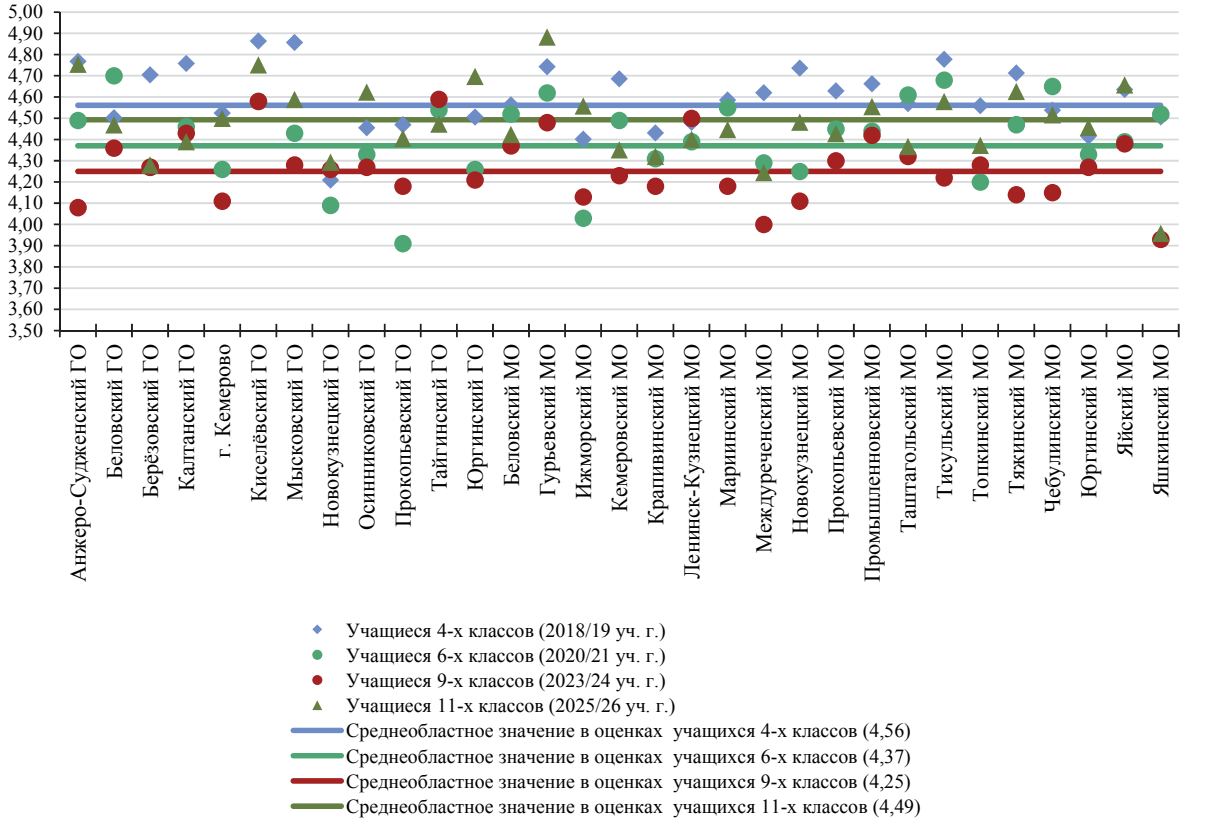


Рис. 6. Оценка учащимися сформированности социального опыта по муниципальным образованиям, средний балл

По результатам самооценки школьников положительная динамика формирования социального опыта от 4-го к 11-му классу отмечена в Новокузнецком, Осинниковском и Юргинском ГО, Гурьевском, Ижморском, Юргинском и Яйском МО (рис. 6). Кроме того, на этапе окончания средней школы учащиеся Анжеро-Судженского, Мысковского и Юргинского ГО, г. Кемерово, Промышленновского и Тяжинского МО заметно выше оценили сформированность социального опыта (на высоком уровне), чем в периоды обучения в 6-м и в 9-м классах (уровень выше среднего).

Однако отмечено, что в Тайгинском ГО оценки учащихся 11-х классов заметно ниже, чем во время их обучения в 4, 6 и 9-м классах. В Ленинск-Кузнецком МО выявлены существенные различия между оценками детей в 9-м (4,5 балла – высокий уровень) и 11-м (4,4 балла – уровень выше среднего) классах. Последовательное снижение самооценки от 4-го к 11-му классу наблюдается в Калтанском ГО: с 4,76 до 4,39 балла.

Итак, результаты исследования позволили сделать вывод о положительной динамике формирования социального опыта школьников за время их обучения с 1-го по 11-й класс. По результатам изучения мнений родителей и учителей, социальный опыт выпускников сформирован на высоком уровне (4,55 и 4,56 балла соответственно). Сами одиннадцатиклассники оценили сформированность социального опыта несколько ниже: 4,49 балла, что соответствует уровню выше среднего. Выше всего участники опроса оценили сформированность у одиннадцатиклассников знаниевого и ценностного компонентов социального опыта, что свидетельствует об усвоении большинством выпускников научных знаний, умений и способов действий, относительно стабильной и зрелой системе ценностных отношений. Ниже других компонентов социального опыта респонденты на всех этапах исследования оценивали сформированность продуктивной составляющей социального опыта, предполагающей умение применять знания и умения на

практике для решения широкого диапазона жизненных задач, поиск новых решений и способов действий.

Самые низкие оценки родителей получены применительно к характеристике опыта социальной деятельности и опыта самоорганизации одиннадцатиклассников (4,41 и 4,44 балла соответственно, что находится в пределах уровня выше среднего), учителей – опыта самоорганизации (4,40 балла). Учащиеся 11-х классов несколько ниже относительно других видов опыта оценили сформированность опыта социальной деятельности, самоорганизации, гражданско-патриотической деятельности, трудовой деятельности, экологического опыта, опыта здоровьесбережения. Следует также обратить внимание, что в оценках учащимися данных видов социального опыта от 4-го к 11-му классу выявлено снижение значений среднего балла с высокого уровня до уровня выше среднего.

Раздел 2. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах**

2.1. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта социальной деятельности***

Приоритетами современной образовательной политики в сфере воспитания и социализации являются: создание условий для развития и распространения добровольчества (волонтёрства), обеспечение функционирования ученического самоуправления, привлечение детей к участию в социально значимых проектах, поддержка общественных объединений, содействующих воспитательной деятельности в образовательных организациях. Один из целевых показателей, определённых Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», – увеличение к 2030 году доли молодых людей, вовлечённых в добровольческую и общественную деятельность, не менее чем до 45 процентов. В соответствии с Концепцией содействия развитию добровольческой (волонтёрской) деятельности в Российской Федерации до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 25.12.2025 № 4064-р), значительное внимание уделяется развитию культуры добровольчества (волонтёрства) и общественной деятельности, мотивационных факторов участия в ней; формированию традиционных духовно-нравственных ценностей, включая милосердие, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, созидательный труд.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования в качестве требований к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы определяют наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности, стремления к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении, готовность к участию в гуманитарной и волонтерской деятельности.

В современных публикациях широко представлены технологии моделирования школьного самоуправления (Н. Б. Бадмаева, М. П. Нечаев, С. И. Карпова, Т. В. Савенкова и др.), опыт реализации обучающимися социальных проектов (О. В. Зазуляк, М. А. Петрунина и др.), практики применения наставничества в системе ученического самоуправления (Е. В. Бондаренко, Л. Р. Уторова, О. А Новикова и др.).

Значительное число научных источников рассматривают развитие опыта социальной деятельности преимущественно в среднем и старшем школьном возрасте. Действительно, в подростковом и юношеском периодах проявляется потребность в социальной активности, что связано с формированием чувства взрослости, развитием социальных установок, стремлением утвердиться как личность, ощутить собственную социальную значимость, готовностью к участию в социально значимой деятельности и ответственностью за её результат.

Данные, полученные в результате исследования, позволяют изучить в динамике формирование у школьников опыта социальной деятельности, включающего знания о содержании полезной для общества деятельности, проявления самостоятельности и инициативы при участии в общественно важных мероприятиях класса, школы, активность участия в общественных объединениях детей и молодёжи, ценностное отношение к социальной активности

в выявлении и решении социальных проблем настоящего и будущего. Следует заметить, что выпускники средней школы и их родители считают опыт социальной деятельности наименее сформированным относительно остальных видов социального опыта обучающихся.

Рассмотрим результаты изучения мнений участников опроса о сформированности у детей опыта социальной деятельности в период их обучения с 1-го по 11-й класс (рис. 7–9). Согласно полученным данным, опыт социальной деятельности обучающихся за время обучения в школе расширился. Доля выбора положительных вариантов в ответах родителей при характеристике данного вида опыта увеличилась с 83,30 % на этапе обучения детей в 1-м классе до 85,68 % в 11-м классе, в ответах учителей – с 84,49 до 91,93 % (рис. 7, 8).

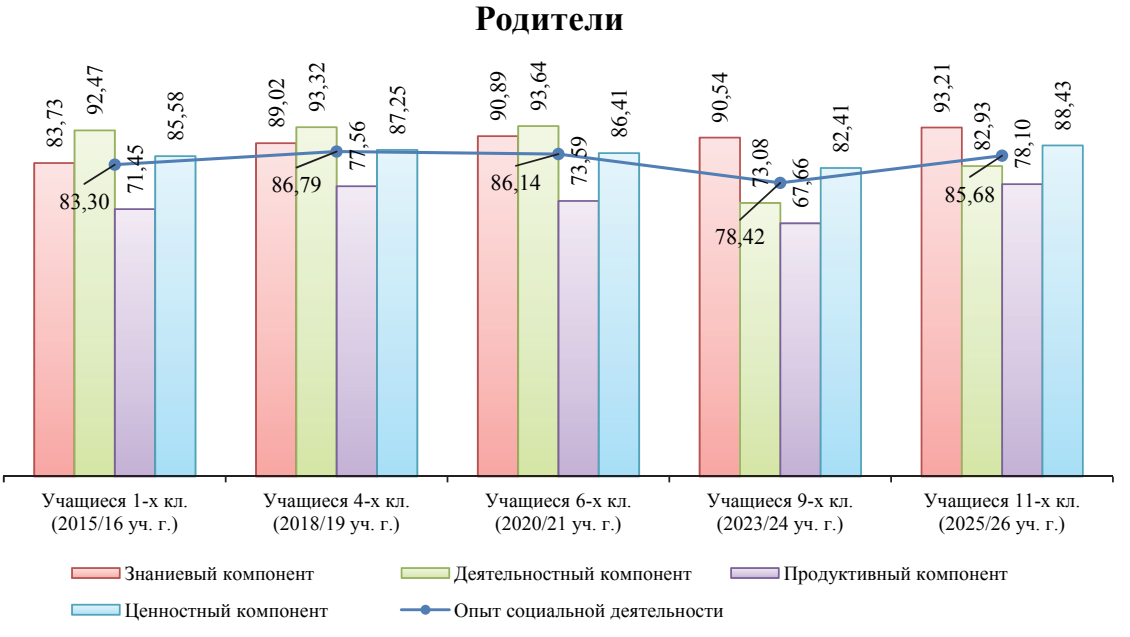


Рис. 7. Мнение родителей о сформированности опыта социальной деятельности, %

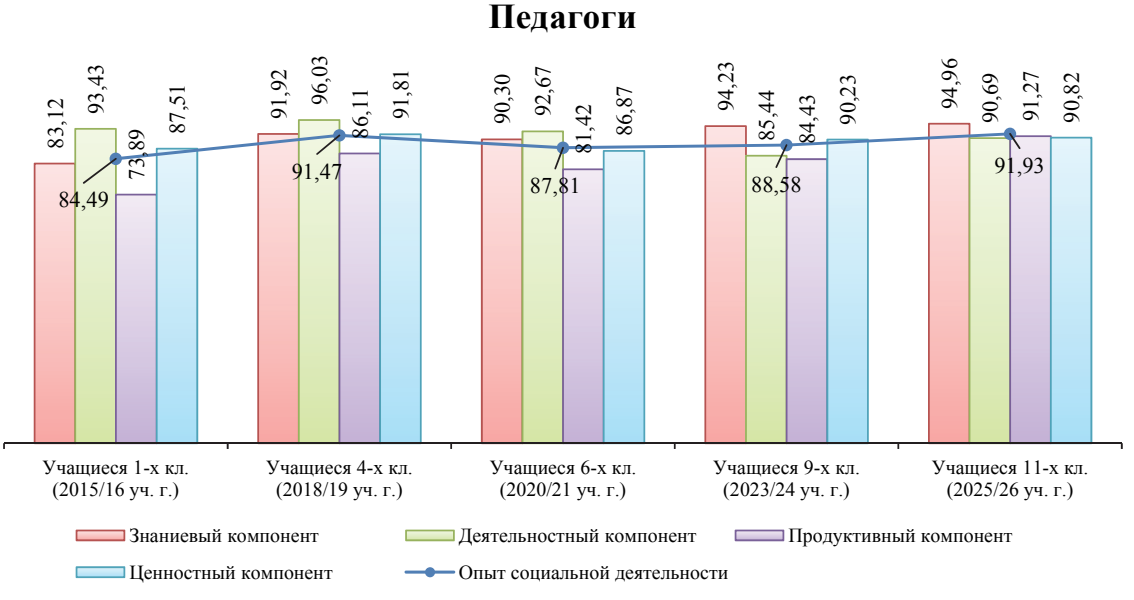


Рис. 8. Мнение педагогов о сформированности опыта социальной деятельности, %

Наиболее значительные изменения, по мнению респондентов, связаны с продуктивным компонентом опыта социальной деятельности. Удельный вес родителей и учителей, отметивших активность участия школьников в общественных объединениях, самостоятельность и инициативность детей в общественной деятельности, на этапе завершения обучения учащихся в средней школе выше (78,10 и 91,27 % соответственно), чем в начальных классах.

Во время обучения детей в 11-м классе участники опроса также чаще, чем в предыдущие годы, указывали на наличие у школьников знаний о содержании общественно полезной деятельности (знаниевый компонент): родители – в 93,21 % случаев, учителя – в 94,96 % случаев.

Кроме того, наблюдается положительная динамика в ответах родителей относительно ценностной составляющей опыта, предполагающей наличие у школьников потребности в участии в общественно полезной деятельности, ценностного отношения к активности в выявлении и решении социальных проблем настоящего и будущего: доля выбора респондентами вариантов ответа «Да» и «Скорее да, чем нет» увеличилась сравнительно со всеми предыдущими этапами (до 88,43 %). Учителя одиннадцатиклассников также чаще (в 90,82 % случаев), чем учителя 1, 6 и 9-х классов, отмечали положительные варианты ответа.

Однако удельный вес родителей и учителей, указавших на наличие у выпускников необходимых умений и навыков в сфере социальной деятельности, ниже (82,93 и 90,69 %), чем в периоды обучения детей в 1 (92,47 и 93,43 % соответственно), 4 (93,32 и 96,03 %), 6-м (93,64 и 92,67 %) классах (рис. 7, 8). Вместе с тем на этапе обучения в 11-м классе респонденты чаще, чем в 9-м классе, выбирали положительные варианты при характеристике деятельностного компонента опыта.

Обращает на себя внимание также тот факт, что педагоги чаще, чем родители, выражали положительное мнение при характеристике сформированности у выпускников средней школы опыта социальной деятельности и всех его компонентов (рис. 7, 8).

Как показали результаты самооценки школьников, одиннадцатиклассники заметно реже (в 80,79 % случаев), чем во время обучения в 4-м классе (в 90,41 % случаев), выбирали варианты ответа, свидетельствующие о сформированности у них опыта социальной деятельности (рис. 9). Вместе с тем удельный вес школьников, указавших на наличие достаточных знаний о содержании деятельности, полезной для социума, вырос (с 87,47 % во время их обучения в 4-м классе до 90,67 % – в 11-м классе). Следует также отметить значительный рост доли выпускников, положительно характеризующих опыт социальной деятельности и все его компоненты, сравнительно с периодом обучения в 9-м классе.

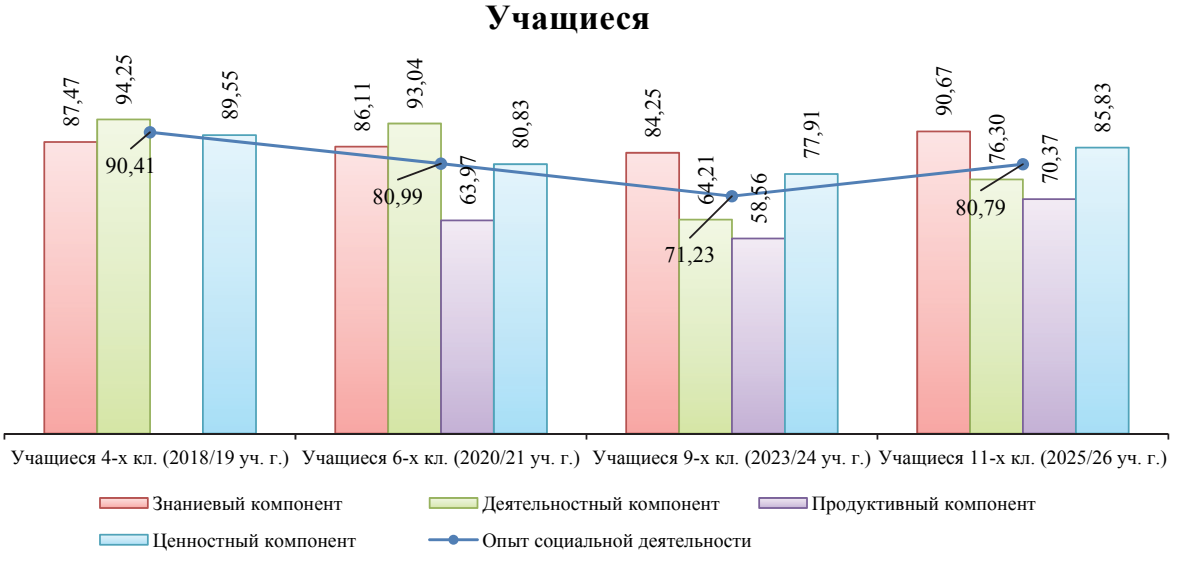


Рис. 9. Мнение учащихся о сформированности опыта социальной деятельности, %

На основе изучения мнений респондентов о сформированности опыта социальной деятельности рассчитан средний балл по опыту в целом (рис. 10–12), а также по его составляющим. Значения среднего балла по рассматриваемому виду опыта на всех этапах исследования в оценках родителей соответствуют уровню выше среднего: в диапазоне от 4,16 до 4,41 балла (рис. 10). При этом родители одиннадцатиклассников оценили опыт социальной деятельности выше, чем на предыдущих этапах.

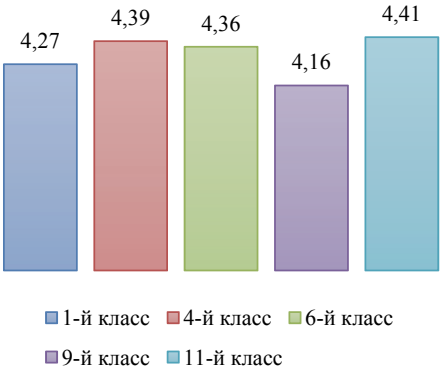


Рис. 10. Оценка родителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся, средний балл

В оценках педагогов, начиная с периода обучения детей в 6-м классе, отмечено последовательное увеличение среднего балла: с 4,38 (уровень выше среднего) до 4,55 (высокий уровень) (рис. 11). Кроме этого, следует обратить внимание на заметное снижение оценок учителей в 6-м классе сравнительно с 4-м классом.

На этапе выпуска обучающихся из школы родители и учителя наиболее высоко оценили сформированность их знаниевого компонента опыта: 4,59 и 4,60 балла соответственно (прил., табл. 8).

Самые низкие оценки родителей во все периоды обучения школьников получены относительно продуктивной составляющей рассматриваемого вида, характеризующейся наличием у учащихся умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности. Наряду с этим при оценке учителями данного компонента отмечен рост среднего балла с переходом от уровня выше среднего в период поступления детей в школу (4,02 балла) к высокому уровню (4,54 балла) во время завершения ими обучения в средней школе.

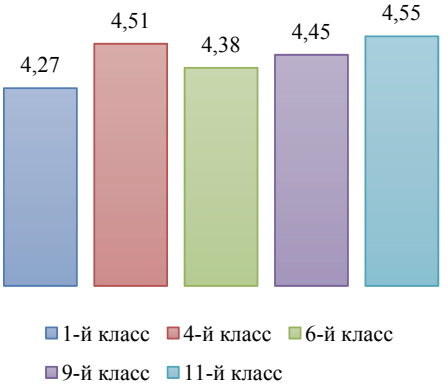


Рис. 11. Оценка учителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся, средний балл

Сами одиннадцатиклассники также оценили сформированность опыта социальной деятельности на уровне выше среднего (4,28 балла). Самый высокий средний балл получен по результатам самооценки школьников относительно знаниевого компонента опыта (4,54 балла). Ниже всего выпускники оценили сформированность продуктивного компонента: 3,95 балла. Кроме того, наблюдается заметное снижение оценки детьми деятельностной (с 4,69 балла во время обучения в 4-м классе (высокий уровень) до 4,19 балла – в 11-м классе (уровень выше среднего) и ценностной (с 4,54 балла (высокий уровень) до 4,43 балла (уровень выше среднего) соответственно) составляющих опыта (прил., табл. 7). Таким образом, результаты самооценки школьников в большинстве согласуются с итогами оценки родителей и учителей.

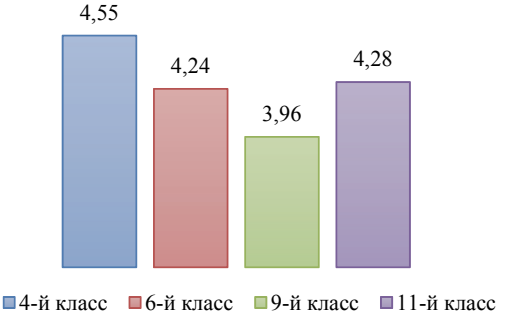


Рис. 12. Оценка учащимися сформированности опыта социальной деятельности, средний балл

На рис. 13–15 представлены данные о сформированности опыта социальной деятельности детей во время их обучения в школе по муниципальным образованиям.

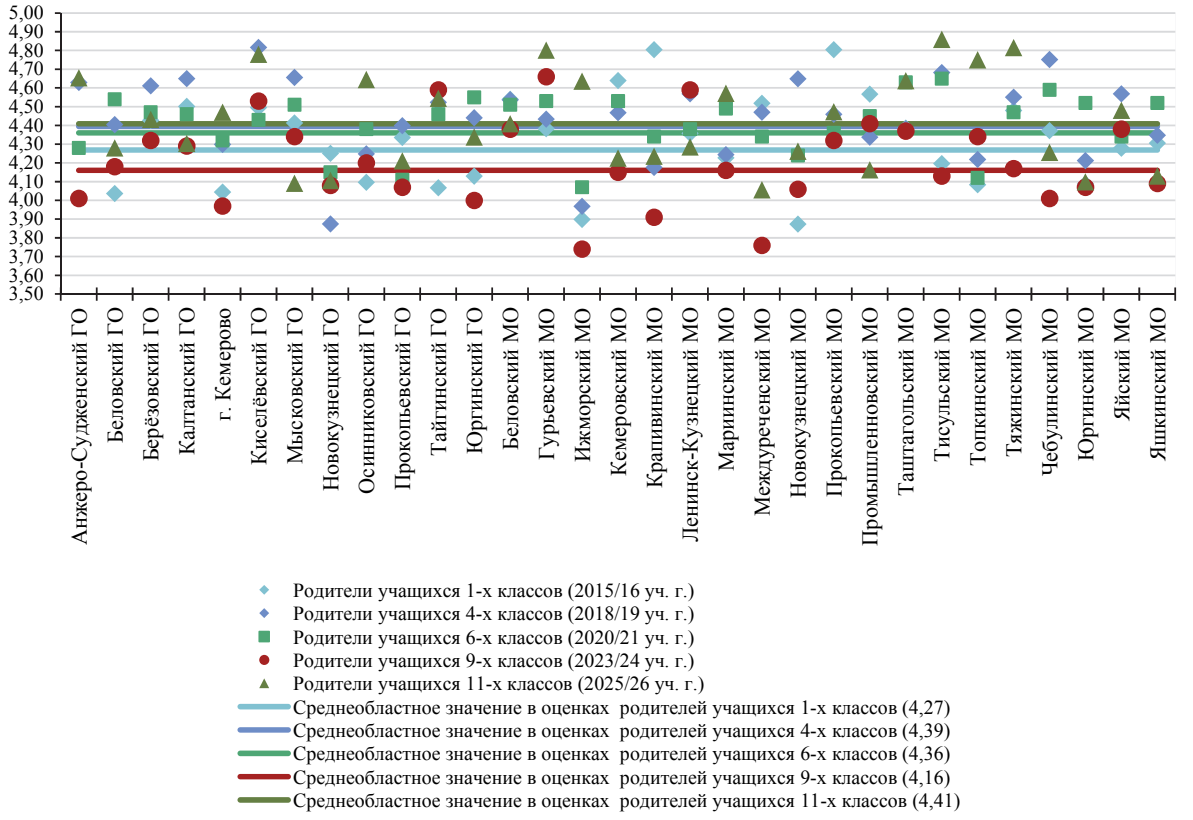


Рис. 13. Оценка родителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

На этапе завершения обучения в средней школе родители Анжеро-Судженского и Осинниковского ГО, г. Кемерово, Гурьевского, Ижморского, Мариинского, Таштагольского, Тисульского, Топкинского и Тяжинского МО оценили сформированность опыта социальной деятельности детей выше, чем в предыдущие периоды (рис. 13). В данных муниципалитетах (за исключением г. Кемерово), а также в Киселёвском и Тайгинском ГО отмечен переход среднего балла в диапазон значений высокого уровня на этапе обучения учащихся в 11-м классе.

Однако родители Мысковского ГО, Ленинск-Кузнецкого и Промышленновского МО оценили сформированность опыта социальной деятельности одиннадцатиклассников ниже, чем на предыдущих этапах обучения. Кроме того, необходимо отметить незначительное снижение среднего балла в оценках родителей сравнительно с периодом обучения детей в 9-м классе в Тайгинском ГО: с 4,59 до 4,54 балла.

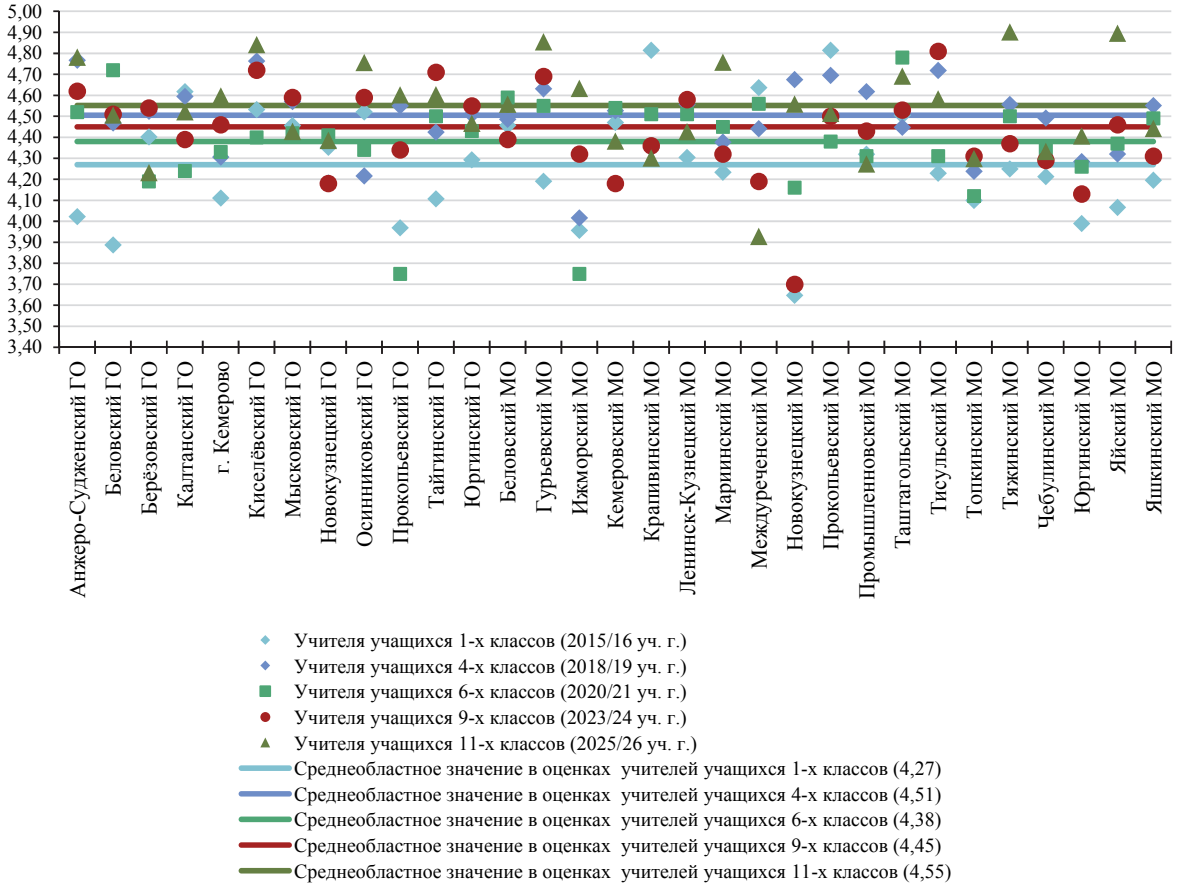


Рис. 14. Оценка учителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя средней школы Анжеро-Судженского, Киселёвского, Осинниковского и Прокопьевского ГО, г. Кемерово, Гурьевского, Ижморского, Мариинского, Тяжинского, Юргинского и Яйского МО оценили сформированность у учащихся опыта социальной деятельности выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 14). Качественные различия в оценках педагогами сформированности данного вида опыта сравнительно со временем обучения детей в основной школе выявлены в Калтанском и Прокопьевском ГО, г. Кемерово, Ижморском, Мариинском, Новокузнецком и Яйском МО.

Средние баллы в оценках учителей одиннадцатиклассников Крапивинского, Междуреченского и Промышленновского МО, напротив, ниже, чем педагогов начальной и основ-

ной школы. Кроме того, некоторое снижение оценок учителей во время обучения детей в 11-м классе сравнительно с 1, 4 и 9-м классах отмечено в Берёзовском и Мысковском ГО. Следует также отметить снижение среднего балла в оценках педагогов Тайгинского и Юргинского ГО, Ленинск-Кузнецкого и Тисульского МО от 9-го к 11-му классу.

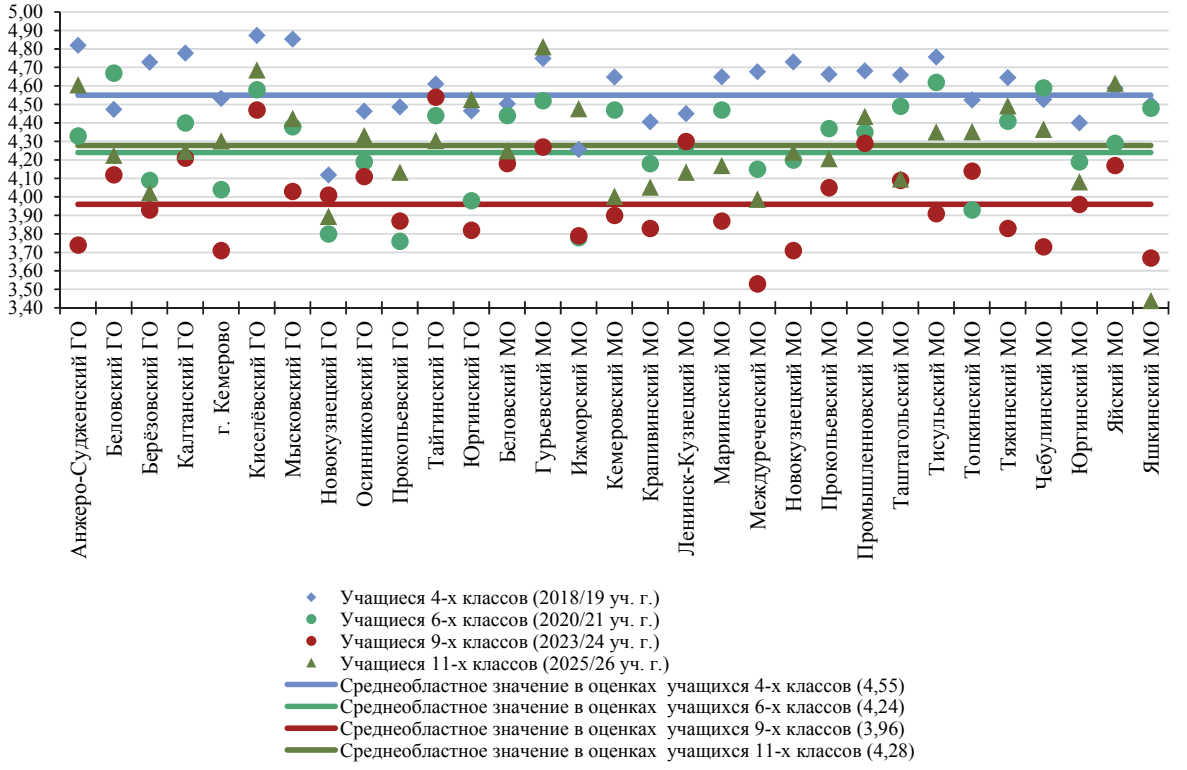


Рис. 15. Оценка учащимися сформированности опыта социальной деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

На этапе завершения обучения в средней школе учащиеся Юргинского ГО, Гурьевского, Ижморского и Яйского МО оценили сформированность опыта социальной деятельности выше, чем в начальной и основной школе. В данных территориях, кроме Ижморского МО, а также в Анжеро-Судженском и Киселёвском ГО выявлен высокий уровень сформированности рассматриваемого вида опыта.

Снижение самооценки от 9-го к 11-му классу наблюдается в Новокузнецком, Тайгинском ГО, Ленинск-Кузнецком МО. Кроме того, в Яшкинском МО отмечено последовательное снижение среднего балла в оценках обучающихся от 4-го к 11-му классу: с 4,50 (высокий уровень) до 3,44 (средний уровень) балла.

Итак, по мнению учащихся и родителей, опыт социальной деятельности выпускников средней школы сформирован на уровне выше среднего. Средний балл в оценках учителями данного вида опыта заметно выше (4,55 балла, что соответствует высокому уровню), чем результаты оценок родителей (4,41 балла) и самооценки школьников (4,28 балла). На этапе выпуска обучающихся из школы участники исследования наиболее высоко оценили сформированность знаний о содержании, видах, значении общественно полезной деятельности в жизни человека. Самые низкие оценки учащихся и родителей получены относительно продуктивной составляющей рассматриваемого вида, характеризующейся наличием у учащихся умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности. Кроме того, по результатам анкетирования школьников наблюдается заметное снижение среднего балла при оценке деятельностной и ценностной составляющих опыта от 4-го к 11-му классу.

*2.2. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самоорганизации***

Способность личности к самоорганизации в современных условиях – это ключевой навык, который позволяет человеку эффективно управлять своей деятельностью, временем и ресурсами. В общем виде самоорганизация определена как особый вид деятельности человека, характеризующийся целеустремленностью, активностью, мотивированностью, самостоятельностью и ответственностью [39]. Умения самоорганизации являются важным фактором социализации школьников, поскольку «основная цель самоорганизации – максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением своей жизни и успешно преодолевать любые внешние обстоятельства» [38].

Готовность к самоорганизации в учебной деятельности является одной из черт выпускника средней школы. Так, федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования ориентирован на необходимость развития у обучающихся готовности к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, умений самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение и др.

В работах Н. Н. Веселовой, О. В. Комовой, М. Р. Мирошкиной, А. Т. Цветковой и других учёных представлена практика формирования опыта самоорганизации у обучающихся. Согласно исследованиям, формирование опыта самоорганизации личности особенно значимо в подростковом и юношеском возрастных периодах (С. В. Корнев, О. В. Кожинова, О. В. Чибискова, А. К. Осницкий и др.). Интерес представляет точка зрения С. В. Корнева о том, что готовность старшеклассника к самоорганизации включает в себя следующие ключевые составляющие: мотивационный компонент, содержащий сформированный набор ценностных установок, ориентаций; процессуальный компонент, представляющий собой элементы, связанные с непосредственным выполнением деятельности; рефлексивный компонент, отражающий способность обучающегося к оценке собственной деятельности, причин и условий её успешности, дальнейшей коррекции [19].

Результаты настоящего исследования показывают, что учителя выпускников школ считают опыт самоорганизации обучающихся, проявляющийся в единстве знаний о способах рациональной организации времени, умений ставить цели и их достигать, находить способы качественного выполнения работы, ценностного отношения к организации своей деятельности, наименее сформированным относительно остальных видов.

Рассмотрим результаты изучения мнений родителей и учителей о сформированности опыта самоорганизации детей на всех этапах получения общего образования.

Согласно полученным данным, родители и учителя оценили уровень самоорганизации выпускников школы выше (86,82 и 86,72 % соответственно), чем в остальные периоды, за исключением дошкольного детства (90,63 и 93,04 %) и этапа завершения обучения в начальной школе (87,72 и 88,87 %). Следует также отметить наиболее высокий вес респондентов, отметивших сформированность опыта самоорганизации детей в период обучения в дошкольной образовательной организации (90,63 % родителей и 93,04 % педагогов).

Анализ результатов по составляющим опыта показал, что участники опроса выражают мнение о наибольшем прогрессе ценностного компонента опыта детей за период обучения в школе (рис. 16, 17). Так, удельный вес родителей, отметивших наличие у учащихся ценностного отношения к организации своей деятельности, вырос с 82,64 % на этапе обучения детей в 1-м классе до 87,55 % в 11-м классе, учителей – с 82,07 до 89,33 % соответственно. Кроме того, за период с 1-го по 11-й класс увеличилась доля респондентов, указывающих на сформированность деятельностной и продуктивной составляющих опыта, характеризующихся умениями ставить цели и достигать их, поиском способов качественного выполнения

работы. Вместе с тем в рамках исследования отмечено некоторое снижение удельного веса респондентов, отметивших положительные варианты ответа при характеристике знаниевой составляющей опыта школьников в период обучения в 11-м классе сравнительно с 1-м классом, что связано в том числе с достаточно высокими оценками знаний в данной области при их поступлении в школу.

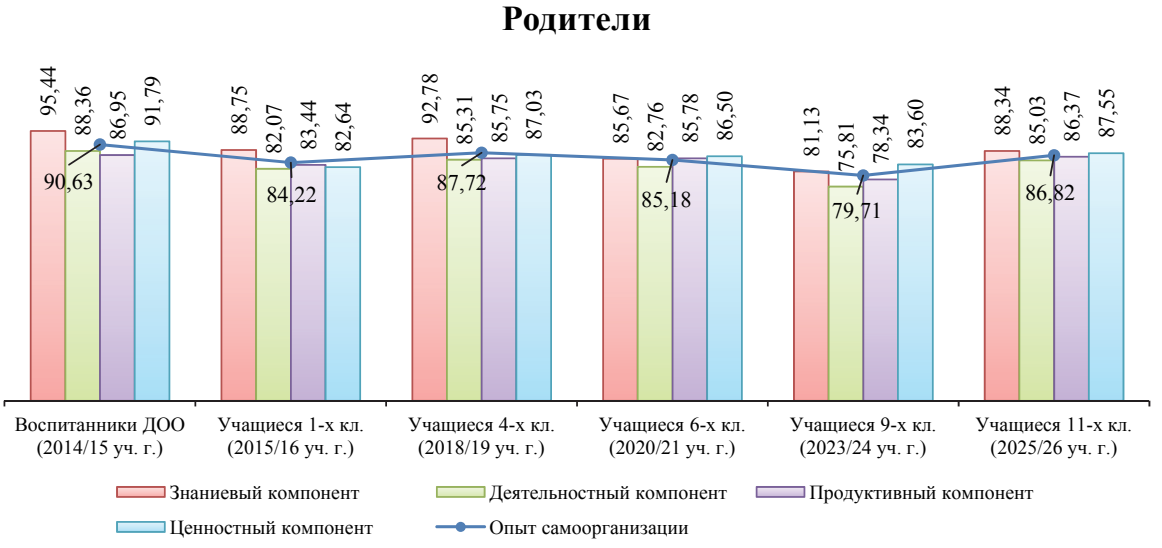


Рис. 16. Мнение родителей о сформированности опыта самоорганизации, %

При этом наблюдается последовательное снижение удельного веса родителей, выразивших мнение о сформированности знаниевого, деятельностного и ценностного компонентов, от 4-го к 9-му классу. В ответах педагогов от 4-го к 9-му классу также становится меньше положительных вариантов ответа при характеристике деятельностной, продуктивной и ценностной составляющих опыта самоорганизации.

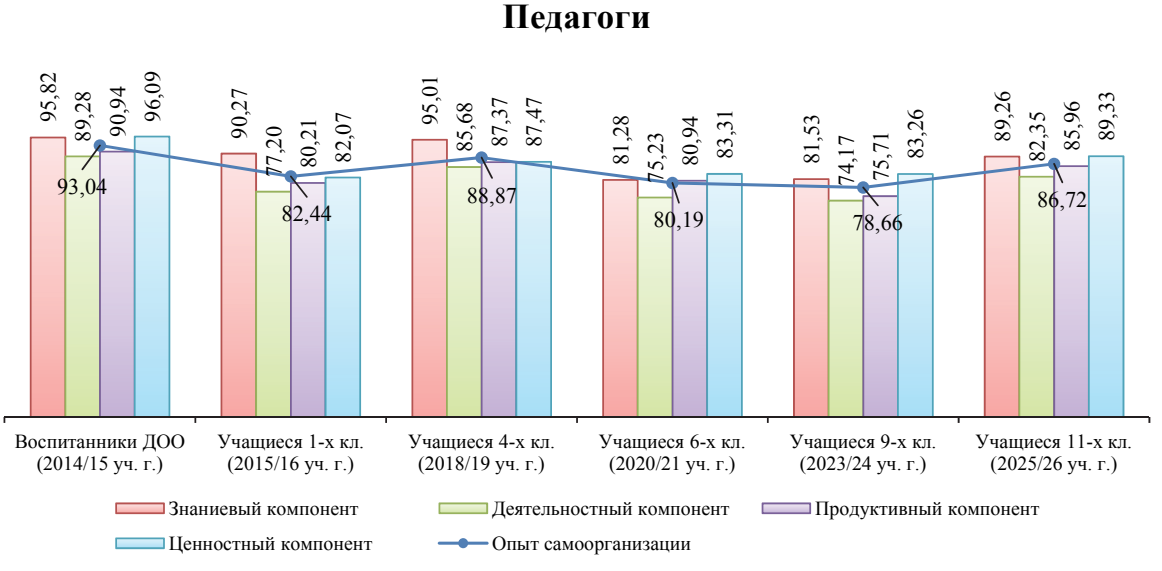


Рис. 17. Мнение педагогов о сформированности опыта самоорганизации, %

Результаты самооценки детей показали, что выпускники средней школы чаще, чем на предыдущих этапах исследования, кроме завершения обучения на уровне начального общего образования, соглашались с тем, что у них сформирован опыт самоорганизации (в 84,91 % случаев) (рис. 18). Наряду с увеличением удельного веса учащихся, отметивших сформированность знаниевого, деятельностного и ценностного компонентов от 6-го к 11-му классу, они несколько ниже оценивали возможности самостоятельно применять ранее усвоенные знания, умения в области самоорганизации: в 85,99 % случаев на этапе обучения в 11-м классе против 86,19 % – в 6-м классе. Следует также отметить, что во время обучения в 9-м классе положительные варианты выбирались этими учащимися реже, чем во все предыдущие периоды.

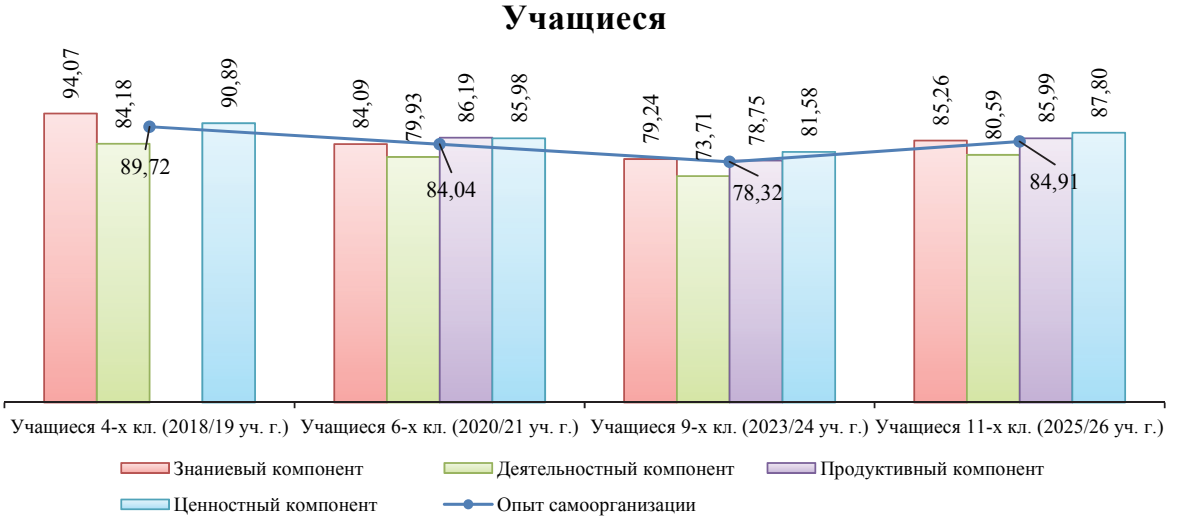


Рис. 18. Мнение учащихся о сформированности опыта самоорганизации, %

По итогам изучения мнений учащихся, родителей и учителей о сформированности опыта самоорганизации рассчитан средний балл по опыту в целом и его компонентам. Как показали данные исследования, родители и учителя на всех этапах обучения в школе оценили сформированность опыта самоорганизации на уровне выше среднего (рис. 19, 20). Кроме этого, в оценках родителями опыта самоорганизации одиннадцатиклассников отмечается повышение среднего балла сравнительно с предыдущими этапами обучения в школе: до 4, 44 балла (рис. 19).

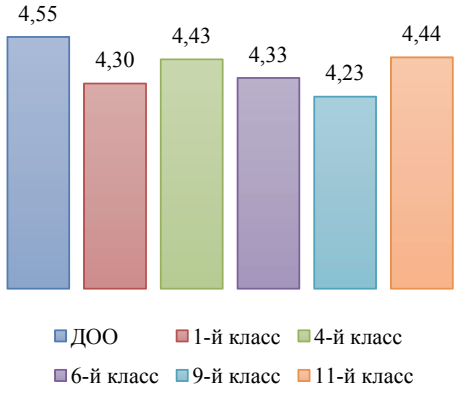


Рис. 19. Оценка родителями сформированности опыта самоорганизации учащихся, средний балл

Средний балл в оценках учителей выпускников выше, чем у учителей начальной (1-й класс) и основной (6-й, 9-й классы) школы.

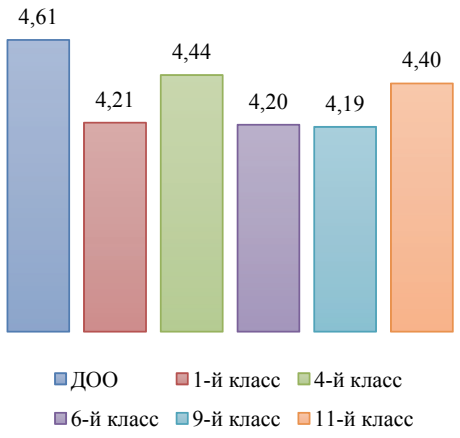


Рис. 20. Оценка педагогами сформированности опыта самоорганизации учащихся, средний балл

Оценки выпускников школ также выше (4,41 балла), чем на этапах обучения в 6-м и 9-м классах (рис. 21). Обращает на себя внимание снижение среднего балла при оценке учащимися опыта самоорганизации в 9-м классе: до 4,21 балла (уровень выше среднего) сравнительно с 4,54 балла (высокий уровень) в 4-м классе.

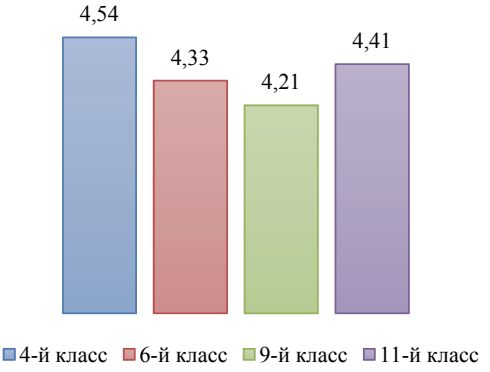


Рис. 21. Оценка учащимися сформированности опыта самоорганизации, средний балл

Наибольшее увеличение оценок родителей и педагогов выявлено в отношении ценностной составляющей опыта самоорганизации: с 4,24 до 4,46 балла и с 4,21 до 4,47 балла соответственно (прил., табл. 8). Ценностный и знаниевый компоненты опыта выпускников, по мнению данных категорий респондентов, являются наиболее сформированными.

Умения и навыки в сфере самоорганизации на всех этапах обучения в школе в оценках детей, родителей и учителей наименее сформированы (прил., табл. 7, 8).

На рис. 22–24 представлены данные об оценке респондентами сформированности опыта самоорганизации во все представленные в исследовании периоды по муниципальным образованиям.

Родители детей из девяти муниципалитетов (Анжеро-Судженский и Осинниковский ГО, г. Кемерово, Гурьевский, Ижморский, Мариинский, Тисульский, Топкинский и Тяжинский МО) оценили сформированность опыта самоорганизации одиннадцатиклассников вы-

ше, чем на предыдущих этапах во время их обучения в школе (рис. 22). При этом в данных территориях, кроме г. Кемерово и Ижморского МО, а также в Берёзовском и Киселёвском ГО, Таштагольском МО в оценках родителей одиннадцатиклассников выявлен высокий уровень сформированности данного вида опыта. Следует также отметить непрерывный рост среднего балла в оценках родителями опыта самоорганизации школьников от 4-го к 11-му классу в Гурьевском МО: с 4,47 до 4,85 балла.

Наряду с этим в Калтанском и Мысковском ГО, Беловском, Ленинск-Кузнецком и Промышленновском МО родители оценили опыт самоорганизации школьников во время их обучения в 11-м классе ниже, чем на предыдущих этапах исследования. Кроме этого, наблюдается существенное снижение среднего балла в оценках родителей Тайгинского ГО сравнительно с периодами обучения в 4, 6 и 9-м классах.

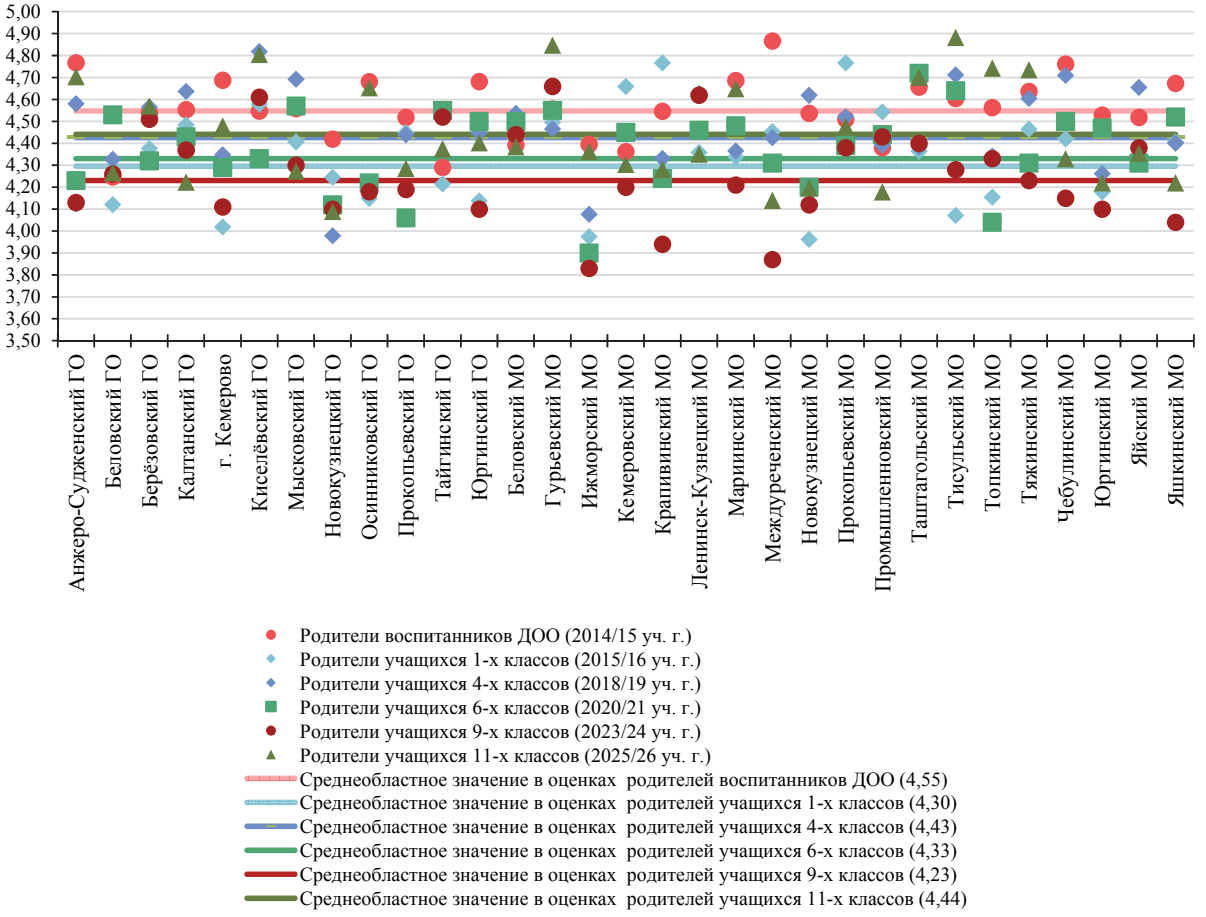


Рис. 22. Оценка родителями сформированности опыта самоорганизации учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя одиннадцатиклассников Анжеро-Судженского ГО, Гурьевского, Ижморского, Тяжинского и Яйского МО выше, чем педагоги на всех предыдущих этапах, оценили сформированность опыта самоорганизации учащихся (рис. 23). Кроме этого, средний балл в оценках учителей г. Кемерово, Осинниковского и Прокопьевского ГО, Мариинского, Топкинского и Юргинского МО выше, чем в другие периоды обучения в школе. Следует также отметить, что оценки учителей выпускников школ Анжеро-Судженского (4,78 балла) и Осинниковского (4,62 балла) ГО, Гурьевского (4,85 балла), Ижморского (4,55 балла), Мариинского (4,62 балла), Тяжинского (4,83 балла) и Яйского (4,67 балла) МО находятся в диапазоне значений высокого уровня.

В Мысковском ГО, Крапивинском, Междуреченском, Промышленновском и Яшкинском МО средние баллы в оценках учителей учащихся 11-х классов, напротив, ниже, чем педагогов ДОО, начальной и основной школы. Кроме того, качественное снижение среднего балла в оценках педагогов от 4-го к 11-му классу (с высокого уровня до уровня выше среднего) наблюдается в Тисульском МО (с 4,68 до 4,22 балла).

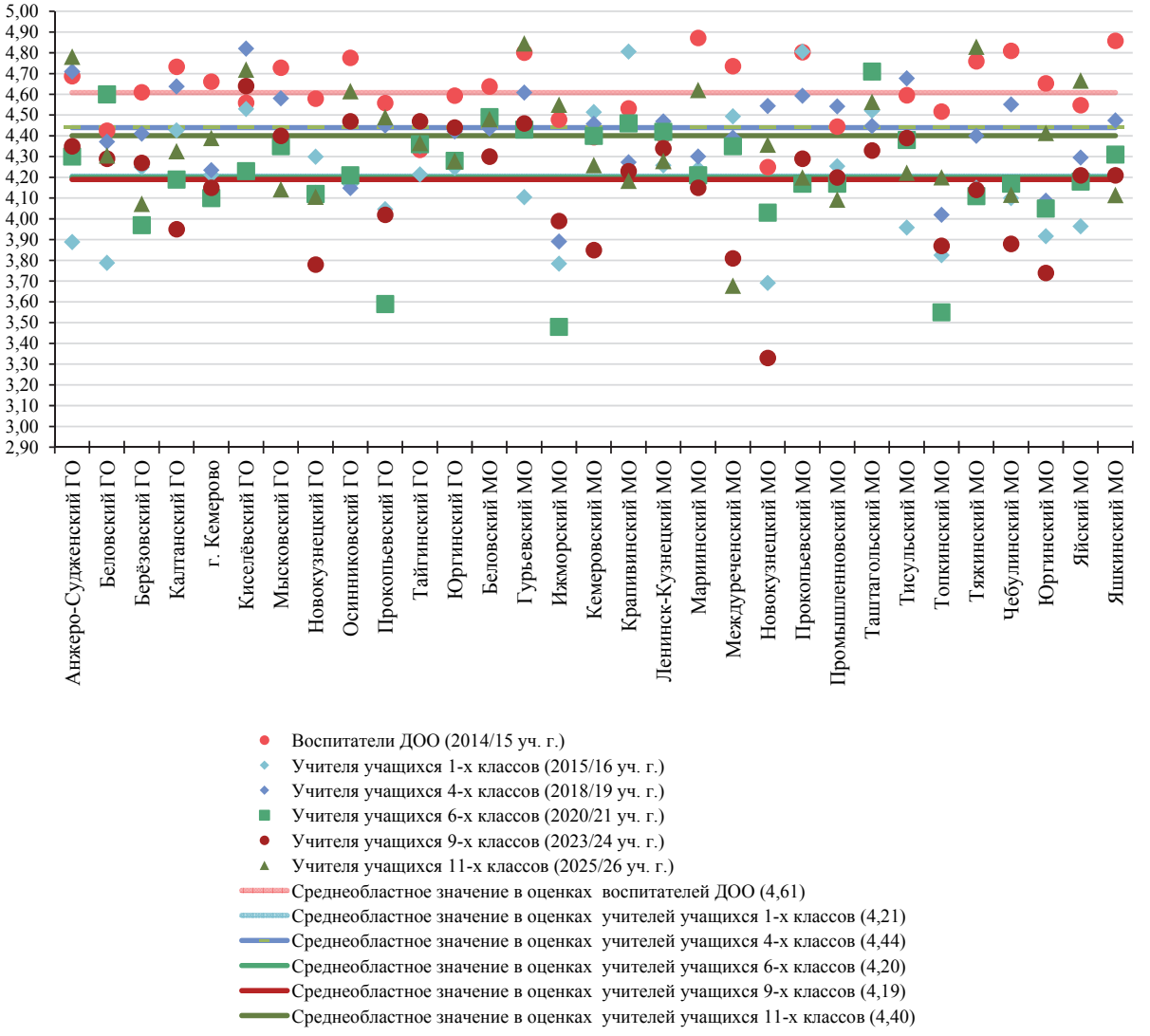


Рис. 23. Оценка педагогами сформированности опыта самоорганизации учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Выпускники школ г. Кемерово, Юргинского ГО, Гурьевского и Ижморского МО оценили сформированность опыта самоорганизации выше, чем в предыдущие годы (рис. 24). Высокий уровень сформированности опыта отмечен в Анжеро-Судженском, Киселёвском, Мысковском, Осинниковском и Юргинском ГО, Гурьевском, Ижморском, Промышленновском и Тисульском МО.

Наряду с этим в целом ряде территорий средний балл в оценках одиннадцатиклассников ниже, чем в периоды их обучения в 4, 6 и 9-м классах: Калтанский (4,27 балла) и Тайгинский (4,44 балла) ГО, Беловский (4,36 балла), Кемеровский (4,20 балла), Ленинск-Кузнецкий (4,30 балла), Таштагольский (4,20 балла) и Яшкинский (3,75 балла) МО.

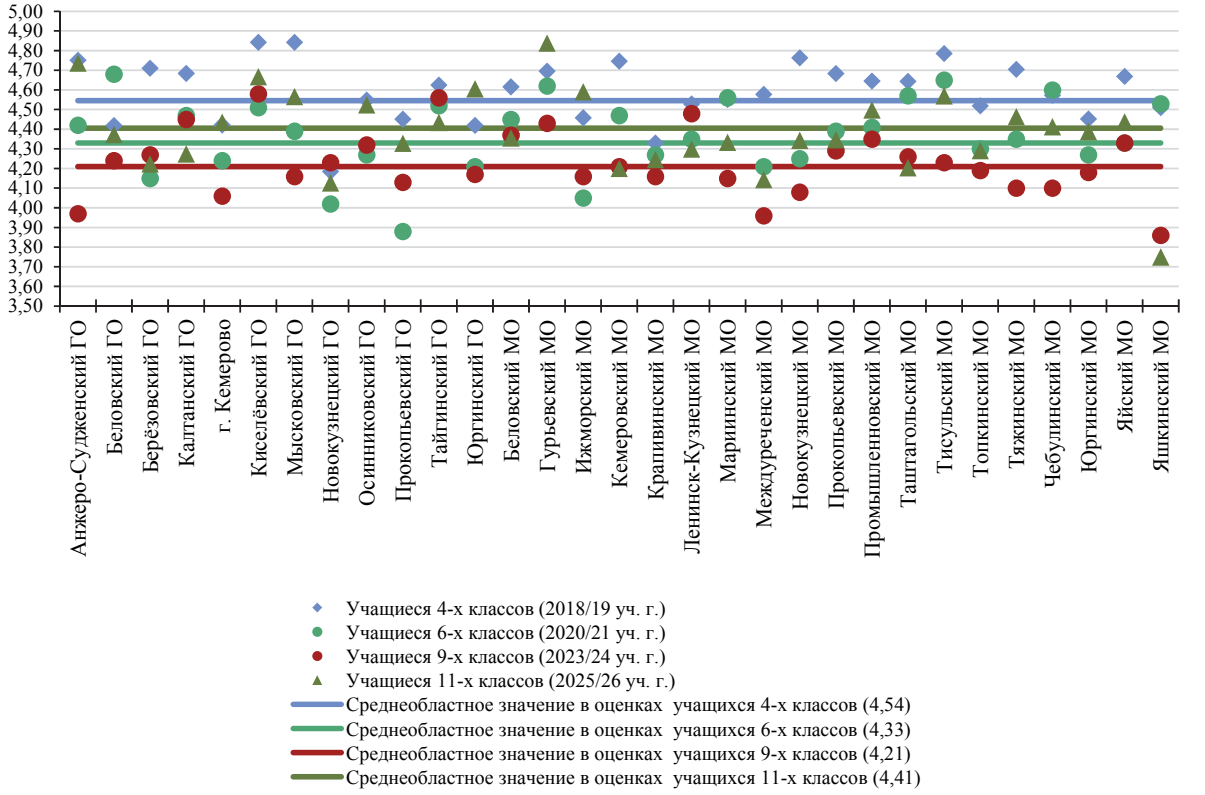


Рис. 24. Оценка учащимися сформированности опыта самоорганизации по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, согласно результатам исследования, за время обучения в школе у учащихся отмечена положительная динамика формирования опыта самоорганизации. При этом оценки учащихся, родителей и учителей близки по значениям: 4,41, 4,44 и 4,40 балла соответственно. Анализ результатов по составляющим опыта показал наибольший прогресс ценностного компонента опыта детей за период обучения в школе. Следует также отметить, что ценностный и знаниевый компоненты опыта выпускников, по мнению респондентов, являются наиболее сформированными, что свидетельствует о значимости для школьников постановки новых целей, стремления к их достижению, а также знаний в области планирования и рациональной организации своей деятельности, оптимального распределения времени. Умения и навыки в сфере самоорганизации в оценках выпускников, их родителей и учителей наименее сформированы.

*2.3. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности***

Приоритетным направлением государственной политики в области образования является формирование эффективной системы патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи, сохранения историко-культурного наследия народов России (Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Распоряжение Правительства РФ от 23.10.2025 № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации до 2028 го-

да», государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Развитие системы образования Кузбасса» и др.).

Целью национального проекта «Молодёжь и дети» определено становление и развитие поколения российских граждан, патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования устанавливает требования к личностным результатам освоения образовательной программы, среди которых сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма; ценностное отношение к государственным символам, историческому и природному наследию, памятникам, традициям народов России, достижениям страны; идейная убежденность, готовность к служению и защите Отечества.

В трудах современных исследователей большое внимание уделяется изучению проблем патриотического воспитания обучающихся (И. В. Сидорова, А. О. Коллинз, С. Р. Мусифуллин, А. Ф. Литвинович и др.) [29; 41], рассмотрению успешных технологий, форм, методов, средств патриотического и гражданского воспитания (Г. Р. Аххиямова, А. Р. Хасанова, Н. С. Барановский, И. В. Журавлев, И. В. Радько, Т. А. Федорова, Н. М. Кармазина, И. А. Ульжитаева) [5; 6; 14; 49]. При этом в ряде психолого-педагогических исследований (Т. Г. Туова, Н. Ш. Блягоз, Ф. Д. Теучеж) отмечается, что формирование гражданской идентичности и воспитание патриотизма у обучающихся должно осуществляться с учётом возрастных особенностей [46].

Анализ различных подходов к понятию «патриотизм» позволил выделить ключевые составляющие, которые требуют особого внимания при организации системной работы по развитию у школьников опыта гражданско-патриотической деятельности. По мнению О. В. Силаковой и Т. А. Спицыной, патриотизм включает несколько компонентов: эмоциональный (любовь к Родине, уважение к героическому прошлому своей Родины, обычаям и традициям народа), интеллектуальный (знание истории своей Родины), потребностно-мотивационный (готовность и желание защищать Родину), деятельностный (активное и сознательное участие в труде) [42, с. 100–101]. Указанные элементы в целом соотносятся с компонентами опыта гражданско-патриотической деятельности, которые были обозначены в рамках мониторингового исследования «Сформированность социального опыта детей».

В рамках настоящего исследования изучается динамика развития опыта гражданско-патриотической деятельности детей, предполагающего наличие знаний об историко-культурном прошлом своей страны, выполнение основных прав и обязанностей обучающихся, проявления активности, инициативности в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, любви и уважения к Отечеству, за время обучения в школе.

Результаты опроса родителей и учителей показали, что при характеристике опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся 11-х классов респонденты преимущественно отмечали положительные варианты ответа (рис. 25, 26). При этом в ответах участников исследования наблюдается положительная динамика: доля выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» в ответах родителей выросла с 86,01 % во время обучения детей в 1-м классе до 90,84 % – в 11-м классе, учителей – с 87,75 до 94,40 %.

По мнению респондентов, наиболее значительное развитие за весь рассматриваемый период получил знаниевый компонент опыта гражданско-патриотической деятельности, включающий знания об истории, традициях, национальных символах своей страны: на этапе поступления детей в школу на данный вопрос положительно ответили 80,29 % родителей и 81,19 % учителей, в период завершения обучения на уровне среднего общего образования – 94,99 и 95,41 % соответственно.

Кроме того, родители и учителя одиннадцатиклассников чаще, чем в период обучения детей в начальной и основной школе, отмечали сформированность у них деятельностного и ценностного компонентов опыта. При этом наблюдается последовательный рост удельного веса родителей, выражающих мнение о сформированности у детей умений и навыков в пред-

ставленной сфере: в 1-м классе – 87,60 %, в 4-м классе – 90,42 %, в 6-м классе – 92,63 %, в 9-м классе – 94,98 %, в 11-м классе – 96,22 %.

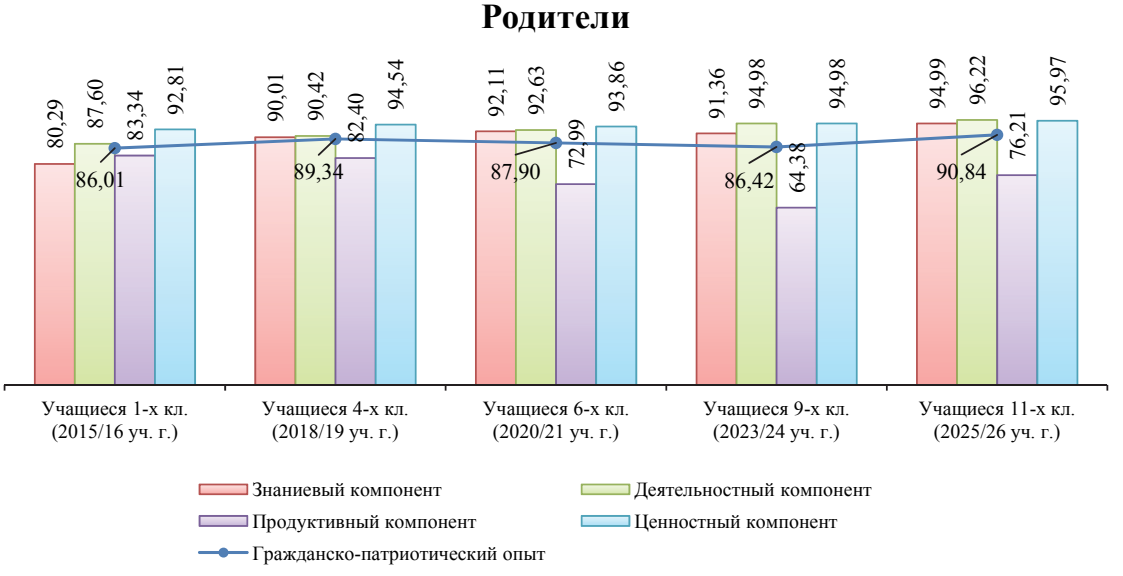


Рис. 25. Мнение родителей о сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, %

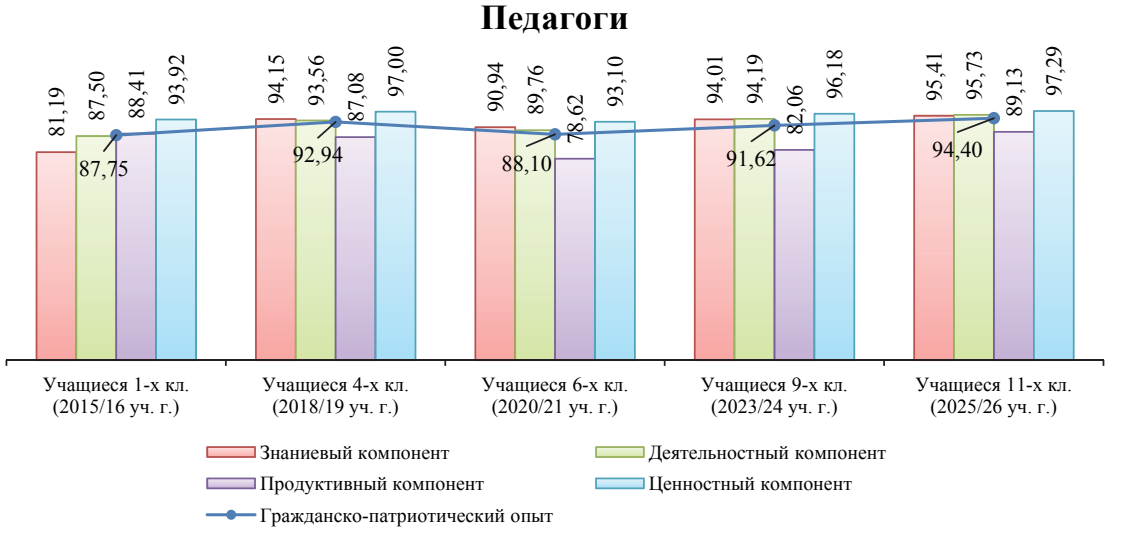


Рис. 26. Мнение педагогов о сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, %

Мнения педагогов и родителей о формировании продуктивного компонента опыта гражданско-патриотической деятельности, предполагающего активность и инициативность школьников в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, несколько разошлись. Так, удельный вес родителей, указавших на сформированность у одиннадцатиклассников данного компонента опыта, выше (76,21 %), чем на уровне основного общего образования (72,99 и 64,38 %), но ниже, чем на уровне начального общего образования (83,34 и 82,40 %). Вместе с тем доля учителей, отметивших активность и инициативность школьников в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, на этапе обучения детей в 11-м классе выше (89,13 %), чем во все предыдущие периоды.

Наряду с этим сами одиннадцатиклассники реже (в 86,57 % случаев), чем в начальной школе (в 93,75 % – в 4-м классе), выбирали положительные варианты при характеристике сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности (рис. 27). Следует отметить, что снизился удельный вес школьников, выражающих ценностное отношение к своей стране: с 96,09 % во время обучения в 4-м классе до 93,21 % – в 11-м классе. При этом растёт доля выбора положительных вариантов ответа при характеристике опыта гражданско-патриотической деятельности сравнительно с периодами обучения в 6-м и 9-м классах.

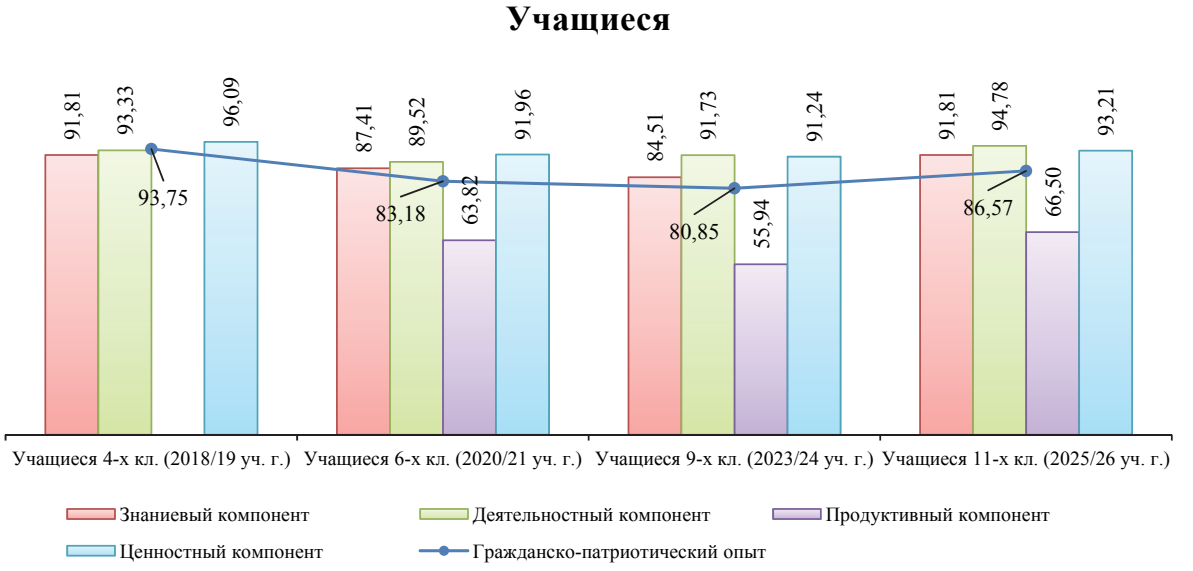


Рис. 27. Мнение учащихся о сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, %

Результаты расчёта среднего балла по рассматриваемому виду опыта в целом и его компонентам на основе мнений респондентов дали возможность определить уровень его сформированности (рис. 28–30). Значения среднего балла в оценках родителей и учителей в период завершения обучения на этапе получения среднего общего образования выше, чем на предыдущих этапах (4,56 и 4,63 балла соответственно, что соответствует высокому уровню) (рис. 28–29). Следует отметить последовательное повышение оценок учителей от периода обучения детей в 6-м классе к 11-му классу: с 4,39 до 4,63 балла (рис. 29).

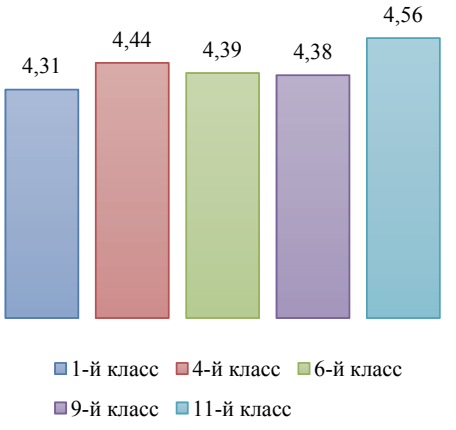


Рис. 28. Оценка родителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся, средний балл

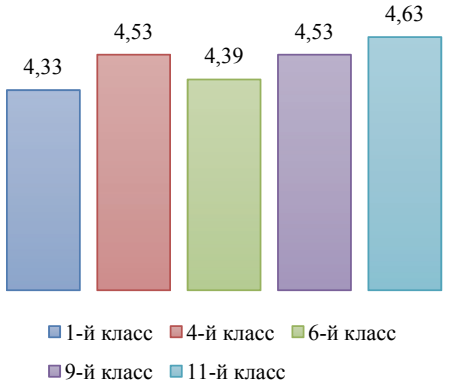


Рис. 29. Оценка учителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся, средний балл

Обучающиеся на этапе выпуска из школы оценивают сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности существенно ниже (4,46 балла), чем в 4-м классе (4,64 балла), но выше, чем в 6-м и 9-м классах (4,29 и 4,42 балла соответственно) (рис. 30).

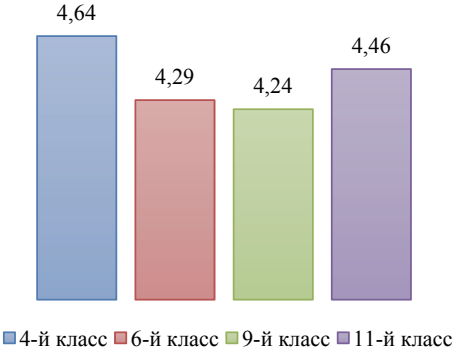


Рис. 30. Оценка учащимися сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, средний балл

Согласно полученным данным, выпускники средней школы (4,71 балла), их педагоги (4,66 балла) и родители (4,72 балла) наиболее высоко оценили деятельностный компонент опыта (прил., табл. 7, 8). При этом средний балл в оценках респондентами деятельностного компонента опыта за годы обучения детей в школе повышается. Кроме того, сформированность ценностного отношения детей к своей Родине на всех рассматриваемых этапах находится в диапазоне высокого уровня.

Самые низкие средние баллы получены при оценке всеми категориями респондентов продуктивной составляющей, характеризующейся участием одиннадцатиклассников в организации мероприятий, посвящённых важным событиям жизни страны, родного края.

Рассмотрим результаты опроса обучающихся, родителей и учителей по муниципалитетам (рис. 31–33).

Родители выпускников школ 14 муниципальных образований оценили сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности выше, чем на всех предыдущих этапах (рис. 31). Последовательное увеличение оценки родителями сформированности у учащихся данного вида опыта от 1-го к 11-му классу выявлено в Гурьевском МО (с 4,43 до 4,89 балла). При этом в Калтанском и Мысковском ГО, Промышленновском МО наблюдается снижение среднего балла в оценках родителей одиннадцатиклассников сравнительно с предыдущими этапами обучения детей. Кроме этого, родители Тайгинского и Ленинск-Кузнецкого ГО оценили сформированность у детей опыта гражданско-патриотической деятельности во время их обучения в 11-м классе несколько ниже, чем в 9-м классе.

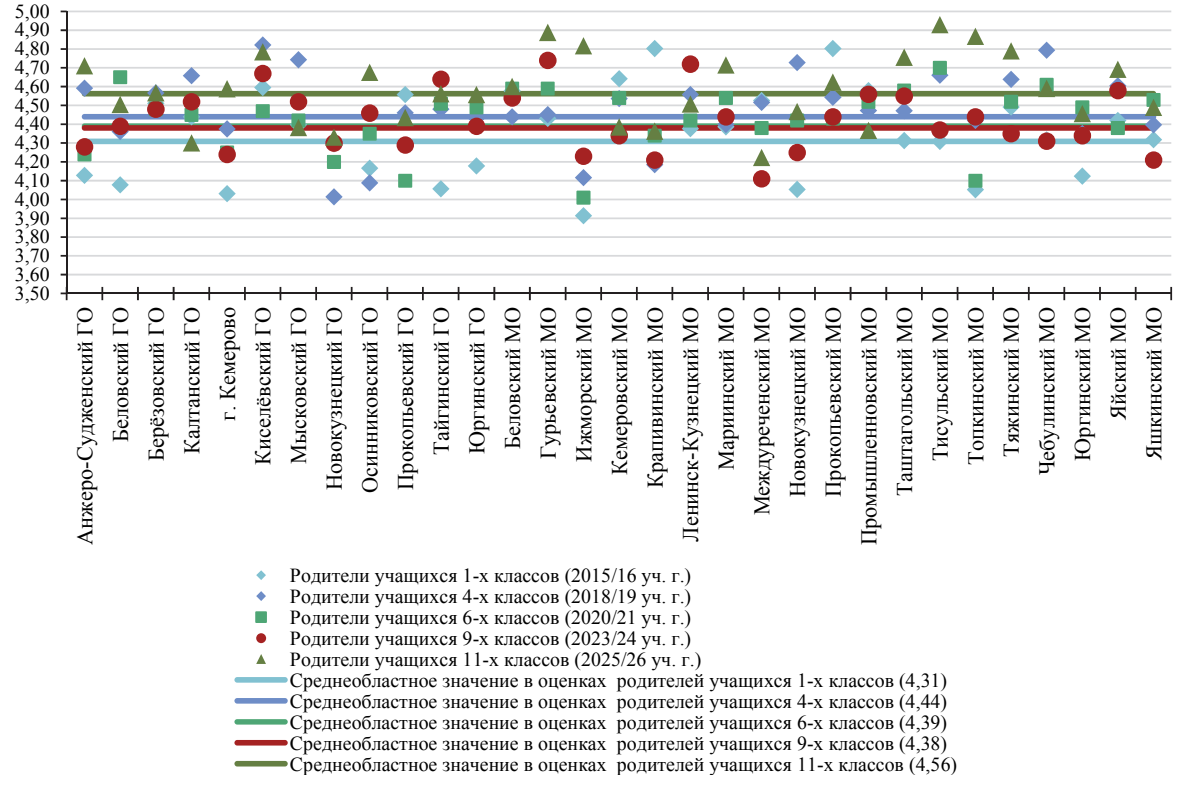


Рис. 31. Оценка родителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

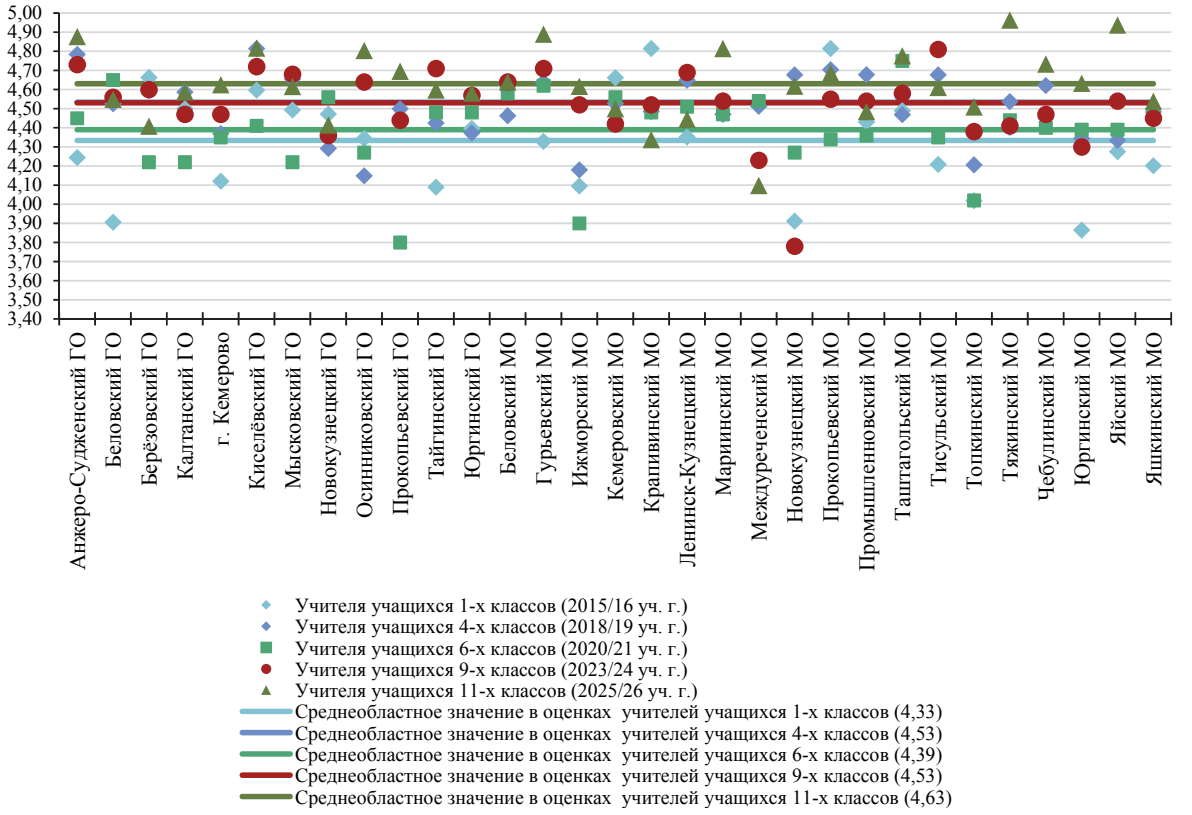


Рис. 32. Оценка учителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя одиннадцатиклассников 16 муниципалитетов оценили опыт гражданско-патриотической деятельности школьников выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 32). Наиболее высокий средний балл в оценках учителей выпускников отмечен в Тяжинском (4,96 балла), Яйском (4,94 балла) и Гурьевском (4,89 балла) МО, Анжеро-Судженском ГО (4,88 балла).

Однако в Крапивинском и Междуреченском МО учителя оценили сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся 11-х классов ниже, чем во все остальные периоды. Следует также отметить существенное снижение оценок учителей от 9-го к 11-му классу в Берёзовском ГО (с 4,60 до 4,41 балла), Ленинск-Кузнецком (с 4,69 до 4,44 балла) и Промышленновском (с 4,54 до 4,48 балла) МО.

По результатам самооценки школьников, средние баллы на этапе выпуска из школы выше, чем в предыдущие периоды, в следующих муниципальных образованиях: Осинниковском и Юргинском ГО, Гурьевском и Ижморском МО (рис. 33). Кроме того, в данных территориях, за исключением Гурьевского МО, а также в г. Кемерово, Новокузнецком и Прокопьевском ГО, Крапивинском, Промышленновском, Топкинском, Юргинском и Яйском МО наблюдается последовательный рост оценки учащимися сформированности своего опыта гражданско-патриотической деятельности за время обучения с 6-го по 11-й класс. Вместе с тем в Таштагольском МО самооценка школьников ежегодно снижается, начиная с 4-го класса: с 4,65 до 4,31 балла. Кроме этого, некоторое снижение среднего балла сравнительно с 9-м классом отмечено в Берёзовском и Тайгинском ГО, Ленинск-Кузнецком МО.

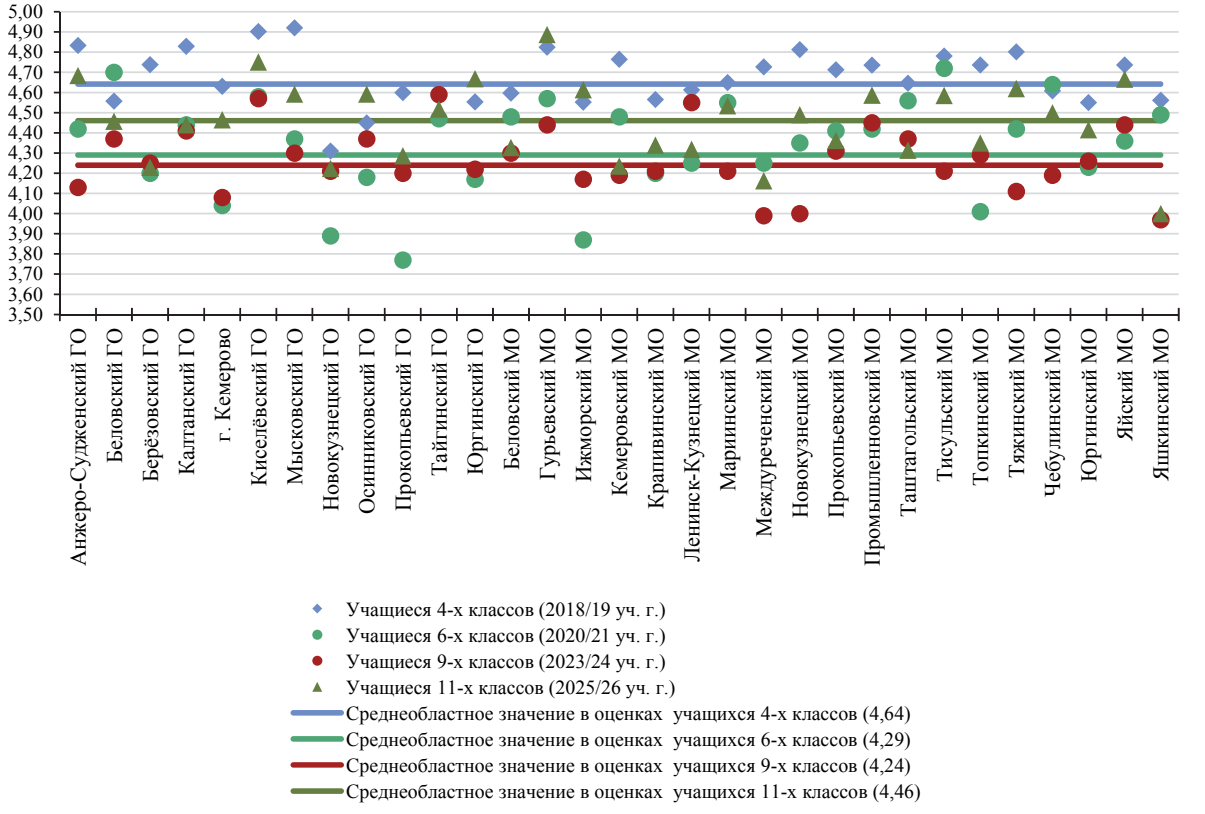


Рис. 33. Оценка учащимися сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, опыт гражданско-патриотической деятельности выпускников средней школы оценивается родителями и педагогами на высоком уровне (4,56 и 4,63 балла). Обучающиеся на этапе выпуска из школы оценивают сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности несколько ниже: 4,46 балла, уровень выше среднего. Сле-

дует также отметить снижение среднего балла в оценках школьников сравнительно с периодом обучения в 4-м классе (4,64 балла, высокий уровень). Наиболее высоко участники исследования оценили опыт участия одиннадцатиклассников в деятельности, связанной с реализацией гражданских прав и выполнением обязанностей. Кроме того, сформированность патриотических чувств и ценностного отношения детей к своей Родине на всех рассматриваемых этапах находится в диапазоне высокого уровня. Ниже всего респонденты оценили продуктивный компонент опыта, характеризующийся участием школьников в организации мероприятий, посвящённых важным событиям жизни страны, родного края, что указывает на необходимость привлечения дополнительного внимания к данной составляющей.

2.4. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта трудовой деятельности***

Актуальным направлением государственной политики в сфере образования является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах ответственности, справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся (государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642), Паспорт национального проекта «Молодёжь и дети», План деятельности Министерства просвещения Российской Федерации на период с 2025 по 2030 год (утв. Минпросвещения России 30.12.2025) и др.).

Особое внимание уделяется созданию единой системы профориентационной работы в образовательных организациях, обеспечению условий для осознанного профессионального самоопределения обучающихся, в том числе развитию межведомственного взаимодействия и привлечению партнёров из реального сектора экономики для повышения эффективности профориентационной деятельности (приказ Минпросвещения России от 31.08.2023 № 650 «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», письмо Минпросвещения России от 01.06.2023 № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», «Инструкцией по подготовке к реализации профориентационного минимума в образовательных организациях субъекта РФ»), письмо Минпросвещения России от 14.08.2025 № ВЖ-1399/05 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации Единой модели профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», утв. Протоколом Всероссийского экспертного совета по профориентации от 16.07.2025 № 02 и др.).

В общеобразовательных организациях Российской Федерации внедрена единая модель профориентационной работы с обучающимися 6–11-х классов. Ключевая цель этой модели – сформировать единое образовательное и воспитательное пространство в системе основного и среднего общего образования, которое обеспечит готовность выпускников к осознанному профессиональному выбору с учётом индивидуальных потребностей и возможностей школьников, а также текущей социально-экономической ситуации на рынке труда и тенденций развития современных отраслей производства. Профориентационные мероприятия, направленные на самоопределение школьников, включают мероприятия в рамках внеурочной и урочной деятельности, в том числе профессиональные пробы, мастер-классы, экскурсии на базе предприятий-работодателей и др.

Реализация современных требований, предъявляемых к общеобразовательной организации, заметно активизировала решение проблем организации профориентационной работы в школе, разработку новых подходов к профессиональной ориентации. В современных психолого-педагогических исследованиях значительное внимание уделяется исследованию проблемных зон в организации профориентации обучающихся (Л. С. Зникина, Е. В. Понамарева) [14], изучению возможностей использования в профориентационной деятельности интерактивных методов и технологий (О. В. Чурсинова, Т. А. Устименко, С. В. Зенкина, С. В. Пазухина, А. С. Миронов, И. В. Герлах, И. А. Твелова, О. В. Белоус, Е. С. Вареца и др.) [34; 36; 56], цифровизации профориентационной работы (О. В. Абдуллина, О. С. Сотова, И. С. Деркачев) [1; 10], оценке результатов профориентации (И. С. Сергеев, М. В. Мащенко, Е. А. Кокшарова, Е. В. Вязовова) [24; 40], проведению профессиональных проб (А. А. Белоусов, О. Ю. Елькина, В. В. Зотов, Г. Н. Некрасова) и т. д.

Интерес для современных исследователей также представляют возрастные аспекты профессионального самоопределения детей (Г. Х. Вахитова, В. В. Кривоусова, Д. Р. Мифтахова, И. Н. Разливинских, Д. А. Ряузова, О. В. Ярлыков и др.).

В рамках данного мониторингового исследования изучается динамика формирования у школьников с 1-го по 11-й класс опыта трудовой деятельности, характеризующегося наличием знаний о многообразии профессий, особенностях современного рынка труда, умений и навыков самообслуживания, участием школьников в профессиональных пробах, их направленностью на процесс труда и его результаты.

Как показали результаты опроса респондентов, представленные на рис. 34, 35, опыт трудовой деятельности учащихся, по мнению родителей и учителей, расширился за одиннадцать лет обучения. Так, положительные варианты при характеристике опыта трудовой деятельности в 1-м классе выбрали 87,81 % родителей и 90,27 % учителей, в 11-м классе – 90,52 и 92,20 % соответственно. При этом самый низкий удельный вес респондентов отмечен на этапе обучения школьников в 9-м классе (86,21 % родителей и 88,46 % педагогов).

Анализ результатов исследования по составляющим опыта трудовой деятельности школьников дал возможность увидеть наиболее значительную положительную динамику в формировании деятельностного компонента. Удельный вес родителей и учителей, указавших на сформированность у детей умений и навыков самообслуживания, вырос с 85,42 и 89,94 % соответственно во время обучения детей в 1-м классе до 93,38 и 94,77 % в 11-м классе.

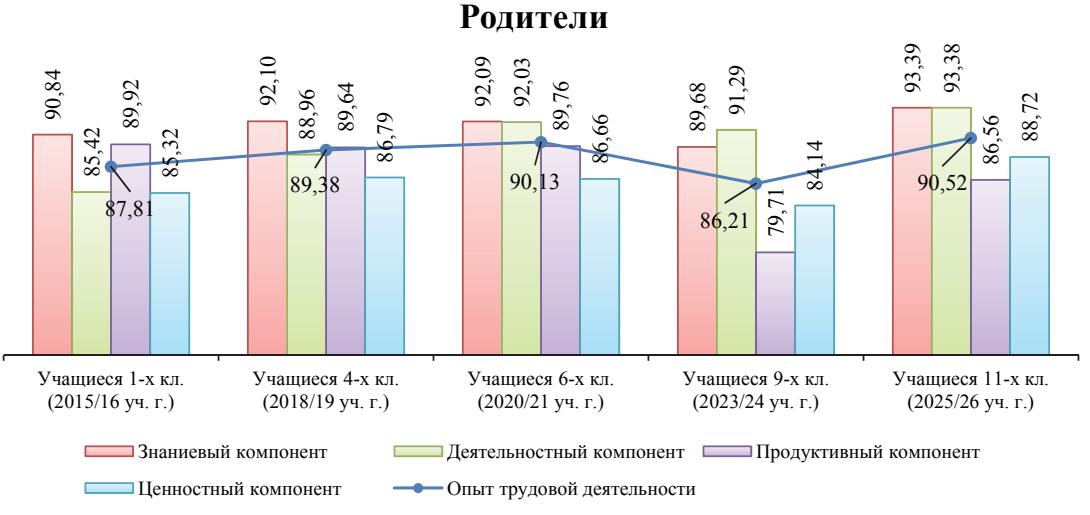


Рис. 34. Мнение родителей о сформированности опыта трудовой деятельности, %

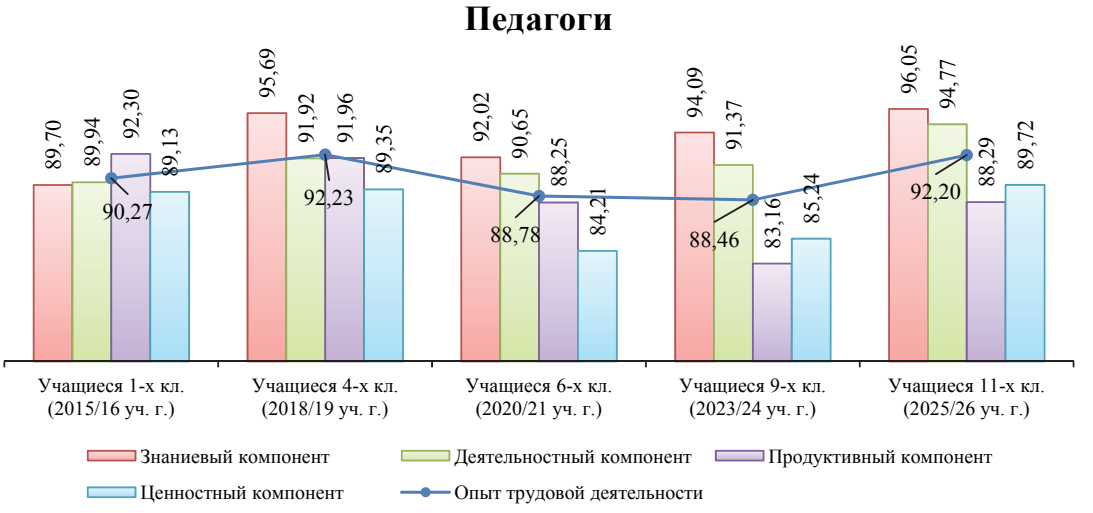


Рис. 35. Мнение педагогов о сформированности опыта трудовой деятельности, %

По мнению респондентов, за рассматриваемый период заметное развитие также получил знаниевый компонент опыта трудовой деятельности. На сформированность у выпускников средней школы знаний о современных профессиях, особенностях современного рынка труда указали 93,39 % родителей и 96,05 % учителей. Кроме этого, респонденты несколько чаще, чем на предыдущих этапах, выражали мнение о сформированности у одиннадцатиклассников ценностного отношения к труду и его результатам (в 88,72 % случаев выбора родителями, 89,72 % – учителями).

Наряду с этим доля выбора положительных вариантов в ответах респондентов при характеристике продуктивного компонента опыта трудовой деятельности в некоторые периоды обучения школьников выше, чем в 11-м классе: по мнению родителей – в 1, 4 и 6-м классах, учителей – в 1-м и 4-м классах.

Результаты самооценки учащихся показали, что более 82 % участников опроса на всех этапах исследования выражали мнение о том, что у них сформирован необходимый опыт трудовой деятельности (рис. 36). В период завершения обучения на уровне среднего общего образования школьники чаще (в 87,57 % случаев), чем в 9-м классе (в 82,20 %), но реже, чем в 4-м (в 90,73 %) и 6-м (в 88,95 %) классах, отмечали положительные варианты при характеристике опыта трудовой деятельности. Наиболее заметный прирост от 9-го к 11-му классу получил ценностный компонент опыта, включающий стремление школьников реализовывать свои интересы, склонности и способности в труде: с 80,35 до 86,55 %.

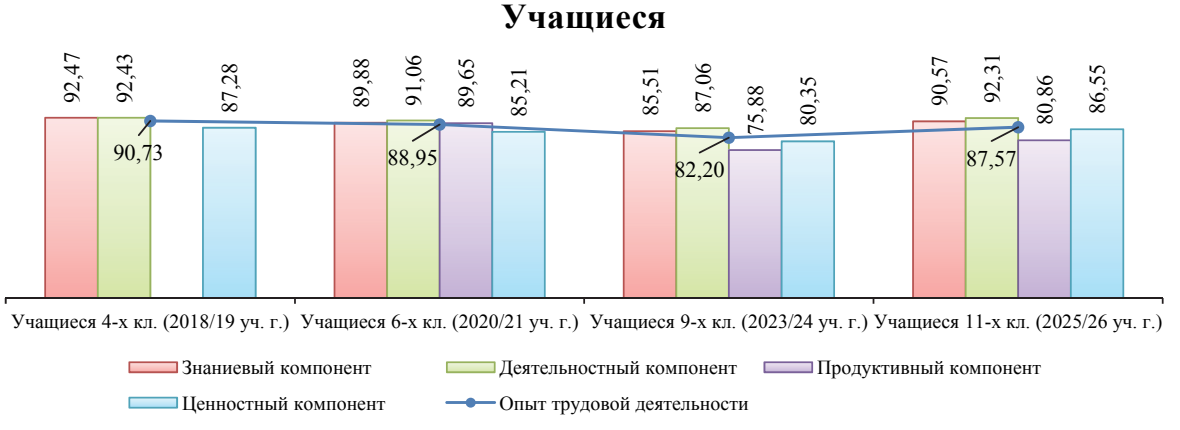


Рис. 36. Мнение учащихся о сформированности опыта трудовой деятельности, %

Итоги расчёта среднего балла на основе данных опроса родителей и учителей свидетельствуют о динамике сформированности у школьников опыта трудовой деятельности с переходом к периоду обучения в 11-м классе на высокий уровень: 4,53 и 4,55 балла (рис. 37, 38). На остальных этапах средние баллы в оценках родителей соответствовали уровню выше среднего: в диапазоне от 4,37 до 4,47 балла. Педагоги также оценивали сформированность опыта трудовой деятельности школьников преимущественно на уровне выше среднего, кроме периодов их обучения в 4-м и 11-м классах.

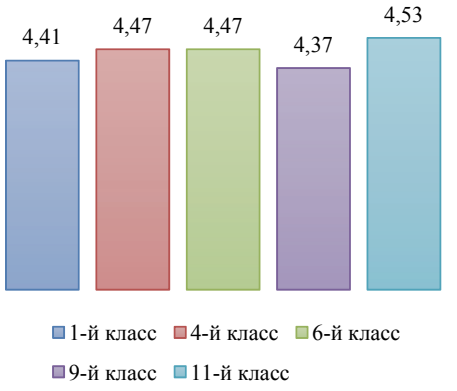


Рис. 37. Оценка родителями сформированности опыта трудовой деятельности учащихся, средний балл

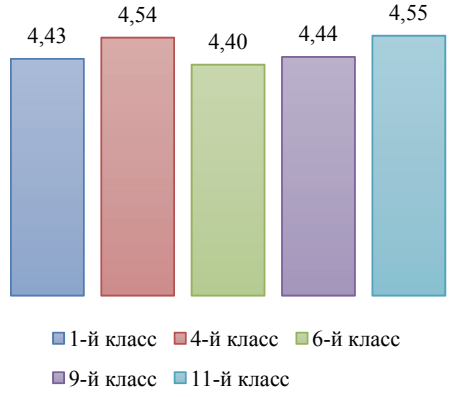


Рис. 38. Оценка педагогами сформированности опыта трудовой деятельности учащихся, средний балл

Самооценка учащимися рассматриваемого вида опыта в 11-классе несколько выше, чем в 9-м классе, и находится в диапазоне уровня выше среднего: 4,47 балла (рис. 39).

Самый высокий средний балл получен при оценке всеми категориями респондентов умений и навыков самообслуживания выпускников средней школы (4,61 балла – в оценке учащихся, 4,63 балла – родителей, 4,64 балла – учителей) (прил., табл. 7, 8). Кроме этого, на высоком уровне сформированы знания выпускников о профессиях, собственных способностях и желаниях будущего профессионального выбора: в диапазоне от 4,53 до 4,62 балла. Ниже всего участники опроса оценили стремление учащихся 11-х классов к освоению профессиональных проб в разных сферах деятельности (продуктивный компонент) – на уровне выше среднего.

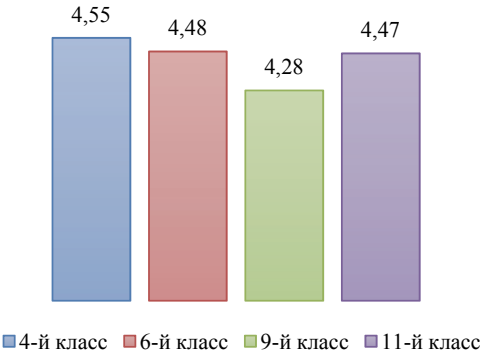


Рис. 39. Оценка учащимися сформированности опыта трудовой деятельности, средний балл

На рисунках 40–42 представлены данные о динамике формирования опыта трудовой деятельности по территориям.

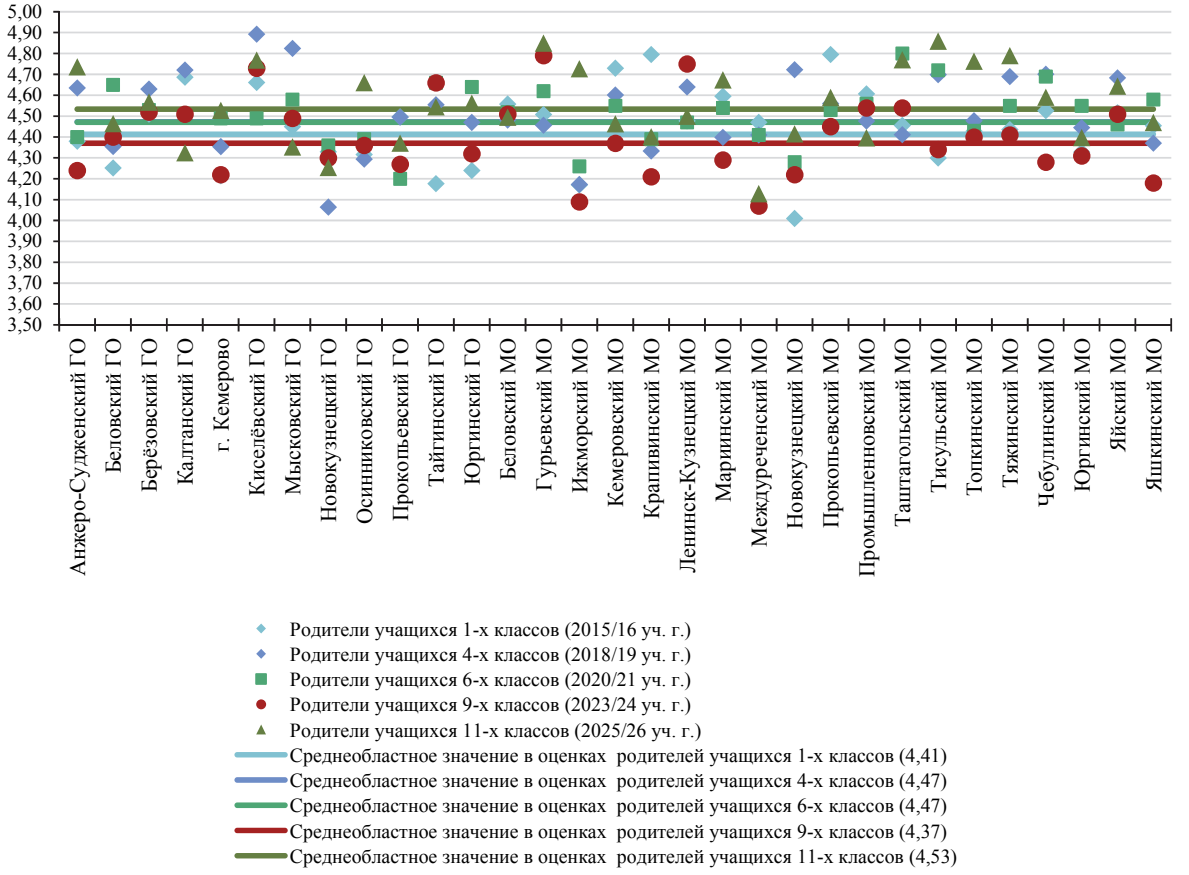


Рис. 40. Оценка родителями сформированности опыта трудовой деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Высокий уровень сформированности данного вида опыта отмечен в оценках родителей одиннадцатиклассников 19 территорий: в диапазоне от 4,50 до 4,86 балла (рис. 40). В Анжеро-Судженском и Осинниковском ГО, г. Кемерово, Гурьевском, Ижморском, Мариинском, Тисульском, Топкинском и Тяжинском МО родители оценили опыт трудовой деятельности учащихся в 11-м классе выше, чем в предыдущие периоды. При этом наиболее заметный рост оценок с уровня выше среднего на предыдущих этапах до высо-

кого уровня на этапе выпуска детей из средней школы наблюдается в г. Кемерово, Осинниковском ГО, Ижморском и Топкинском МО. Следует также отметить последовательное увеличение оценки родителями сформированности опыта трудовой деятельности школьников детей от 4-го к 11-му классу в Гурьевском МО.

В Калтанском и Мысковском ГО, Промышленновском МО родители выпускников оценили сформированность у школьников рассматриваемого вида опыта ниже, чем во время их обучения в 1, 4, 6 и 9-м классах. Вместе с тем в Мысковском ГО выявлено последовательное снижение среднего балла в оценках опрошенных за время обучения детей от 4-го к 11-му классу, в Новокузнецком ГО, Беловском и Промышленновском МО – от 6-го к 11-му классу.

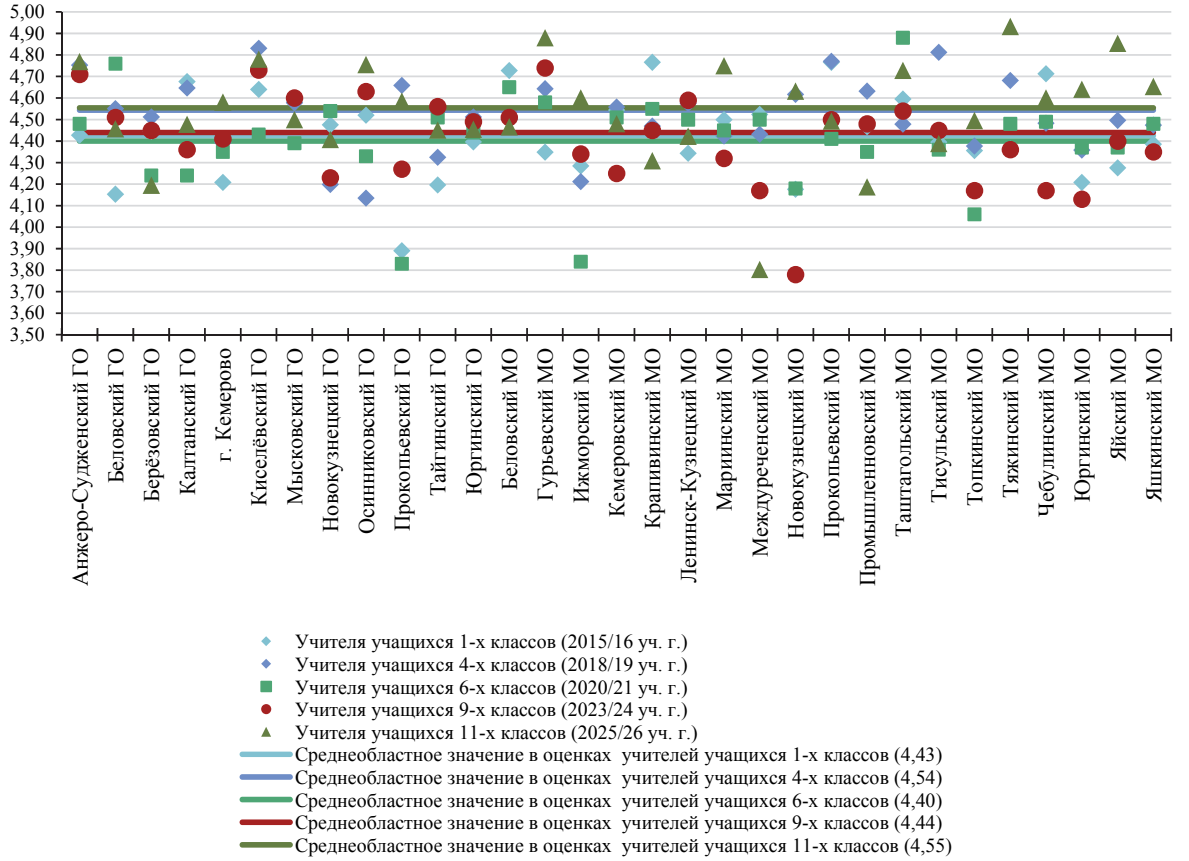


Рис. 41. Оценка педагогами сформированности опыта трудовой деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

В таких муниципалитетах, как Анжеро-Судженский и Осинниковский ГО, г. Кемерово, Гурьевский, Ижморский, Мариинский, Новокузнецкий, Топкинский, Тяжинский, Юргинский, Яйский и Яшкинский МО, учителя одиннадцатиклассников оценили опыт трудовой деятельности учащихся выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 41). Полученные оценки в большинстве случаев подтверждают результаты опроса родителей.

Однако в Беловском ГО, Беловском, Крапивинском и Междуреченском МО отмечено снижение оценок педагогами рассматриваемого вида опыта учащихся от 6-го к 11-му классу. Кроме того, оценки учителей одиннадцатиклассников ниже, чем учителей девятиклассников, в Берёзовском, Мысковском, Тайгинском и Юргинском ГО, Ленинск-Кузнецком, Прокопьевском, Промышленновском и Тисульском МО.

Результаты самооценки школьников показали увеличение среднего балла в оценках одиннадцатиклассников сравнительно со всеми предыдущими периодами их обучения в Анжеро-Судженском, Осинниковском и Юргинском ГО, Гурьевском, Ижморском и Яйском МО

(рис. 42). Следует отметить территории, в которых наряду с повышением оценок школьников от 9-го к 11-му классу средние баллы соответствуют высокому уровню в обоих рассматриваемых периодах: Киселёвский ГО и Гурьевский МО. Однако в Беловском, Берёзовском, Калтанском и Тайгинском ГО, Беловском МО одиннадцатиклассники ниже оценивали сформированность опыта трудовой деятельности, чем на предыдущих этапах. Кроме этого, значительное понижение среднего балла (с высокого уровня (4,56 балла) до уровня выше среднего (4,43 балла)) наблюдается в оценке школьников от 9-го к 11-му классу в Ленинск-Кузнецком МО.

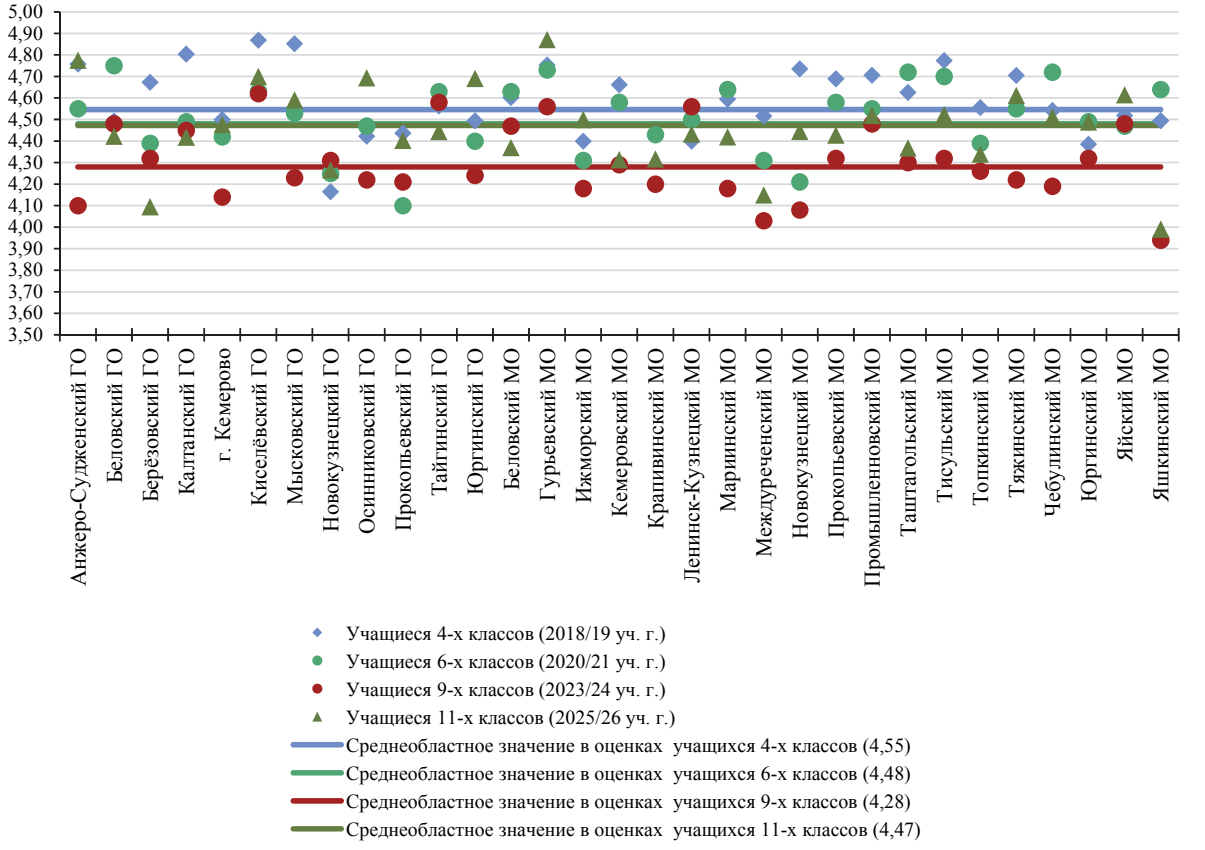


Рис. 42. Оценка учащимися сформированности опыта трудовой деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, результаты исследования дают возможность увидеть значительный прогресс в развитии опыта трудовой деятельности на основе мнений респондентов: 90,52 % родителей и 92,20 % учителей отмечают сформированность данного опыта выпускников школы. По оценкам родителей и педагогов, опыт трудовой деятельности одиннадцатиклассников сформирован на высоком уровне: 4,53 и 4,55 балла соответственно. Наряду с этим самооценка учащимися рассматриваемого вида опыта в 11-классе ниже, чем в 4-м и 6-м классах, и находится в диапазоне уровня выше среднего: 4,47 балла. Участники опроса наиболее высоко оценили наличие у выпускников навыков самообслуживания, умений выполнять необходимую работу в школе и дома, знаний о профессиях, собственных способностях и предпочтениях профессионального выбора. Относительно низкие оценки получены при характеристике продуктивного компонента, характеризующегося наличием у учащихся 11-х классов опыта самостоятельной пробы своих сил в разнообразных направлениях интересующей деятельности и специальностях. Важно также отметить, что родители выпускников реже, чем в 1, 4, 6-м классах, отмечали положительные варианты относительно данной составляющей, учителя – реже, чем в 1-м и 4-м классах.

*2.5. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности экологического опыта***

В Российской Федерации реализуется национальный проект «Экологическое благополучие», направленный на сохранение и восстановление окружающей среды в целях улучшения экологического благополучия, в том числе в рамках мероприятий по экологическому просвещению.

Важнейшая задача образовательных организаций – организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры, развитие экологического мышления, расширение опыта деятельности экологической направленности и т. д. (Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012), План мероприятий по реализации Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.06.2025 № 1620-р), ФГОС дошкольного образования, ФГОСы начального общего, основного общего и среднего общего образования и др.).

Анализ современной литературы свидетельствует о значительном внимании к осмыслению феномена экологической грамотности, методикам и технологиям её формирования у обучающихся (С. В. Алексеев, В. В. Мелехина, Л. П. Петрищева, Ю. А. Федулова, Н. В. Халина, Я. А. Колтун и др.) [2; 25; 52], осуществлению оценочных процедур (Г. С. Дрововозова, И. Е. Староверова, О. В. Крежевских, О. А. Чалова и др.) [12; 45; 53], изучению возрастной специфики формирования экологического опыта обучающихся (Л. И. Кушнирук, В. Н. Макарова, Ю. С. Речицкая, О. Г. Трегубова и др.). В исследованиях, посвящённых изучению особенностей развития экологического опыта старшеклассников, отмечено, что на формирование экологической культуры старшеклассников влияет полнота научных представлений о природоохранной деятельности, возможностях обеспечения экологической безопасности, наличие умений осуществлять наблюдение за окружающим природным пространством, опыт организации акций, проектов и иных мероприятий в данной сфере [55]. Особое значение в рамках данной тематики также имеет определение критериев и показателей сформированности экологической культуры. Интерес представляет точка зрения Н. Ф. Винокуровой, В. В. Николиной и О. Е. Ефимовой о том, что показателями сформированности экологической культуры необходимо считать экологическую грамотность, экологические ценности, экологическое мышление и эколого-ориентированную деятельность [8]. Представленные составляющие в основном соответствуют компонентам экологического опыта, определённым в рамках данного мониторингового исследования: наличие у обучающихся знаний о способах сохранения природы (знаниевый компонент), умений бережно относиться к ней, готовности к выбору оптимального варианта поведения в природной среде (деятельностный компонент), активности участия в решении экологических проблем (продуктивный компонент), ценностного отношения к сохранению природы (ценностный компонент).

Полученные в рамках исследования результаты позволяют сделать вывод о сформированности экологического опыта обучающихся в различные возрастные периоды, а также выявить динамику развития опыта, начиная от посещения детьми подготовительной группы детского сада и завершая их выпуском из 11-го класса.

Анализ полученных данных показал отрицательную динамику формирования экологического опыта детей в оценках родителей и педагогов за период времени с посещения дошкольной образовательной организации по 11-й класс (рис. 43, 44). Так, родители одиннадцатиклассников отмечали положительные варианты ответа реже (в 89,93 % случаев), чем во все остальные периоды, за исключением обучения детей в 9-м классе (в 87,41 %). Удельный вес учителей выпускников, выразивших мнение о сформированности экологического опыта, также ниже (92,73 %), чем воспитателей ДОО (96,10 %) и учителей начальной школы (в 1-м классе – 93,01 %, в 4-м классе – 95,88 %).

Следует отметить, что наиболее заметные положительные изменения за период обучения в школе выявлены в отношении деятельностного компонента экологического

опыта. Доля родителей и учителей, указавших на сформированность у детей умений и навыков природоохранной деятельности, выросла с 91,61 и 91,65 % соответственно во время обучения детей в 1-м классе до 95,57 и 94,37 % – в 11-м классе.

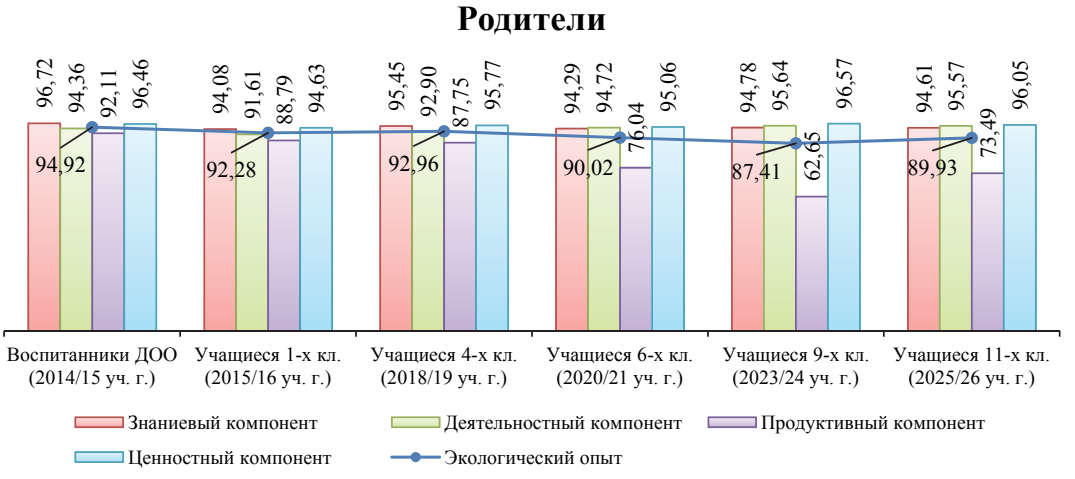


Рис. 43. Мнение родителей о сформированности экологического опыта, %

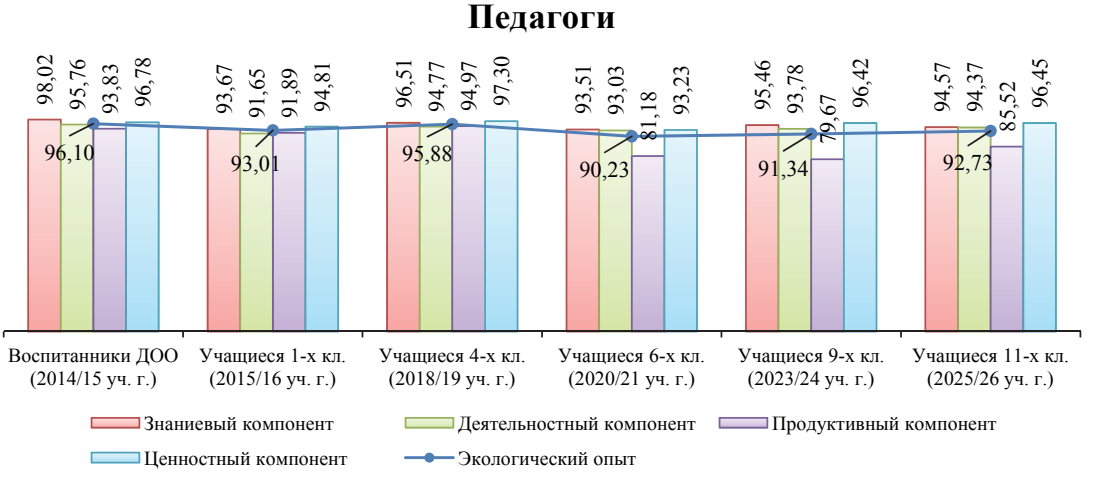


Рис. 44. Мнение педагогов о сформированности экологического опыта, %

По мнению респондентов, за рассматриваемый период развитие также получил ценностный компонент экологического опыта. На сформированность у выпускников ценностного отношения к сохранению природы указали 96,05 % родителей и 96,45 % учителей.

Наряду с этим доля выбора родителями положительных вариантов ответа при характеристике активности и инициативности участия одиннадцатиклассников в природоохранных мероприятиях ниже (73,49 %), чем на остальных этапах исследования, кроме обучения детей в 9-м классе (62,65 %). Удельный вес учителей выпускников школ, отметивших сформированность продуктивной составляющей у учащихся, также ниже (85,82 %), чем у воспитателей ДОО (93,83 %), учителей, обучающих этих детей в начальной школе (в 1-м классе – 91,89 %, в 4-м классе – 94,97 %).

Анализ результатов самооценки школьников показал, что одиннадцатиклассники несколько чаще (87,80 %), чем во время обучения в 6-м и 9-м классах (в 86,10 и 82,63 % случаев выбора соответственно), выбирали варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике экологического опыта (рис. 45).

Развитие в оценках детей за весь представленный период получил деятельностный компонент опыта: удельный вес одиннадцатиклассников, отметивших положительные утверждения при характеристике знаний и умений бережно относиться к природе и готовности к выбору оптимального варианта поведения в природной среде, вырос сравнительно с этапом завершения их обучения в начальной школе: 90,51 % – во время обучения в 4-м классе, 95,24 % – в 11-м классе. Выпускники чаще, чем в 6-м и 9-м классах, но реже, чем в 4-м классе, указывали на наличие у себя необходимых экологических знаний: в 92,98 % случаев. Сравнение результатов самооценки одиннадцатиклассников с периодом их обучения в 4-м классе показало, что удельный вес учащихся, отметивших ценностное отношение к природе, практически не изменился (около 95 %).

Наряду с увеличением удельного веса школьников, указывающих на сформированность продуктивного компонента опыта, мнение о своем активном участии в решении экологических проблем учащиеся на всех этапах исследования выражали относительно редко: не чаще чем в 67,54 % случаев. Однако при оценке данной составляющей существенно вырос выбор учащимися вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет»: с 55,57 % во время обучения в 9-м классе до 67,54 % – в 11-м классе.

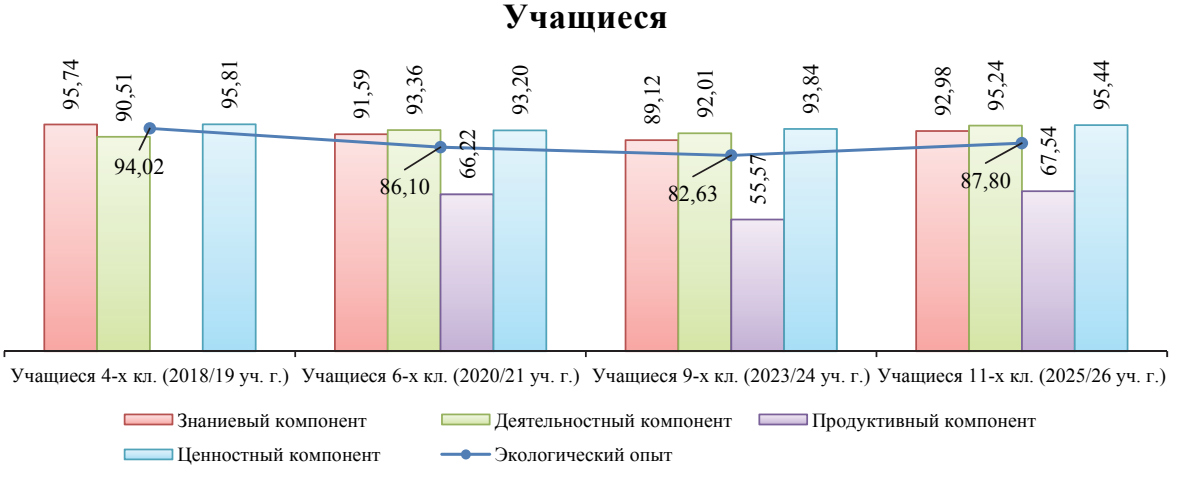


Рис. 45. Мнение учащихся о сформированности экологического опыта, %

Рассмотрим результаты расчёта среднего балла по экологическому опыту в целом и его компонентам, которые дали возможность определить уровень его сформированности на основе мнений респондентов (рис. 46–48).

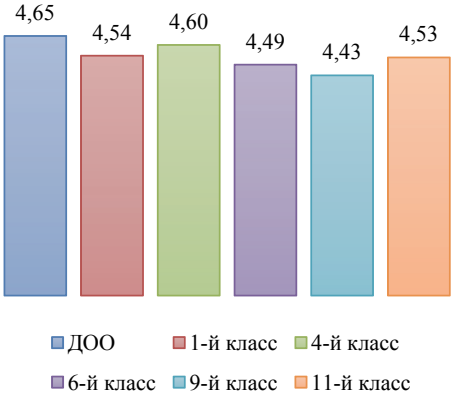


Рис. 46. Оценка родителями сформированности экологического опыта учащихся, средний балл

Анализ результатов исследования показал нестабильность оценок родителей относительно сформированности экологического опыта обучающихся на протяжении времени исследования. Так, в периоды обучения детей в 6-м и 9-м классах родители оценивали экологический опыт детей на уровне выше среднего, на остальных этапах – на высоком уровне (рис. 46). В оценках педагогов высокий уровень сформированности экологического опыта отмечен во все периоды, за исключением 6-го класса (рис. 47).

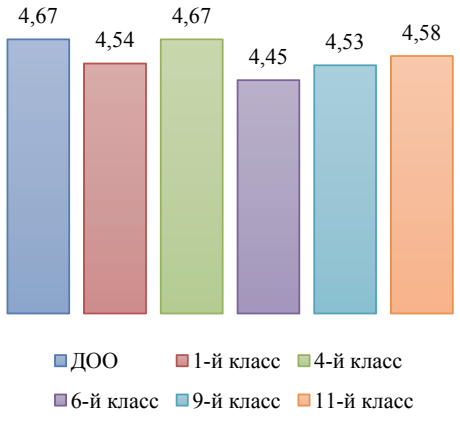


Рис. 47. Оценка педагогами сформированности экологического опыта учащихся, средний балл

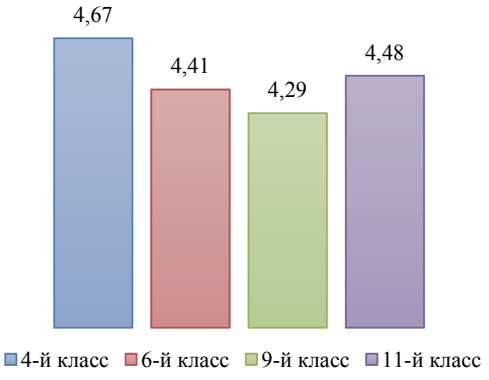


Рис. 48. Оценка учащимися сформированности экологического опыта, средний балл

По результатам самооценки школьников, экологический опыт сформирован на уровне выше среднего, кроме времени обучения в 4-м классе (4,67 балла – высокий уровень) (рис. 48). Следует отметить, что все категории респондентов оценили экологический опыт выпускников средней школы выше, чем в периоды обучения этих детей в 6-м и 9-м классах (4,53 балла – в оценках родителей, 4,58 балла – в оценках учителей, 4,48 балла – в оценках учащихся).

Наиболее высокие оценки одиннадцатиклассников (4,74 балла), родителей (4,72 балла) и педагогов (4,69 балла) получены в отношении ценностной составляющей экологического опыта выпускников (прил., табл. 7, 8). Наряду с этим относительно низкие оценки учащихся 11-го класса (3,87 балла), их родителей (4,07 балла) и учителей (4,40 балла) получены при характеристике продуктивного компонента экологического опыта, который включает проявления инициативности, самостоятельности, активности школьников в решении экологических проблем.

Результаты оценки респондентами экологического опыта по территориям представлены на рисунках 49–51.

В Осинниковском ГО, Гурьевском, Ижморском, Таштагольском, Тисульском, Топкинском и Тяжинском МО родители оценили сформированность экологического опыта

одиннадцатиклассников выше, чем на всех предыдущих этапах исследования (рис. 49). При этом последовательное расширение экологического опыта учащихся от 4-го к 11-му классу выявлено в оценках родителей Таштагольского МО: с 4,42 до 4,73 балла. Следует также отметить, что средний балл в оценках родителей в период обучения детей на уровне среднего общего образования имеет наиболее высокие значения в Тисульском (4,91 балла), Гурьевском (4,89 балла) и Топкинском (4,81 балла) МО.

В Калтанском и Мысковском ГО, Кемеровском, Промышленновском, Чебулинском и Юргинском МО средние баллы в оценках родителей одиннадцатиклассников ниже, чем в предыдущие периоды. Кроме того, за период обучения в школе наиболее заметное снижение оценок (с высокого уровня в 1-м классе до уровня выше среднего в 11-м классе) наблюдается в Прокопьевском и Юргинском ГО, Крапивинском, Междуреченском и Яшкинском МО.

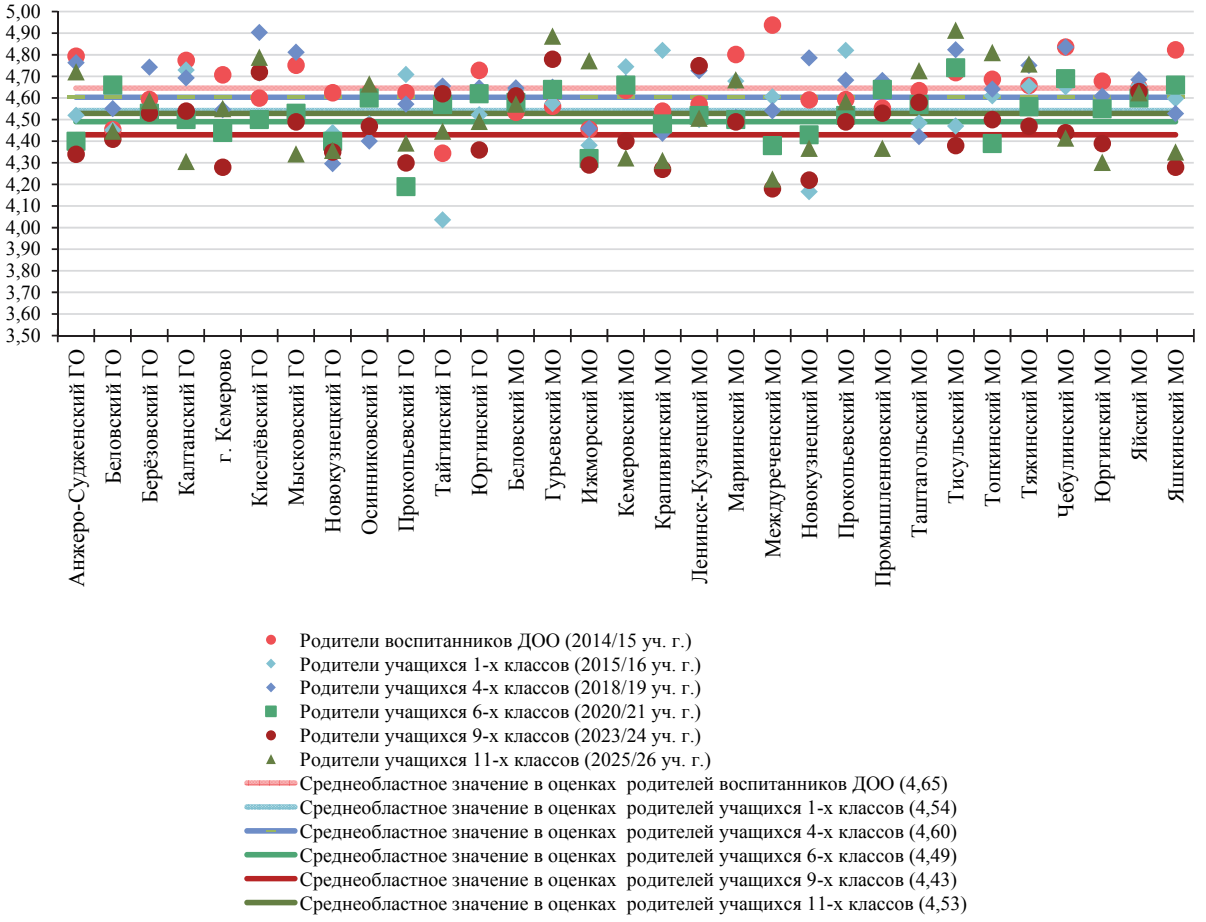


Рис. 49. Оценка родителями сформированности экологического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Высокий уровень сформированности данного вида опыта отмечен в оценках учителей одиннадцатиклассников 17 муниципальных образований (рис. 50). Во время обучения детей в 11-м классе был зафиксирован переход с уровня выше среднего в 9-м классе на высокий в шести муниципальных образованиях: Калтанском и Прокопьевском ГО, Новокузнецком, Тяжинском, Чебулинском и Юргинском МО. Следует также отметить, что в Осинниковском и Прокопьевском ГО, Гурьевском, Ижморском, Таштагольском, Тяжинском и Яйском МО отмечено повышение среднего балла в оценках педагогов сравнительно с другими периодами исследования.

Снижение оценок учителей от 1-го к 11-му классу наблюдается в Крапивинском МО (с 4,94 до 4,37 балла), от 4-го к 11-му классу – в Юргинском ГО (с 4,69 до 4,47 балла), Междуреченском (с 4,65 до 4,02 балла) и Яшкинском (с 4,7 до 4,33 балла) МО. Кроме этого, в данных территориях, а также в Берёзовском ГО, Беловском, Промышленновском и Тисульском МО оценки учителей одиннадцатиклассников ниже, чем на всех предыдущих этапах.

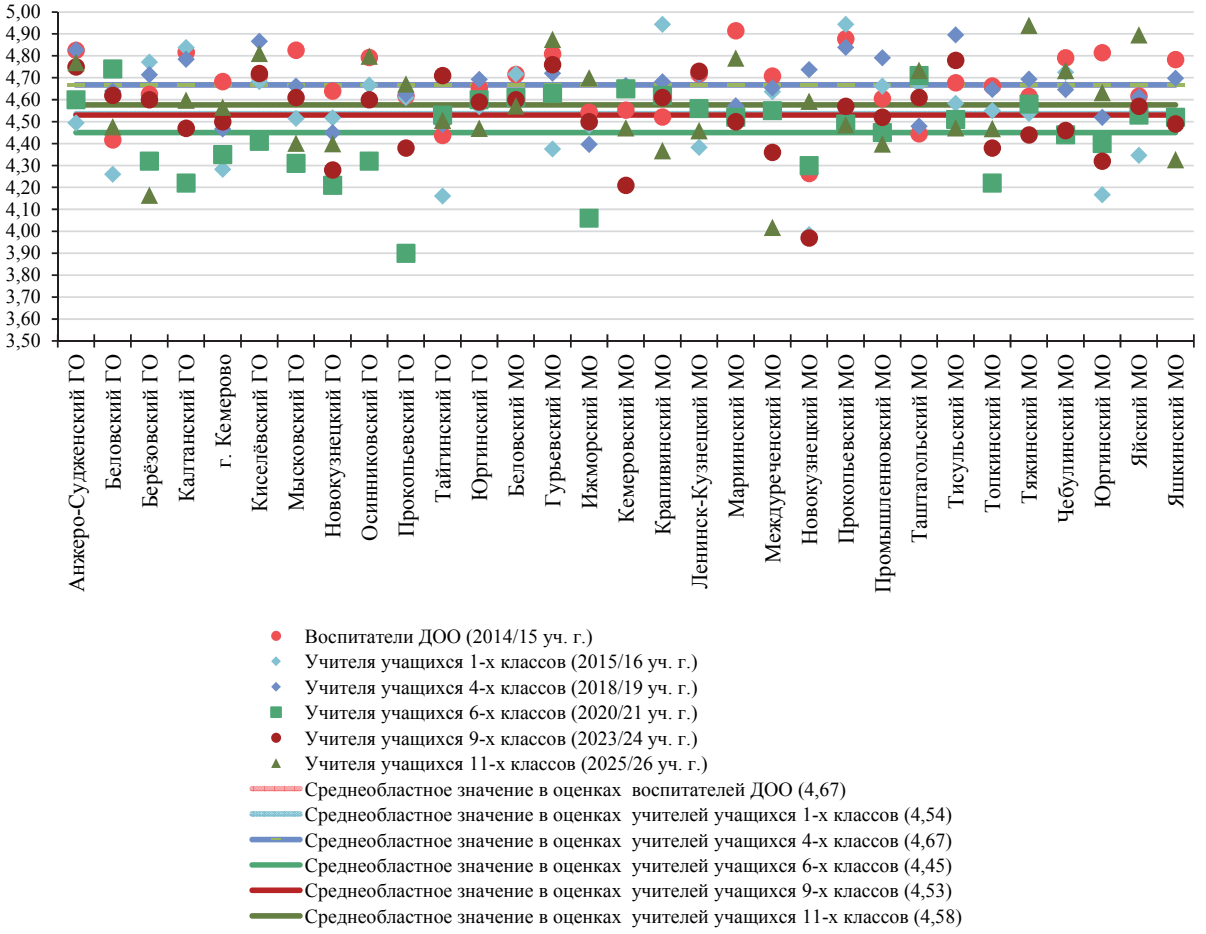


Рис. 50. Оценка педагогами сформированности экологического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Анализируя результаты опроса учащихся, можно заключить, что самооценка одиннадцатиклассниками экологического опыта соответствует высокому уровню в 13 муниципальных образованиях (в диапазоне от 4,50 до 4,90 балла) (рис. 51). Выпускники школ Юргинского ГО (4,70 балла) и Гурьевского МО (4,90 балла) оценили сформированность экологического опыта выше, чем на предыдущих этапах. Кроме этого, последовательное повышение среднего балла в оценках школьников от 6-го к 11-му классу выявлено в Новокузнецком и Прокопьевском ГО, Ижморском и Топкинском МО.

Однако существенное снижение среднего балла к моменту выпуска из средней школы – с высокого уровня до уровня выше среднего – отмечено в Тайгинском ГО (до 4,49 балла) и Ленинск-Кузнецком МО (до 4,38 балла). Следует также отметить, что одиннадцатиклассники Калтанского и Тайгинского ГО, Крапивинского, Ленинск-Кузнецкого и Таштагольского МО оценили экологический опыт ниже, чем во все предыдущие периоды исследования.

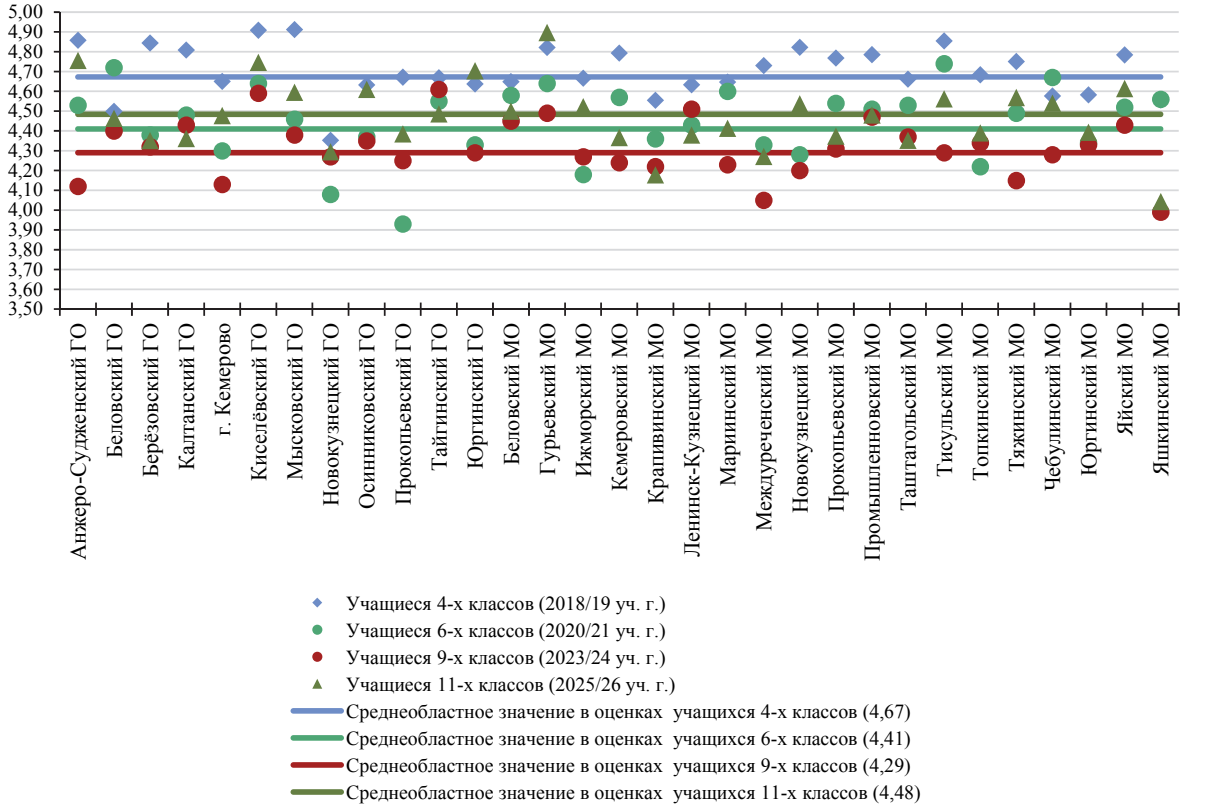


Рис. 51. Оценка учащимися сформированности экологического опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, по оценке родителей и учителей, средние баллы сформированности экологического опыта школьников составляют 4,53 и 4,58 балла соответственно и находятся в пределах высокого уровня. Наряду с этим одиннадцатиклассники оценили сформированность данного вида опыта несколько ниже: 4,48 балла (уровень выше среднего). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у большинства школьников имеются знания о способах сохранения природы, опыт деятельности экологической направленности, готовность к выбору оптимального варианта поведения в природной среде, ценностное отношение к сохранению природы. Однако следует отметить, что недостаточное развитие на фоне остальных компонентов опыта получила продуктивная составляющая, характеризующая проявления инициативности, самостоятельности, активности учащихся в решении экологических проблем.

2.6. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения***

В современных условиях значительное внимание уделяется сохранению здоровья детей, формированию у подрастающего поколения ответственного отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни, развитию культуры безопасной жизнедеятельности; обеспечению условий защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию; формированию в детской и семейной среде системы мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, развитию культуры здорового питания и т. д. (Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», Концепция информационной безопасности детей в Российской Федерации,

План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года и др.). Согласно федеральным государственным образовательным стандартам общего образования, соблюдение правил здорового и безопасного образа жизни, ценностное отношение к своему здоровью являются важными личностными результатами освоения образовательной программы.

Практика создания здоровьесберегающей образовательной среды в общеобразовательных организациях представлена в работах А. В. Гринина, Л. Б. Дыхан, Э. М. Казина, Н. К. Смирнова, Л. Ф. Тихомировой, А. И. Федорова и др. Так, по мнению Л. Ф. Тихомировой и Т. В. Макеевой, важнейшими характеристиками здоровьесберегающей образовательной среды являются исследование потребностей ребёнка, формирование ценностного отношения к здоровью, навыков здорового образа жизни, культуры здоровья, субъектное включение детей и подростков в организацию процесса здоровьесбережения [43], что свидетельствует о значимости формирования готовности обучающихся к сохранению и укреплению своего здоровья, о развитии опыта здоровьесбережения. В. А. Федоров и Н. В. Третьякова указывают на то, что ведущим ориентиром и результатом здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций является готовность обучающихся к здоровьеориентированной деятельности, включающая мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционально-процессуальный и оценочно-рефлексивный компоненты [48].

В свете рассматриваемой проблематики особый интерес представляют также исследования, направленные на изучение специфики формирования опыта здоровьесбережения обучающихся в различные возрастные периоды (С. В. Белокопытова, Р. Д. Гаджиев, Е. Н. Казакова, В. Ю. Кротова, И. В. Кузнецова, О. Г. Иванова, Е. Г. Федосимов и др.). Мы полагаем возможным согласиться с мнением И. Г. Андреевой о необходимости учитывать возрастные особенности при формировании здоровьесберегающей грамотности обучающихся, обоснованно использовать средства, методы, задачи, формы организации, содержание на разных этапах возрастного развития, при этом обеспечивая преемственность через сохранение и развитие целей от этапа к этапу [3].

В рамках данного исследования изучается сформированность у обучающихся опыта здоровьесбережения, характеризующегося наличием знаний о принципах и способах сохранения здоровья, умений выполнять правила здорового и безопасного образа жизни, пониманием важности здоровьесбережения. Полученные результаты позволяют выявить сформированность опыта здоровьесбережения детей в периоды посещения подготовительной группы ДОО, обучения в начальной, основной и средней школе, изучить динамику развития опыта, что позволяет в том числе сделать вывод о наличии преемственности между различными уровнями образования в вопросах формирования у детей здоровьесберегающей компетенции.

Рассмотрим данные опроса родителей, воспитателей и учителей о сформированности опыта здоровьесбережения детей в периоды их воспитания в подготовительной группе ДОО и обучения в школе с 1-го по 11-й класс (рис. 52, 53). Результаты, полученные в ходе исследования, демонстрируют развитие опыта здоровьесбережения детей за время обучения в школе: доля положительных вариантов в ответах родителей выросла с 87,82 % в 1-м классе до 91,05 % в период их выпуска из средней школы. Учителя одиннадцатиклассников также чаще (в 93,22 % случаев), чем учителя первоклассников (в 86,79 % случаев), положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность опыта здоровьесбережения детей. Примечательно, что доля положительных ответов родителей на протяжении периодов обучения детей в 1, 4, 6 и 9-м классах практически не менялась: от 87,22 до 87,82 %. При этом число выборов положительных ответов учителей несколько увеличилось в 4-м и 9-м классах (до 90,93 и 90,23 % соответственно) сравнительно с 1-м классом. Вместе с тем зафиксировано снижение доли положительных ответов учителей шестиклассников до 87,73 %.

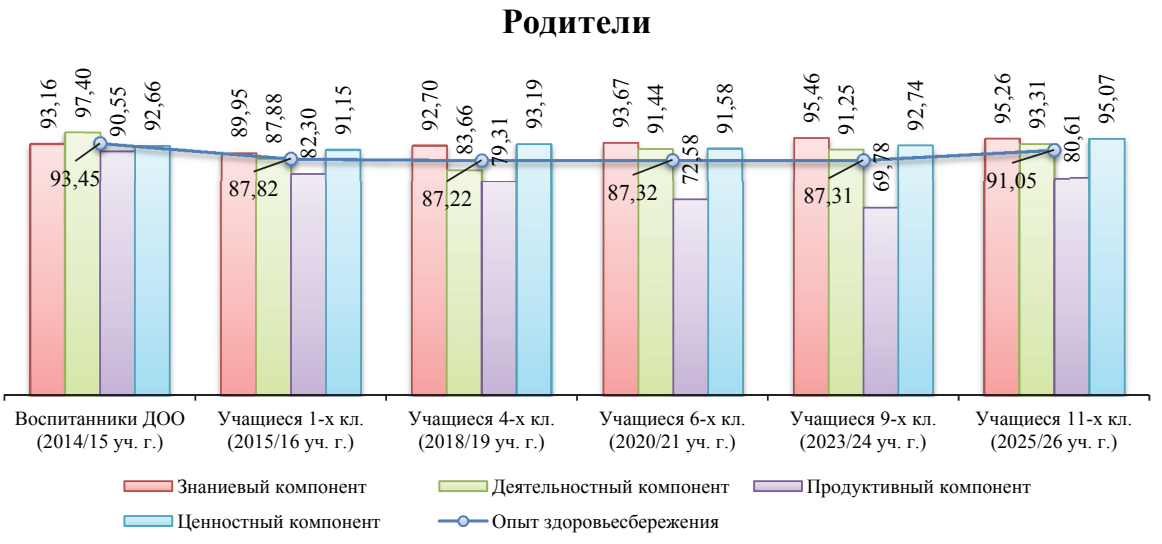


Рис. 52. Мнение родителей о сформированности опыта здоровьесбережения, %

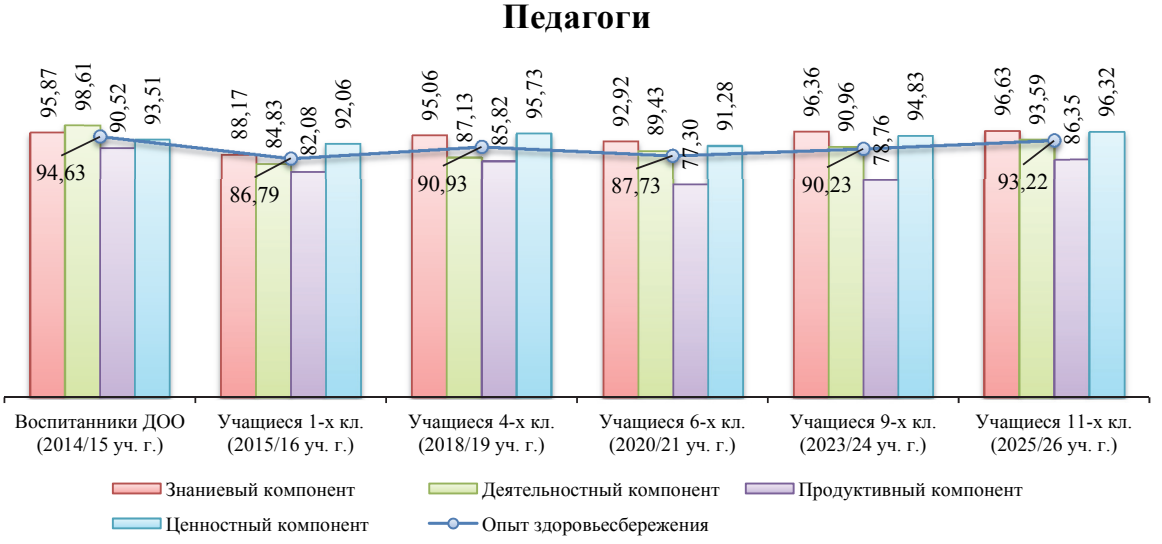


Рис. 53. Мнение педагогов о сформированности опыта здоровьесбережения, %

Доля родителей, отметивших наличие у детей знаний о способах сохранения и укрепления здоровья, по мере их взросления увеличилась с 93,16 до 95,26 %. Учителя одиннадцатиклассников также чаще (в 96,63 % случаев), чем воспитатели детей в ДОО (в 95,87 % случаев), положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность знаниевой составляющей опыта здоровьесбережения. Положительная динамика за весь период исследования наблюдается и в отношении ценностного компонента опыта здоровьесбережения: доля выбора респондентами вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» в категории «Родители» выросла с 92,66 % во время посещения детьми ДОО до 95,07 % в период их обучения в 11-м классе и с 93,51 % в категории «Педагоги воспитанников ДОО» до 96,32 % в категории «Педагоги учащихся 11-х классов». Несмотря на то, что респонденты в период поступления детей в школу реже, чем во время воспитания детей в ДОО, отмечали наличие у школьников умений выполнять правила здорового и безопасного образа жизни, по мере взросления учащихся видим положительную динамику формирования деятельностной составляющей опыта: за время обучения

детей в школе удельный вес родителей и учителей увеличился с 87,88 и 84,83 % до 93,31 и 93,59 % соответственно. Следует заметить, что удельный вес учителей, положительно характеризующих сформированность у школьников деятельностного компонента опыта здоровьесбережения, последовательно растёт на каждом этапе исследования с 1-го по 11-й класс. При этом наименее сформированными на протяжении всех этапов исследования родители и педагоги считают умения детей использовать на практике имеющиеся знания и навыки в области здоровьесберегающей деятельности. Так, на этапе посещения детьми подготовительной группы ДОО положительные варианты при характеристике продуктивной составляющей опыта выбирали 90,55 % родителей и 90,52 % воспитателей. Однако в период обучения детей в 1-м классе удельный вес родителей и учителей, положительно характеризующих данный компонент опыта, резко снизился до 82,30 и 82,08 % соответственно. Согласно мнению родителей, продуктивная составляющая опыта здоровьесбережения за время обучения детей в школе получила незначительное развитие: доля положительных вариантов в ответах родителей увеличилась с 79,31 % в 6-м классе до 80,61 % в 11-м классе на фоне снижения до 72,58 % в 6-м классе и 69,78 % в 9-м классе. Вместе с тем опрос учителей показал некоторую положительную динамику формирования продуктивной составляющей рассматриваемого опыта за время обучения детей в школе: в 11-м классе удельный вес учителей увеличился до 86,35 против 82,08 % во время обучения детей в 1-м классе. В то же время доля положительных вариантов в ответах учителей снижалась до 77,30 % в 6-м классе и 78,76 % в 9-м классе, что соотносится с мнением родителей.

На рисунке 54 представлены результаты самооценки учащимися сформированности опыта здоровьесбережения. Полученные данные показали, что положительные варианты при характеристике данного вида опыта на всех этапах исследования выбирали не более 92,27 % учащихся (в период обучения в 4-м классе). Некоторая положительная динамика формирования рассматриваемого вида опыта наблюдается в период исследования с 6-го по 11-й класс: доля положительных вариантов в ответах школьников увеличилась с 84,50 до 87,76 % соответственно с некоторым снижением до 83,77 % в 9-м классе.

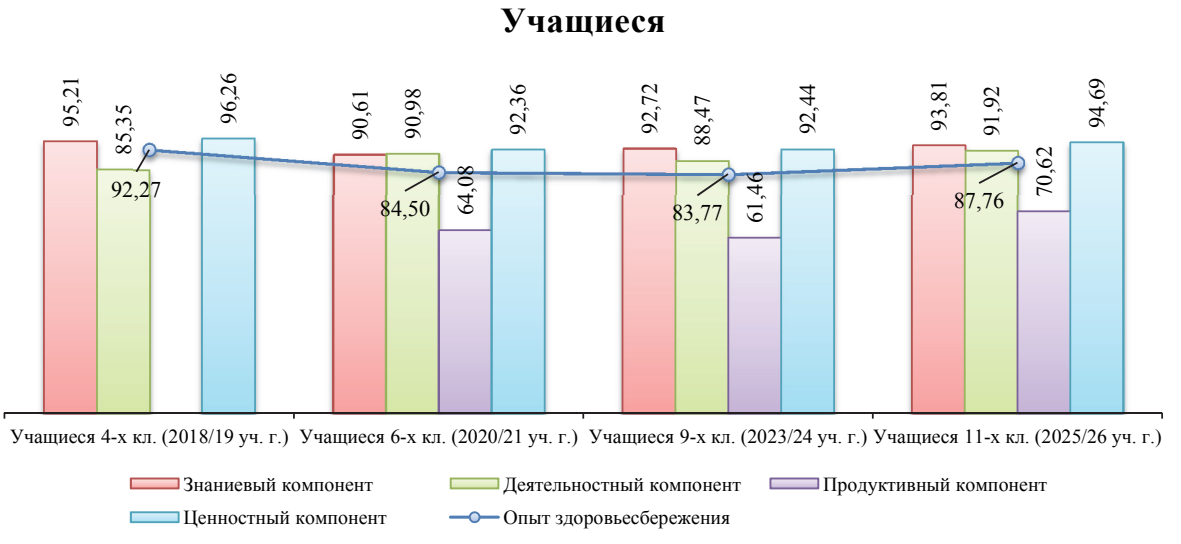


Рис. 54. Мнение учащихся о сформированности опыта здоровьесбережения, %

Вместе с тем зафиксирована положительная динамика формирования деятельностной составляющей за весь период исследования, других составляющих рассматриваемого опыта – за период исследования с 6-го по 11-й класс. Так, доля положительных ответов школьников относительно сформированности деятельностной составляющей опыта увеличилась наиболее заметно: с 85,35 % в 4-м классе до 91,92 % в 11-м классе. При этом сформированность уме-

ний выполнять правила здорового и безопасного образа жизни, умений заботиться о своём здоровье, осознанной потребности в здоровом и безопасном образе жизни и необходимости сохранения и укрепления здоровья человека резко возрастает от 4-го к 6-му классу до 90,98 %, но далее в 9-м классе снижается до 88,47 %. На сформированность знаниевого компонента указали 93,81 % одиннадцатиклассников (против 95,21 % учащихся 4-х классов). Наряду с этим видим поэтапное увеличение знаний школьников о способах сохранения и укрепления здоровья в период с 6-го класса (90,61 %) по 9-й класс (92,72 %). В формировании ценностного компонента опыта зафиксирована некоторая положительная динамика: с 92,36 % в 6-м классе до 94,69 % в 11-м классе. Однако в период обучения в 4-м классе участники опроса чаще (в 96,26 % случаев) сравнительно с остальными периодами исследования указывали на осознание ими важности здоровьесбережения, на ценностное отношение к здоровью. Следует также обратить внимание на то, что ценностная составляющая наиболее сформирована сравнительно с другими компонентами опыта здоровьесбережения, по мнению учащихся 11-х классов. Мнение учащихся относительно продуктивной составляющей компонента опыта соотносится с мнением родителей и учителей: данный компонент опыта здоровьесбережения наименее сформирован на всех этапах исследования. Между тем результаты опроса показали положительную динамику: доля школьников, считающих сформированными свои умения использовать имеющиеся знания и навыки в области здоровьесберегающей деятельности на практике, увеличилась с 64,08 % в 6-м классе до 70,62 % в 11-м классе.

Итоги расчёта среднего балла по сформированности опыта здоровьесбережения детей показали, что на этапе выпуска учащихся из средней школы оценки родителей и учителей соответствуют высокому уровню: 4,56 и 4,59 балла соответственно (рис. 55, 56). Вместе с тем во все предшествующие периоды обучения детей в школе родители оценивали данный опыт детей на уровне выше среднего (в диапазоне от 4,37 до 4,41 балла). По мнению учителей четвероклассников, опыт здоровьесбережения достиг высокого уровня (4,50 балла), в другие школьные периоды – не превышает уровня выше среднего: от 4,34 до 4,47 балла.

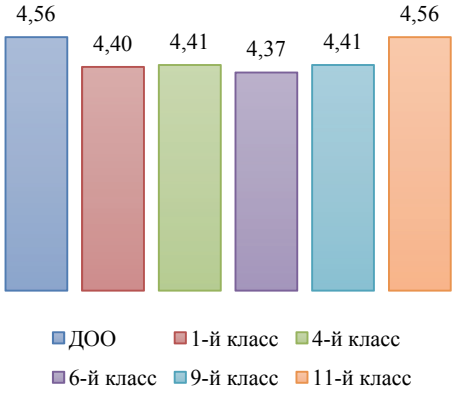


Рис. 55. Оценка родителями сформированности опыта здоровьесбережения учащихся, средний балл

Согласно полученным данным, за весь период исследования зафиксирована положительная динамика оценок родителей и педагогов в отношении знаниевого и ценностного компонентов опыта здоровьесбережения от значения не менее 4,47 балла на этапе воспитания детей в ДОО до высокого уровня в 11-м классе: 4,68 и 4,67 балла соответственно (прил., табл. 8). За период обучения детей в школе также наблюдается положительная динамика формирования деятельностной составляющей рассматриваемого опыта детей в оценках родителей и учителей: с уровня выше среднего в 1-м классе (4,40 и 4,26 балла соответственно) до высокого уровня в 11-м классе (4,62 и 4,57 балла). Кроме того, видим незначительную положительную динамику формирования продуктивного компонента в оценках педагогов за

весь период исследования: с 4,42 балла в ДОО до 4,44 балла в 11-м классе. В категории «Родители» некоторая положительная динамика наблюдается за период исследования с 4-го по 11-й класс: с 4,22 до 4,27 балла. При этом в оценках респондентов продуктивная составляющая находится в пределах уровня выше среднего на протяжении всего периода исследования (в диапазоне от 3,96 до 4,45 балла) и наименее сформирована относительно других компонентов опыта здоровьесбережения.

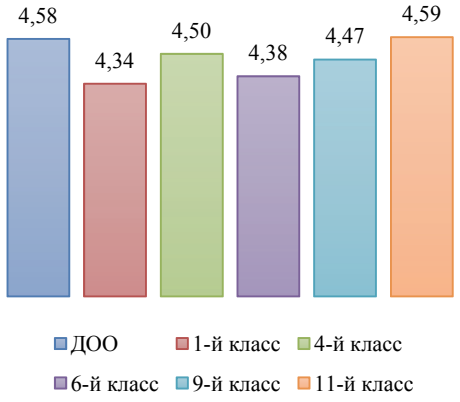


Рис. 56. Оценка педагогами сформированности опыта здоровьесбережения учащихся, средний балл

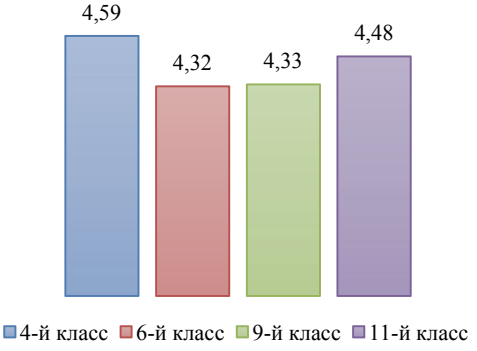


Рис. 57. Оценка учащимися сформированности опыта здоровьесбережения, средний балл

Значение среднего балла самооценки школьниками своего опыта здоровьесбережения на этапе обучения в 4-м классе соответствует высокому уровню – 4,59 балла. Однако в 6-м и 9-м классах средний балл снижается (4,32 и 4,33 балла соответственно) и в 11-м классе составляет 4,48 балла, уровень выше среднего (рис. 57). При этом самооценка школьниками деятельностного компонента рассматриваемого вида опыта свидетельствует о положительной динамике формирования за весь период исследования: с 4,36 до 4,59 балла (прил., табл. 7). Вместе с тем знаниевый и ценностный компоненты опыта школьники на всех этапах исследования оценивают в пределах высокого уровня (от 4,51 до 4,75 балла) при положительной динамике формирования: с 4,51 и 4,56 балла в 6-м классе до 4,64 и 4,70 балла в 11-м классе соответственно. Наряду с этим средний балл самооценки школьниками продуктивного компонента составляет лишь 3,68 балла в 4-м и 6-м классах и в 11-м классе увеличивается до 4,00 балла, что соответствует уровню выше среднего – это подтверждает мнение родителей и учителей.

Результаты оценки участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения по муниципальным образованиям представлены на рисунках 58–60.

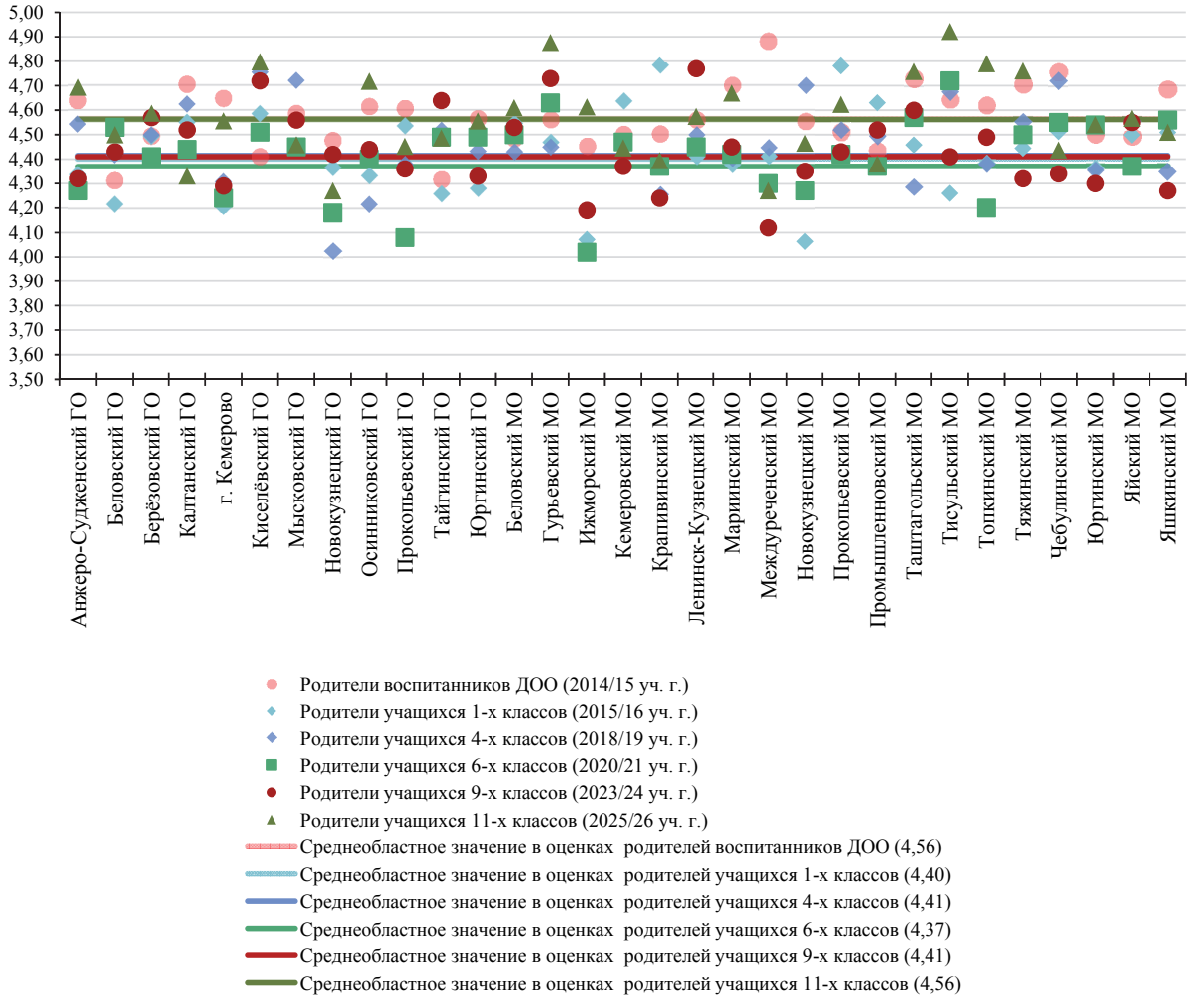


Рис. 58. Оценка родителями сформированности опыта здоровьесбережения учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Оценки родителей одиннадцатиклассников соответствуют высокому уровню (не ниже 4,50 балла) в 20 муниципалитетах (рис. 58). Из них в Яйском МО высокий уровень опыта здоровьесбережения сформировался в 9-м классе, в Беловском, Гурьевском и Таштагольском МО – в 6-м классе, Киселёвском ГО – в 1-м классе с сохранением высокого уровня до выпуска из средней школы. При этом наиболее высоко оценили сформированность данного опыта одиннадцатиклассников родители Гурьевского (4,88 балла) и Тисульского (4,92 балла) МО. Следует отметить, что в Мариинском МО оценки родителей последовательно растут за весь период обучения детей в школе, в Осинниковском ГО, Беловском, Гурьевском и Таштагольском МО – с 4-го класса, в Анжеро-Судженском и Берёзовском ГО, г. Кемерово, Прокопьевском, Топкинском и Яйском МО – с 6-го класса. Однако оценки родителей Новокузнецкого ГО на всех этапах исследования, Междуреченского МО – с 1-го класса, Прокопьевского ГО, Кемеровского и Крапивинского МО – с 4-го класса, Новокузнецкого МО – с 6-го класса находятся в диапазоне значений уровня выше среднего (не выше 4,48 балла). Вместе с тем оценки родителей Калтанского, Мысковского и Тайгинского ГО, Промышленновского МО с высокого уровня в 9-м классе (от 4,52 до 4,64 балла) снижаются в 11-м классе до уровня выше среднего (в диапазоне от 4,33 до 4,49 балла). Кроме того, родители Чебулинского МО отмечают непоследовательное формирование опыта здоровьесбережения детей с достижением в 11-м классе уровня выше среднего (4,44 балла).

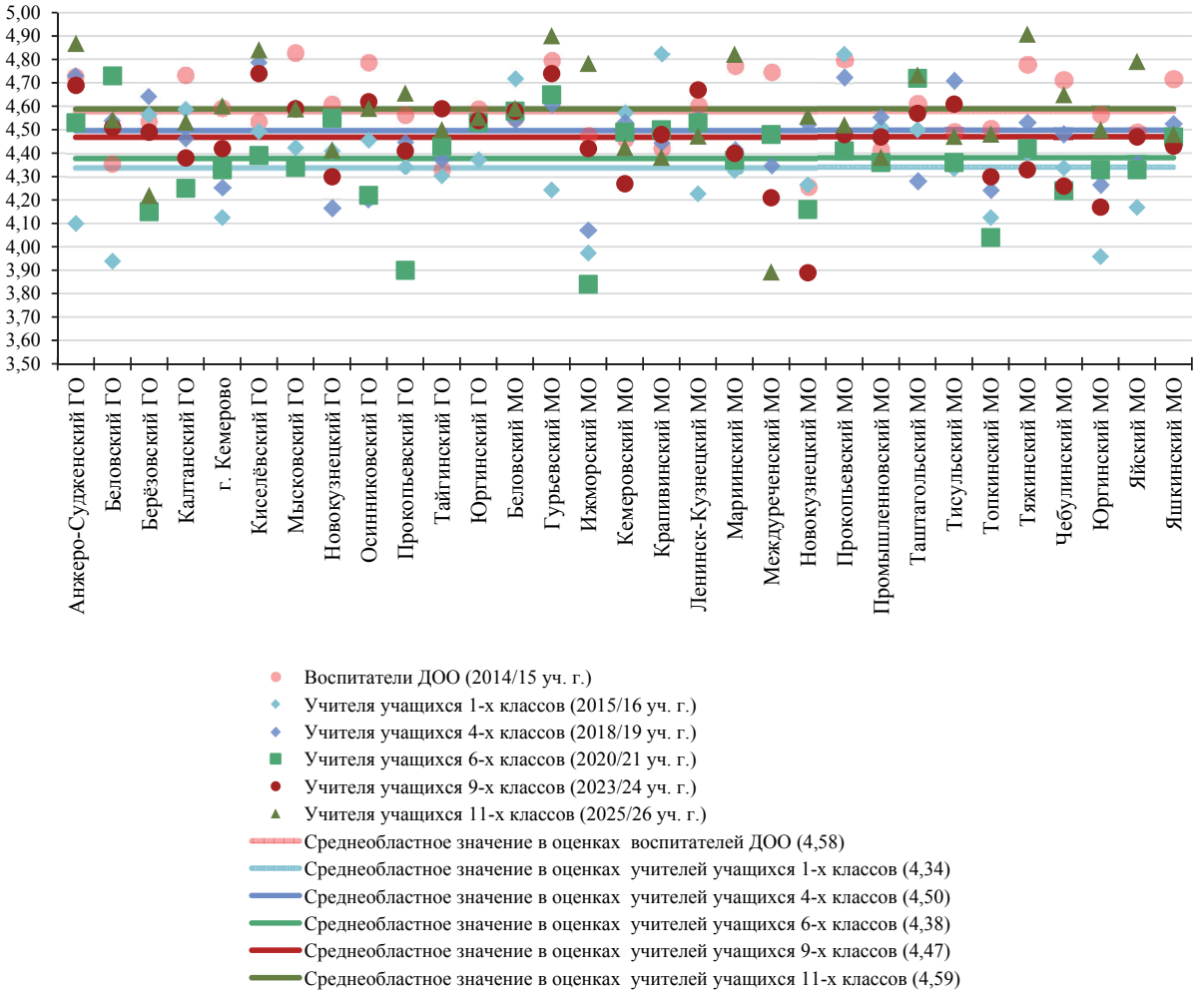


Рис. 59. Оценка педагогами сформированности опыта здоровьесбережения учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя отмечают высокий уровень сформированности опыта здоровьесбережения (в диапазоне от 4,53 до 4,94 балла) у одиннадцатиклассников 21 муниципального образования (рис. 59). Из них педагоги Беловского МО оценивают данный опыт детей стабильно на высоком уровне в течение всего периода исследования, Анжеро-Судженского, Беловского и Юргинского ГО, Гурьевского МО – с 4-го класса, Таштагольского МО – с 6-го класса, Киселёвского, Мысковского, Осинниковского и Тайгинского ГО – с 9-го класса. При этом наиболее высокие оценки учителей одиннадцатиклассников получены в Гурьевском (4,90 балла) и Тяжинском (4,91 балла) МО. Кроме того, следует отметить последовательное повышение с 1-го до 11-го класса оценок учителей г. Кемерово и Гурьевского МО. Однако высокие оценки педагогов снижаются с 6-го класса в Берёзовском ГО, Кемеровском, Промышленновском и Яшкинском МО, с 9-го класса в Новокузнецком ГО и в 11-м классе составляют от 4,22 до 4,48 балла, уровень выше среднего. Также в Крапивинском и Междуреченском МО видим поэтапное снижение среднего балла с 4,50 и 4,48 балла в 6-м классе до 4,38 и 3,89 балла в 11-м классе соответственно. Кроме того, высокие оценки учителей девятиклассников в Ленинск-Кузнецком и Тисульском МО (4,67 и 4,61 балла соответственно) резко снижаются в 11-м классе до 4,47 балла (уровень выше среднего). Наряду с этим оценка опыта здоровьесбережения учителями Топкинского МО за всё время обучения детей в школе соответствует уровню сформированности данного вида опыта выше среднего (в диапазоне от 4,04 до 4,48 балла).

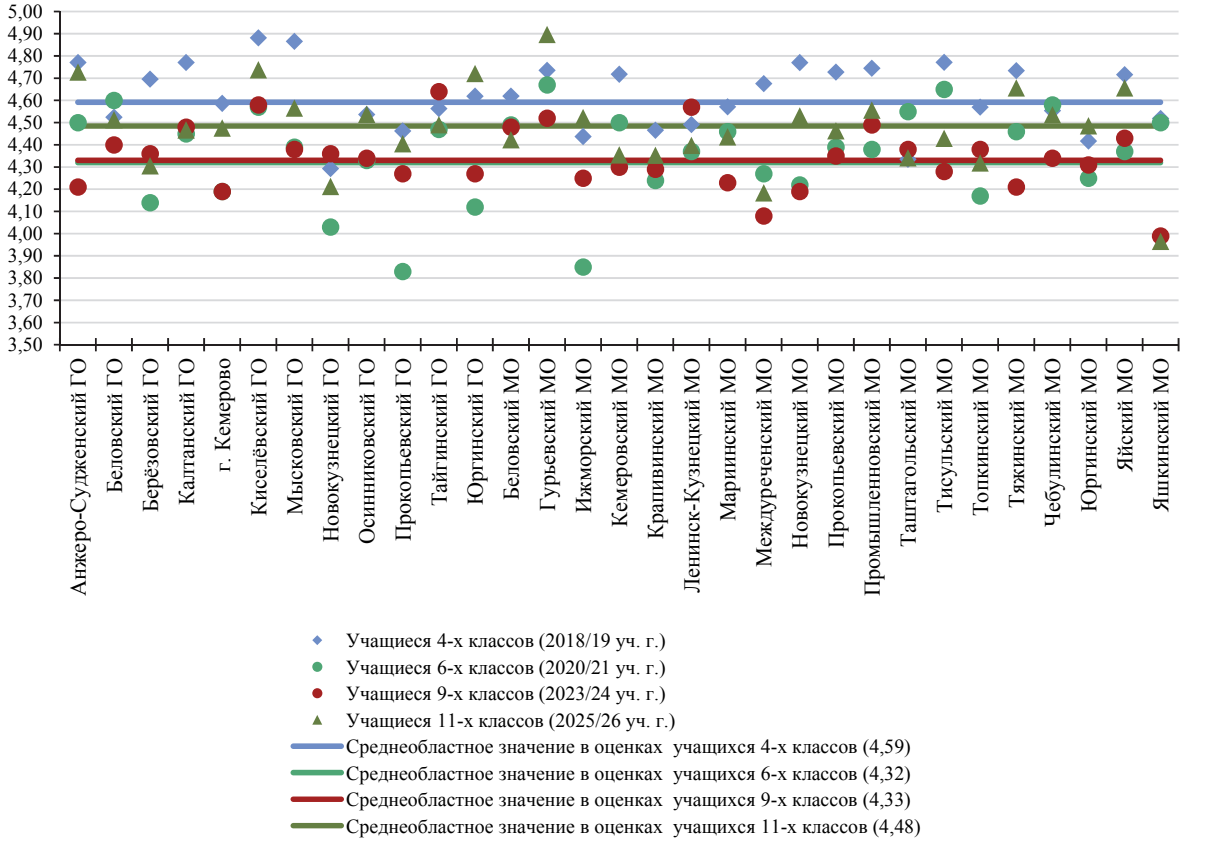


Рис. 60. Оценка учащимися сформированности опыта здоровьесбережения по муниципальным образованиям, средний балл

Одиннадцатиклассники 13 муниципалитетов оценивают свой опыт здоровьесбережения на высоком уровне, в диапазоне от 4,51 до 4,90 балла (рис. 60). Из них в Киселёвском ГО и Гурьевском МО оценки учащихся на всех этапах исследования с 4-го по 11-й класс соответствуют высокому уровню. При этом одиннадцатиклассники Гурьевского МО наиболее высоко оценили сформированность данного опыта – 4,90 балла. Наряду с этим оценки школьников в Осинниковском и Юргинском ГО, Ижморском, Промышленновском и Яйском МО последовательно растут с 6-го класса с достижением высокого уровня в 11-м классе. Однако оценки высокого уровня в 9-м классе у школьников Тайгинского ГО и Ленинск-Кузнецкого МО снижаются в 11-м классе до уровня выше среднего: с 4,64 и 4,57 балла до 4,49 и 4,40 балла соответственно. Кроме того, в Беловском и Яшкинском МО оценка учащимися сформированности у себя данного вида опыта последовательно снижалась от 4-го к 11-му классу, при этом во время окончания начальной школы отмечен высокий уровень (4,62 и 4,52 балла соответственно), а на этапе выпуска из средней школы – уровень выше среднего (4,42 и 3,97 балла). Вместе с тем в Новокузнецком и Прокопьевском ГО, Крапивинском и Юргинском МО школьники на всех этапах исследования оценивали сформированность опыта здоровьесбережения на уровне выше среднего, в диапазоне от 3,83 до 4,49 балла. По оценкам школьников ещё 10 территорий, опыт здоровьесбережения формируется у них непоследовательно и в 11-м классе соответствует также уровню выше среднего, в диапазоне от 4,18 до 4,48 балла.

В конечном итоге результаты исследования позволяют заключить, что опыт здоровьесбережения выпускников средней школы в оценках родителей и учителей сформирован на высоком уровне (не менее 4,56 балла), по мнению одиннадцатиклассников – на уровне выше среднего (4,48 балла). Так, не менее 12,5 % одиннадцатиклассников отрицательно высказались о сформированности своего опыта здоровьесбережения. Кроме того, не менее 29 %

учащихся 11-х классов, а также более 19 % родителей и свыше 13,5 % учителей отрицательно характеризуют проявление инициативы выпускников средней школы в организации и реализации мероприятий по здоровьесбережению и пропаганде здорового образа жизни. Относительно низкая сформированность продуктивного компонента опыта (в диапазоне уровня выше среднего: от 4,00 до 4,44 балла, по оценкам всех категорий респондентов) свидетельствует о необходимости усиления практической составляющей в формировании опыта здоровьесбережения школьников, привлечения большего внимания к развитию самостоятельности, безопасной жизнедеятельности, активности и инициативности в вопросах осознанного отношения детей к своему здоровью. В то же время наличие у одиннадцатиклассников знаний основных составляющих здорового жизни, потенциальных опасностей природного, техногенного и социального происхождения, принципов и способов здоровьесберегающего образа жизни, умений осуществлять действия по сохранению здоровья, ценностного отношения к здоровью и человеческой жизни отмечают свыше 93,0 % родителей, не менее 93,5 % педагогов и более 91,9 % учащихся 11-х классов.

2.7. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности коммуникативного опыта***

Коммуникативные способности, готовность к сотрудничеству, умение работать в команде, эмоциональный интеллект являются основой успешной адаптации человека в социальной среде, необходимым условием для решения жизненных, профессиональных задач, поддержания непрерывного развития, достижения успеха. Образовательная среда играет ключевую роль в формировании необходимых знаний, умений, опыта в сфере коммуникации. В качестве результатов образования ФГОС СОО определяет сформированные у обучающихся универсальные коммуникативные действия, среди которых – умения владеть различными способами общения и взаимодействия, разрешать конфликты, осуществлять командную работу и др.

В научных источниках для описания коммуникативного развития детей используются понятия «коммуникативная культура» (П. Ф. Каптерев, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др.), «коммуникативные способности» (А. Г. Ковалев, Л. А. Михайлов, К. К. Платонов и др.), «коммуникативные умения и навыки» (Г. М. Андреева, А. В. Мудрик, Н. Г. Казанский, Т. С. Назаров и др.), «коммуникативная компетентность» (Ю. М. Жуков, А. А. Петровская, П. В. Растянников, Е. И. Мычко, А. Р. Лурия, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.) и др. В рамках данного исследования применяется категория «коммуникативный опыт», понимаемая в единстве накопленных ребёнком в результате многочисленных коммуникаций знаний, коммуникативных умений, а также коммуникационных ценностей (согласие, понимание, доверие и др.). Как отмечают отечественные учёные, развитие коммуникативного опыта связано с переходом от одного возрастного этапа к другому в связи с социальной ситуацией развития при взаимодействии личности и её окружения; со сменой ведущей деятельности, с возрастной спецификой [7]. Важно подчеркнуть, что в старшем школьном возрасте сформированный коммуникативный опыт не только позволяет строить гармоничные взаимоотношения, но и способствует становлению мировоззрения, развитию ценностных ориентаций личности, высокой социальной активности, будущему самоопределению.

Исследование позволяет выявить динамику формирования коммуникативного опыта учащихся, характеризующегося наличием знаний о целях, содержании, способах общения, современных информационно-коммуникационных технологиях, приёмах и техниках публичного выступления, самопрезентации, умений в области групповой деятельности, сфере продуктивного разрешения конфликтов, ценностного отношения к взаимопониманию, на протяжении двенадцати лет получения образования.

Полученные в результате исследования данные свидетельствуют о развитии коммуникативного опыта детей за весь представленный период. Так, удельный вес родителей, выбрав-

ших положительные варианты ответа при характеристике его сформированности, вырос с 89,53 % во время посещения детьми подготовительной группы ДОО до 91,24 % во время обучения в 11-м классе средней школы, педагогов – с 91,45 до 92,45 % соответственно (рис. 61, 62). Следует заметить, что в период обучения детей в 1, 4, 6 и 9-м классах родители и учителя сравнительно реже (от 75,12 до 88,41 % случаев выбора) отмечали сформированность у детей коммуникативного опыта. В целом по мнению родителей и учителей, коммуникативный опыт школьников формируется последовательно с 1-го по 11-й класс, при этом некоторое снижение в 6-м классе отмечают учителя, в 9-м классе – родители.

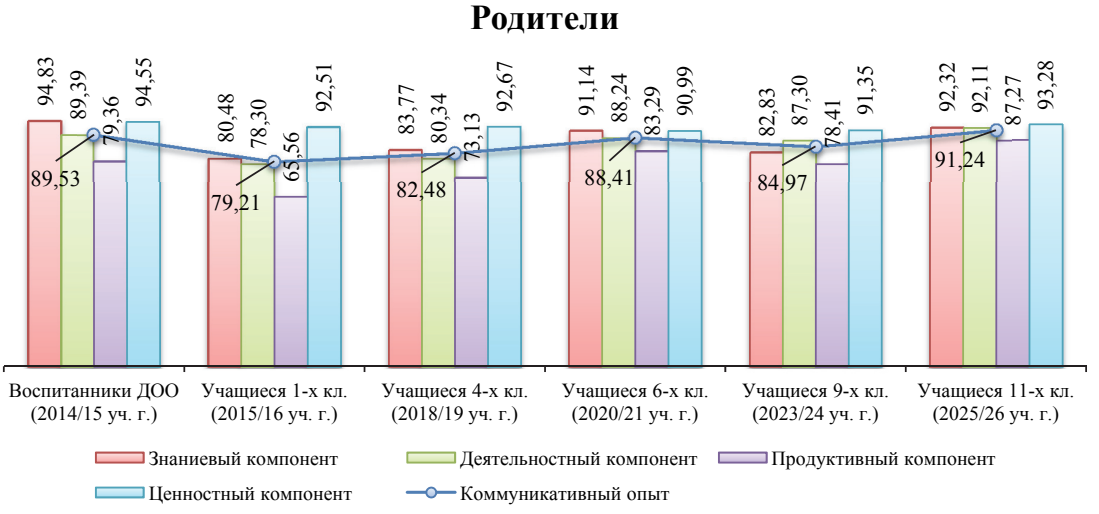


Рис. 61. Мнение родителей о сформированности коммуникативного опыта, %

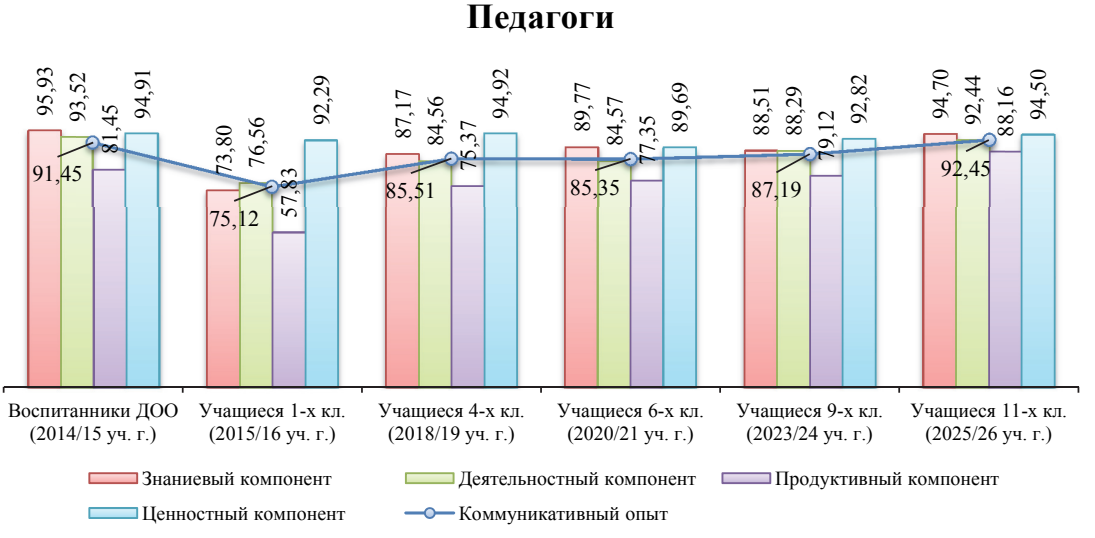


Рис. 62. Мнение педагогов о сформированности коммуникативного опыта, %

По мнению респондентов, у детей за время обучения в школе существенно увеличились знания в сфере коммуникации, расширились коммуникативные умения и навыки. Так, доля выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике знаниевого компонента опыта в ответах родителей и учителей выросла с 80,48 и 73,80 % в 1-м классе до 92,32 и 94,70 % в 11-м классе соответственно. Также увеличился удельный вес родителей, указавших на сформированность деятельностного компонента опыта, с 89,39 % на этапе посещения

ДОО до 92,11 % в 11-м классе. По мнению учителей, за одиннадцать лет у школьников наблюдается значительный прогресс в развитии деятельностной составляющей коммуникативного опыта: учителя 1-х классов выбирали положительные варианты ответа при характеристике данного компонента в 76,56 % случаев, учителя выпускников средней школы – в 92,44 %. Ценностный компонент рассматриваемого опыта, по мнению опрошенных, получил небольшое развитие, что в том числе связано с его высокими оценками на начальном этапе исследования: 92,51 % родителей и 92,29 % учителей выбирали положительные варианты ответа в период обучения детей в 1-м классе, на этапе выпуска детей из средней школы удельный вес родителей и учителей, указывающих на сформированность ценностной составляющей опыта, составил 93,28 и 94,50 % соответственно. Следует обратить внимание, что сравнительно реже относительно других этапов исследования родители и учителя указывали на ценностное отношение школьников к взаимопониманию во время обучения детей в 6-м классе (в 90,99 и 89,69 % случаев выбора соответственно). Продуктивная составляющая является наименее сформированной относительно других компонентов коммуникативного опыта, однако зафиксирована наиболее значительная положительная динамика в оценках участников опроса за двенадцать лет получения детьми образования в отношении рассматриваемого компонента коммуникативного опыта, характеризующегося умением конструктивно разрешать конфликтные ситуации, возникающие в совместной деятельности: удельный вес родителей, указавших наличие у обучающихся данных умений, вырос с 79,36 % в период посещения детьми ДОО до 87,27 % на этапе выпуска из средней школы; учителя одиннадцатиклассников отмечали положительные варианты при характеристике данного компонента опыта в 88,16 % случаев против 81,45 % случаев выбора педагогами ДОО.

Полученные в ходе опроса школьников данные в целом подтверждают результаты изучения мнений родителей и педагогов. Так, 88,40 % одиннадцатиклассников положительно охарактеризовали наличие у себя коммуникативного опыта, при этом удельный вес учащихся на этапах получения начального и основного общего образования составил от 80,32 до 87,58 % (рис. 63).

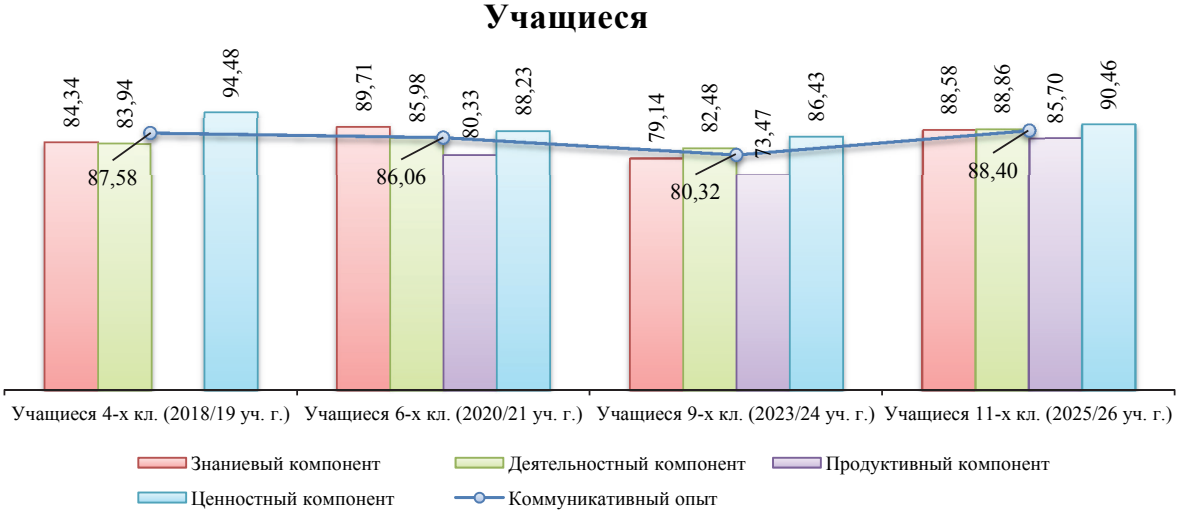


Рис. 63. Мнение учащихся о сформированности коммуникативного опыта, %

По результатам самооценки учащихся, наблюдается заметное увеличение доли вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике знаниевого и деятельностного компонентов опыта: с 84,34 % в период обучения в 4-м классе до 88,58 % в 11-м классе и с 83,94 до 88,86 % соответственно. Также отмечена положительная динамика в оценках школьниками продуктивного компонента рассматриваемого опыта: с 80,33 % в 6-м классе до 85,70 % в 11-м классе. Ценностная составляющая коммуникативного опыта, по мнению выпускников

средней школы, наиболее сформирована относительно других компонентов опыта, однако на сформированность данной составляющей одиннадцатиклассники указывали реже, чем в 4-м классе: в 90,46 % случаев против 94,48 % соответственно, что может свидетельствовать о повышении критичности обучающихся.

Как показали результаты расчёта среднего балла сформированности коммуникативного опыта на основе изучения мнения всех категорий респондентов, показатели значительно увеличились: с уровня выше среднего на всех этапах обучения детей в школе до высокого уровня в 11-м классе (рис. 64–66). При этом оценка родителей и учителей одиннадцатиклассников несколько выше (4,56 балла), чем самих одиннадцатиклассников (4,51 балла).

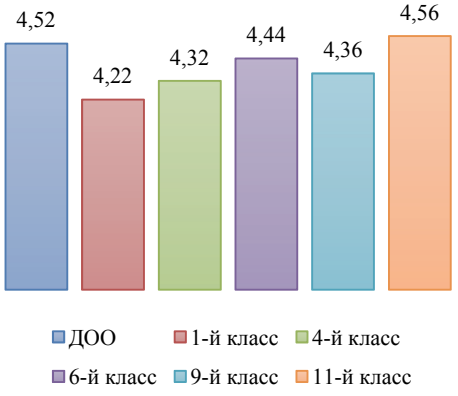


Рис. 64. Оценка родителями сформированности коммуникативного опыта учащихся, средний балл

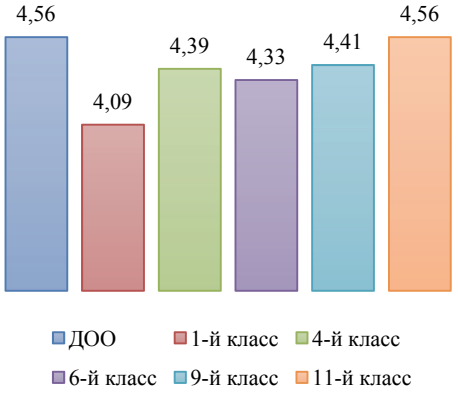


Рис. 65. Оценка педагогами сформированности коммуникативного опыта учащихся, средний балл

Следует отметить, что родители и учителя оценили большинство составляющих коммуникативного опыта одиннадцатиклассников в диапазоне значений высокого уровня сформированности: от 4,55 до 4,62 балла (прил., табл. 8). Самооценка учащихся 11-х классов показала также достижение высокого уровня сформированности знаниевой, деятельностной и ценностной составляющих коммуникативного опыта: в диапазоне от 4,51 до 4,57 балла (прил., табл. 7). Кроме того, результаты опроса родителей, учителей и одиннадцатиклассников показали, что ценностный компонент наиболее сформирован сравнительно с другими составляющими коммуникативного опыта. Наряду с этим наименее сформированным на всех этапах исследования, по оценкам всех категорий респондентов, является продуктивный компонент опыта, характеризующийся наличием у детей умений находить выходы из спорных ситуаций, осуществлять деятельность в сфере конструктивного разрешения конфликт-

ных ситуаций. средние баллы соответствуют уровню выше среднего: по оценкам родителей и учителей – 4,48 и 4,45 балла соответственно, учащихся 11-х классов – 4,43 балла.

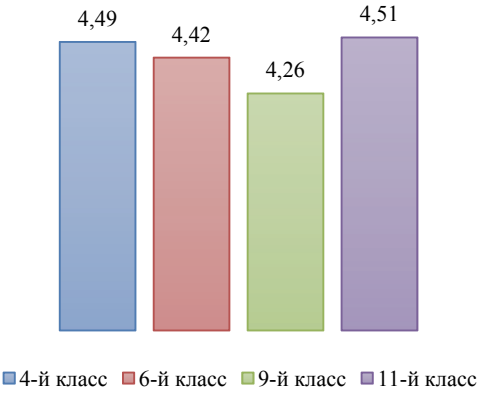


Рис. 66. Оценка учащимися сформированности коммуникативного опыта, средний балл

На рисунках 67–69 представлены результаты изучения динамики коммуникативного опыта учащихся в разрезе муниципальных образований.

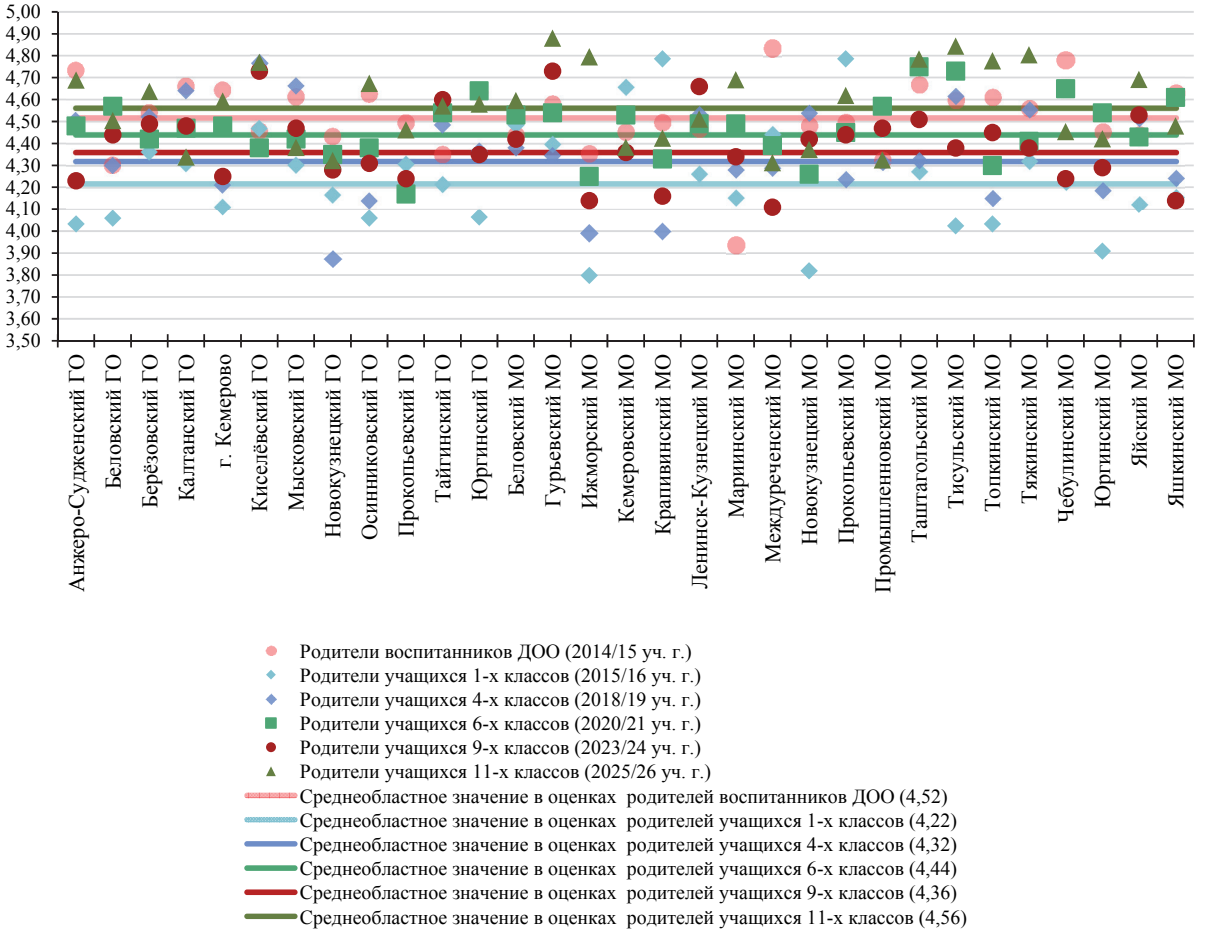


Рис. 67. Оценка родителями сформированности коммуникативного опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

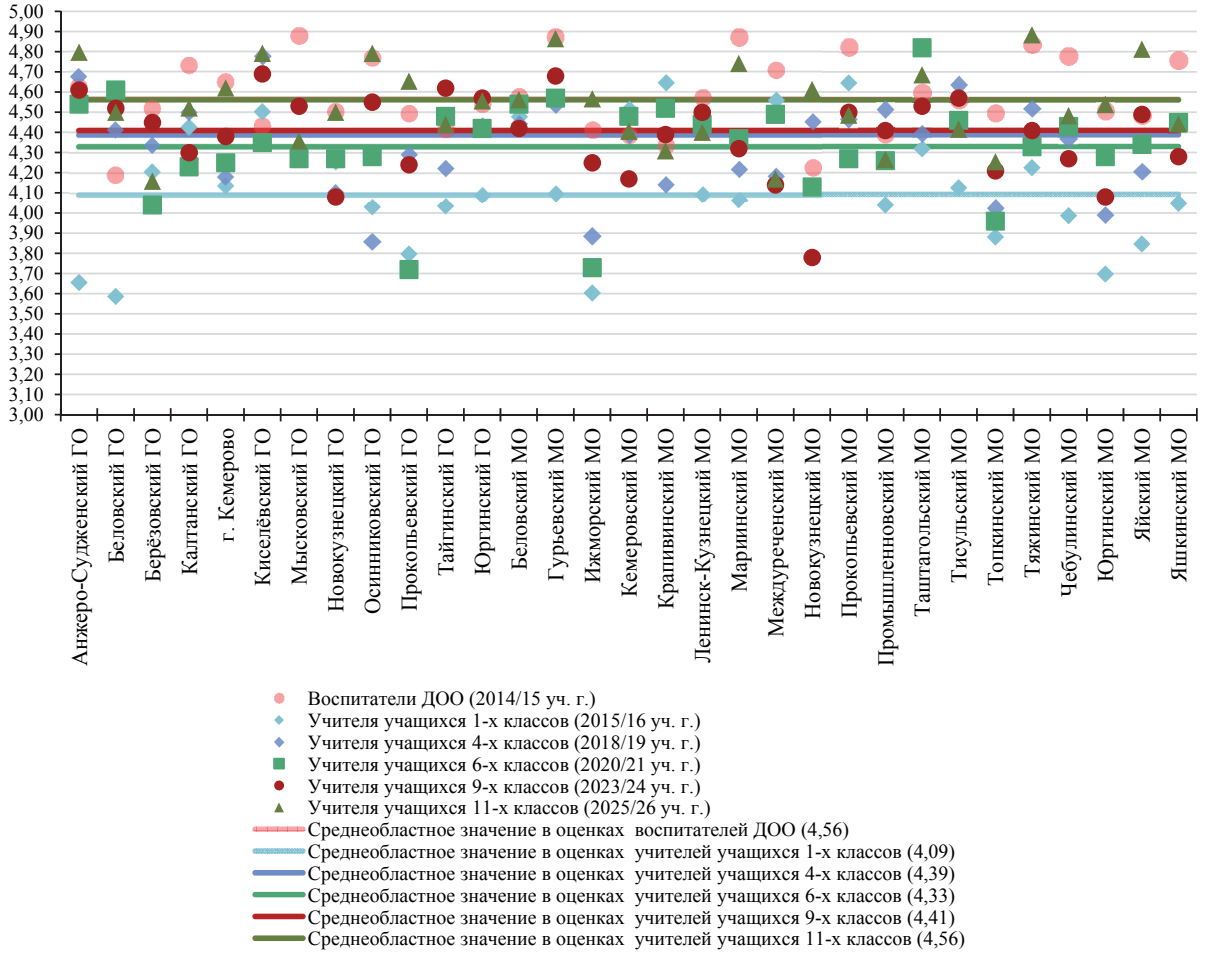


Рис. 68. Оценка педагогами сформированности коммуникативного опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Рост оценки родителями с достижением высокого уровня сформированности коммуникативного опыта учащихся (не ниже 4,60 балла) на этапе их выпуска из средней школы сравнительно с предыдущими периодами исследования наблюдается в 11 муниципальных образованиях (рис. 67). Из них в Топкинском МО отмечено последовательное увеличение оценки родителями сформированности данного вида опыта за период исследования от 1-го к 11-му классу, в Гурьевском МО – от 4-го к 11-му классу, в Берёзовском ГО и Яйском МО – от 6-го к 11-му классу, в Осинниковском ГО, Беловском, Ижморском, Мариинском, Таштагольском, Тисульском и Тяжинском МО – от 9-го к 11-му классу. При этом наиболее высоко оценили сформированность коммуникативного опыта выпускников средней школы родители Гурьевского и Тисульского МО – 4,88 и 4,84 балла соответственно. Кроме того, оценки родителей в Тайгинском ГО достигли высокого уровня с 6-го класса, в Киселёвском ГО и Ленинск-Кузнецком МО – с 9-го класса и сохранились на высоком уровне в период обучения в 11-м классе (в диапазоне от 4,51 до 4,77 балла). Также в Анжеро-Судженском, Беловском и Юргинском ГО, г. Кемерово, Прокопьевском МО оценки родителей одиннадцатиклассников соответствуют высокому уровню сформированности (не ниже 4,50 балла). Между тем родители в 12 муниципалитетах оценили уровень сформированности коммуникативного опыта выпускников средней школы на уровне выше среднего, в диапазоне от 4,31 до 4,48 балла. Из них в Калтанском и Мысковском ГО средние баллы в оценках родителями коммуникативного опыта одиннадцатиклассников ниже, чем на всех этапах исследования, кроме 1-го класса, в Промышленновском МО – кроме 4-го класса. Вместе с тем оценки родителей в Новокузнецком ГО не превышают оценок уровня выше среднего на всех этапах исследования, в Прокопьевском ГО

и Междуреченском МО – на всех этапах исследования, кроме ДОО, в Крапивинском МО – кроме ДОО и 1-го класса, в Новокузнецком МО – кроме 4-го класса. Кроме того, в Кемеровском, Чебулинском, Юргинском и Яшкинском МО оценки родителей снижаются с высокого уровня в 6-м классе до уровня выше среднего на последующих этапах исследования.

По мнению учителей, высокого уровня сформированности коммуникативного опыта (не ниже 4,50 балла) достигли учащиеся 11-х классов в 18 муниципальных образованиях (рис. 68). Из них в Киселёвском, Осинниковском и Юргинском ГО высокий уровень сформированности зафиксирован с 9-го класса, в Беловском ГО и Таштагольском МО – с 6-го класса, в Анжеро-Судженском ГО и Гурьевском МО – с 4-го класса с сохранением оценок высокого уровня на всех этапах исследования до выпуска из школы. Следует также отметить, что в 9 муниципалитетах учителя одиннадцатиклассников выше, чем педагоги ДОО, учителя начальной и основной школы, оценили сформированность у обучающихся коммуникативного опыта. Кроме того, в г. Кемерово, Гурьевском и Яйском МО учителя отмечают последовательное формирование коммуникативного опыта школьников с 1-го по 11-й класс. Самый высокий средний балл получен в оценках учителей одиннадцатиклассников Гурьевского и Тяжинского МО: 4,87 и 4,88 балла соответственно. Однако в 13 муниципалитетах средние баллы в оценках учителей одиннадцатиклассников соответствуют уровню выше среднего (в диапазоне от 4,16 до 4,49 балла). Из них в Мысковском и Тайгинском ГО, Ленинск-Кузнецком, Прокопьевском и Тисульском МО оценки учителей, соответствующие высокому уровню в период обучения школьников в 9-м классе (не ниже 4,50 балла), снижаются в 11-м классе и составляют от 4,36 до 4,49 балла. Кроме того, оценки учителей одиннадцатиклассников в Крапивинском и Промышленновском МО заметно ниже (4,31 и 4,27 балла соответственно, уровень выше среднего), чем учителей 6-х и 4-х классов (4,52 балла, высокий уровень). Также в Кемеровском и Междуреченском МО оценки учителей первоклассников (4,51 и 4,56 балла соответственно, высокий уровень) снизились на дальнейших этапах исследования на уровень выше среднего и в 11-м классе составили 4,41 и 4,17 балла. Наряду с этим средние баллы в оценках учителей в Берёзовском ГО, Чебулинском и Яшкинском МО на всех этапах обучения в школе, в Топкинском МО – за весь период исследования находятся в пределах уровня выше среднего (не выше 4,48 балла в 11-м классе).

Результаты самооценки школьников 11 муниципалитетов показали увеличение среднего балла в оценках выпускников средней школы сравнительно с предыдущими периодами их обучения в школе (рис. 69). Из них в Анжеро-Судженском, Осинниковском и Юргинском ГО, г. Кемерово, Промышленновском и Яйском МО зафиксирован переход значений среднего балла в диапазон высокого уровня (от 4,51 до 4,79 балла) сформированности коммуникативного опыта на этапе обучения в 11-м классе. Кроме этого, в Гурьевском МО выявлено самое высокое значение среднего балла (4,86 балла), что соотносится с высокими оценками родителей и учителей одиннадцатиклассников, при этом школьники на всех этапах исследования оценивали свой коммуникативный опыт в диапазоне значений высокого уровня (не ниже 4,50 балла). Также оценки школьников Киселёвского ГО соответствуют высокому уровню в течение всего периода исследования (в 11-м классе – 4,80 балла). Следует отметить, что оценки учащихся 11-х классов Беловского и Мысковского ГО, Тисульского, Тяжинского и Чебулинского МО тоже достигли высокого уровня (в диапазоне от 4,50 до 4,66 балла). Наряду с этим одиннадцатиклассники 18 муниципалитетов оценивают рассматриваемый опыт в пределах уровня выше среднего: от 3,91 до 4,49 балла. Из них в Берёзовском, Калтанском и Тайгинском ГО, Беловском, Кемеровском, Мариинском, Новокузнецком, Таштагольском и Яшкинском МО оценки с высокого уровня на предыдущих этапах исследования снизились в 11-м классе до уровня выше среднего. Между тем самооценка данного вида опыта школьниками Новокузнецкого и Прокопьевского ГО, Ижморского, Крапивинского, Ленинск-Кузнецкого, Междуреченского, Прокопьевского, Топкинского и Юргинского МО находится в пределах уровня выше среднего в течение всего периода исследования. Кроме того, сформированность коммуникативного опыта одиннадцатиклассников Калтанского и Тайгинского ГО, Яшкинского МО ниже, чем на всех предшествующих этапах исследования.

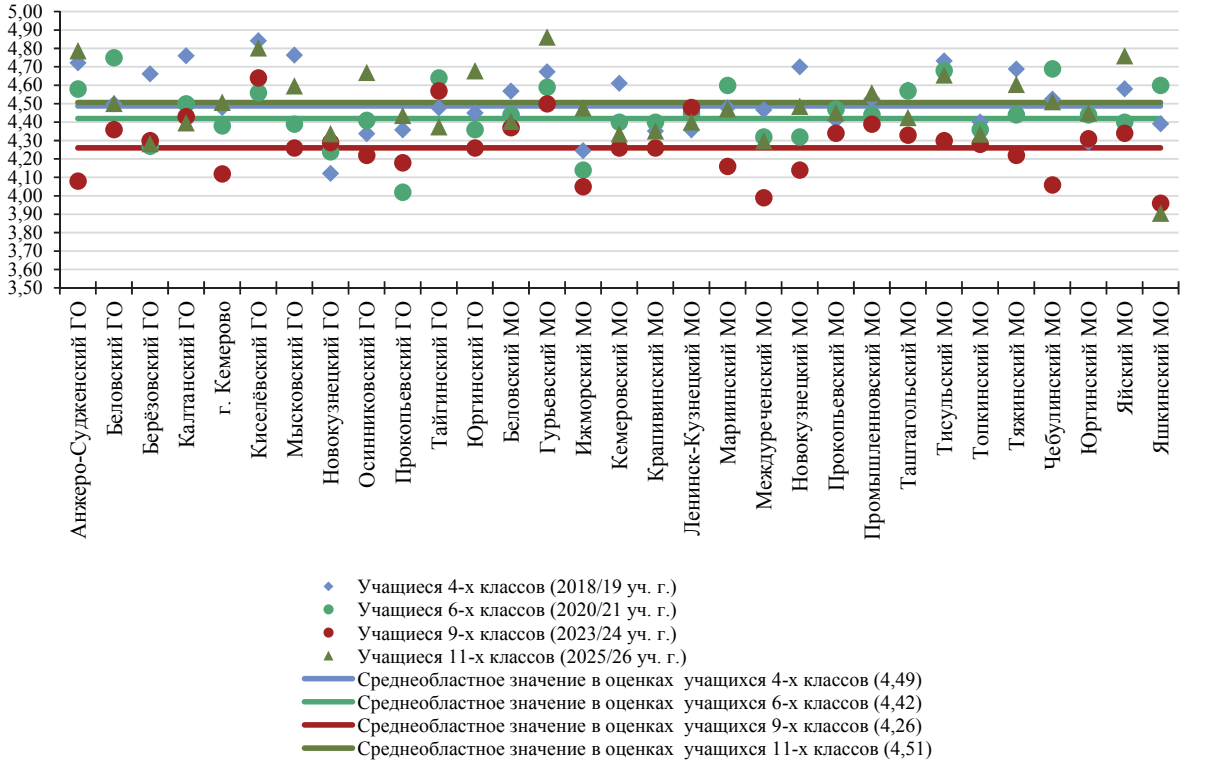


Рис. 69. Оценка учащимися сформированности коммуникативного опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Таким образом, результаты исследования показали высокий уровень сформированности коммуникативного опыта выпускников средней школы согласно оценкам всех категорий респондентов (не менее 4,51 балла). Вместе с тем не менее 11 % одиннадцатиклассников отрицательно высказались о наличии как коммуникативного опыта в целом, так и знаний о целях и способах общения, приёмах и техниках публичного выступления, самопрезентации, а также умений в области постановки коммуникативных задач, устного и письменного общения. При этом 9,5 % учащихся 11-х классов считают несформированным ценностное отношение к общению, взаимопониманию. Кроме того, 14 % одиннадцатиклассников, не менее 12,5 % родителей и около 12 % учителей при характеристике продуктивной составляющей коммуникативного опыта отрицают наличие у выпускников средней школы умений в сфере продуктивного разрешения конфликтов.

*2.8. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности эстетического опыта***

Формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств, эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства является в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами важным направлением воспитания учащихся, результатом образования и социализации школьников (ФГОС общего образования, письмо Министерства просвещения РФ от 18.07.2022 № АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания» и др.).

По мнению отечественных учёных и практиков, эстетическое воспитание должно охватывать весь образовательный процесс. Так, Б. М. Неменский выражает мнение, что для наиболее эффективной работы системы эстетического воспитания необходимо её комплекс-

ное объединение, единство, включающее «все предметы, все внеклассные занятия, всю общественную жизнь школьника, где каждый предмет, каждый вид занятия имеет свою чёткую задачу в деле формирования эстетической культуры и личности школьника» [47, с. 214].

Современные исследователи (Н. И. Киященко, Г. С. Лабковская, Н. Л. Лайзеров, Б. Т. Лихачев, В. Н. Шацкая и др.) выделяют три сущностных аспекта, три основные задачи эстетического воспитания, которые формируют опыт ребёнка в данном направлении:

– создание определённого запаса эстетических знаний и впечатлений;

– развитие эмоциональной сферы личности, воспитание качеств, которые обеспечивают возможность эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления, формирование эстетического вкуса, способности выражать собственные суждения по поводу прекрасного;

– развитие творческого потенциала личности, формирование эстетической творческой способности, активное участие в создании прекрасного.

В целом специфика эстетического опыта, как отмечает И. Н. Солдатова, состоит в формировании «эмоционально-чувственного «знания», которое проявляется в способности человека воспринимать и осознавать воспринимаемое как прекрасное, выражать своё отношение к прекрасному» [44].

В рамках данного исследования изучается динамика формирования эстетического опыта детей, характеризующегося наличием знаний и умений детей в области искусства и культуры, творческой деятельности и чувства прекрасного, эрудированности в области мировой культуры, ценностного отношения к прекрасному.

Как показали полученные результаты, данный вид опыта расширился за период обучения детей в школе: доля выбора положительных вариантов увеличилась в ответах родителей с 90,97 % в период обучения детей в 1-м классе до 93,09 % в 11-м классе, в ответах учителей – с 90,11 до 93,40 % соответственно (рис. 70, 71).

На фоне положительной динамики формирования всех составляющих опыта за время обучения детей в школе наиболее заметное повышение выявлено в отношении ценностного компонента: в категории «Родители» с 89,04 % во время обучения в 1-м классе до 93,87 % – в 11-м классе, в категории «Учителя» – с 88,24 до 93,99 %. Наряду с этим во время обучения школьников в 9-м классе отмечено снижение доли выбора положительных вариантов ответа респондентами в отношении как эстетического опыта в целом, так и его составляющих. Следует также отметить, что и родители, и педагоги на этапе обучения детей в 6-м классе заметно реже, чем в 4-м классе, указывали на наличие у обучающихся соответствующих знаний и умений в области искусства и культуры: в 90,86 и 87,41 % случаев выбора против 94,27 и 96,42 % соответственно.

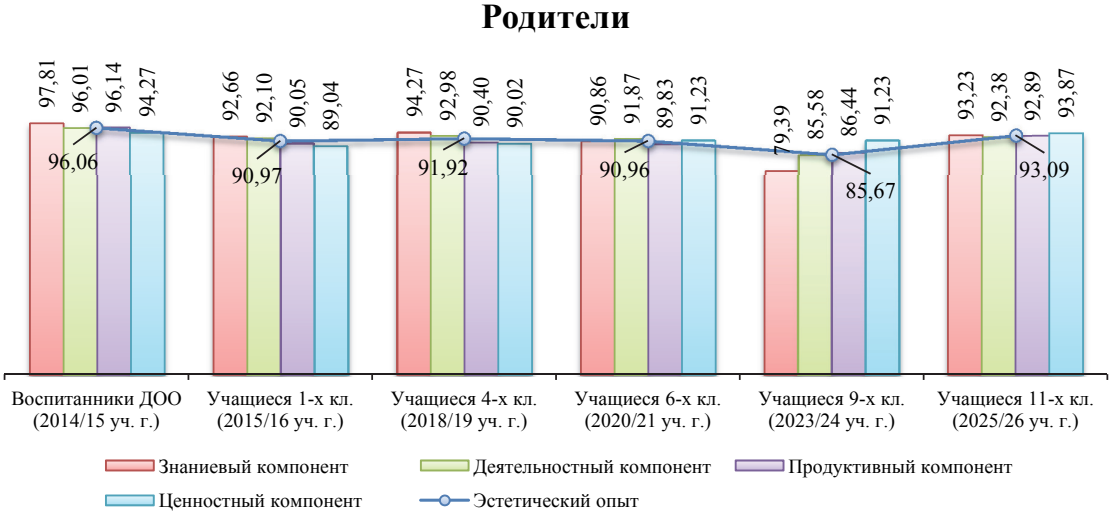


Рис. 70. Мнение родителей о сформированности эстетического опыта, %

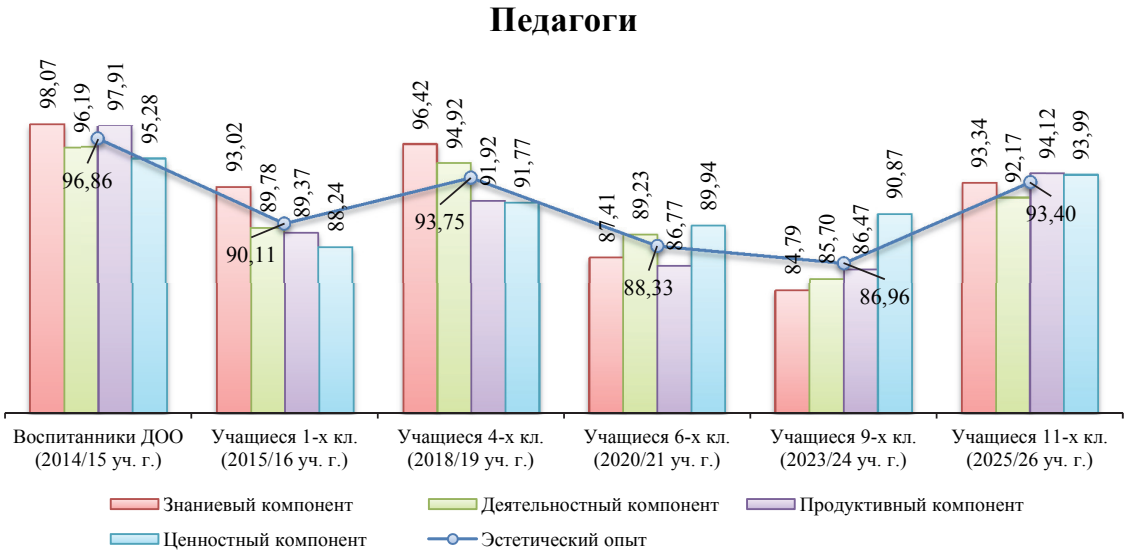


Рис. 71. Мнение педагогов о сформированности эстетического опыта, %

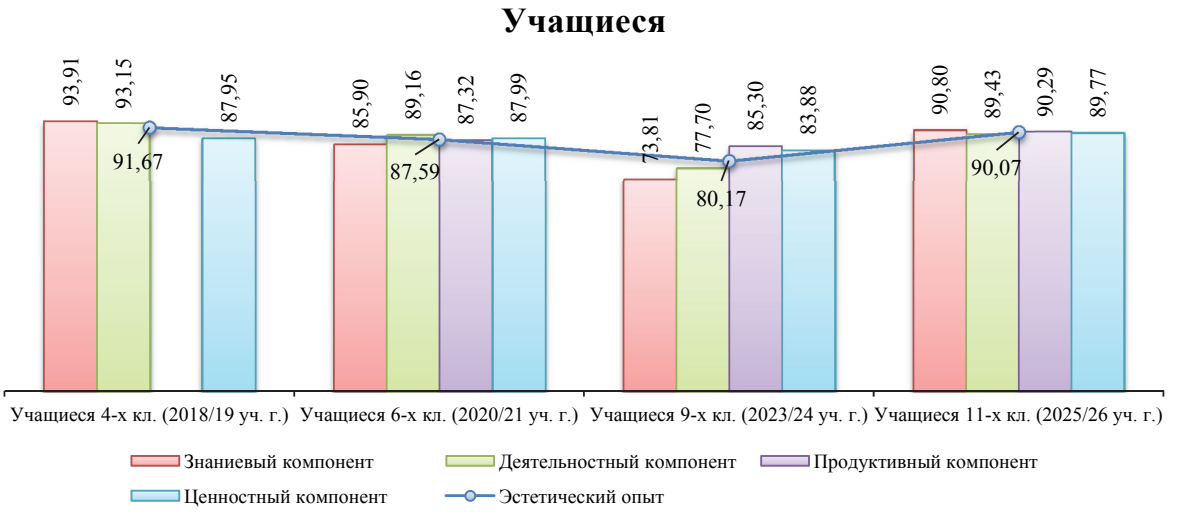


Рис. 72. Мнение учащихся о сформированности эстетического опыта, %

Результаты самооценки учащихся показали, что удельный вес детей, положительно ответивших на вопросы, связанные с характеристикой эстетического опыта, увеличился с 87,59 % в 6-м классе до 90,07 % к моменту окончания 11-го класса (рис. 72). Наряду с этим в период с 4-го по 9-й класс при оценке данного вида опыта наблюдалось последовательное снижение доли выбора школьниками вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет»: в 4-м классе – 91,67 %, в 6-м классе – 87,59 %, в 9-м классе – 80,17 %. При характеристике динамики формирования составляющих эстетического опыта стоит отметить, что сравнительно с периодом обучения в 9-м классе у одиннадцатиклассников наиболее заметно расширились эстетические знания (с 73,81 до 90,80 %) и умения эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления (с 77,70 до 89,43 %). Зафиксирована также положительная динамика формирования всех компонентов опыта за время обучения детей с 6-го по 11-й класс.

Результаты расчёта среднего балла по эстетическому опыту в целом и его компонентам на основе мнений респондентов дали возможность определить уровень его сформированности (рис. 73–75). За время обучения детей с 1-го по 11-й класс значения среднего балла

в оценках родителей и учителей выросли с уровня выше среднего до высокого уровня: с 4,49 до 4,61 и с 4,42 до 4,57 соответственно (рис. 73, 74). Одиннадцатиклассники также выше, чем в 6-м и 9-м классе, оценили сформированность эстетического опыта: 4,54 балла (рис. 75).

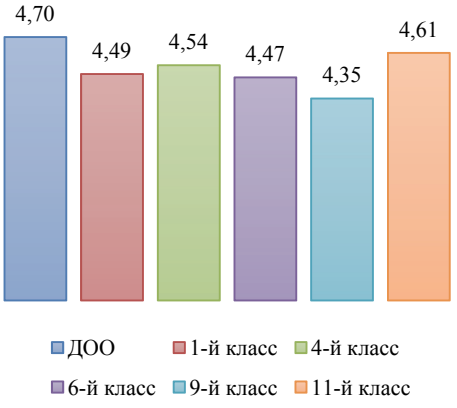


Рис. 73. Оценка родителями сформированности эстетического опыта учащихся, средний балл

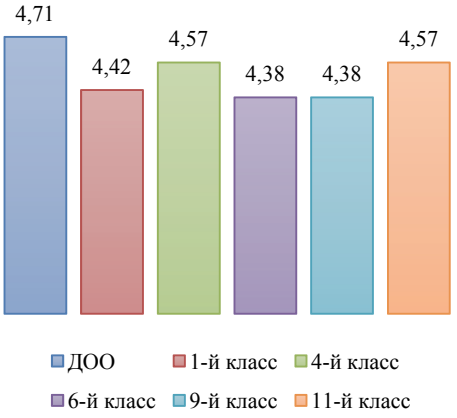


Рис. 74. Оценка педагогами сформированности эстетического опыта учащихся, средний балл

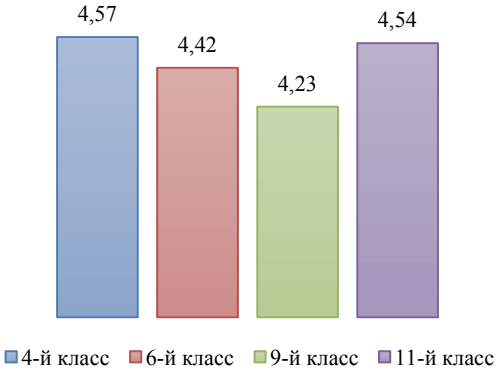


Рис. 75. Оценка учащимися сформированности эстетического опыта, средний балл

При этом следует подчеркнуть, что на этапе обучения в средней школе респонденты оценивали сформированность всех компонентов эстетического опыта на высоком уровне: средние баллы варьируются в диапазоне от 4,52 до 4,63 (прил., табл. 7, 8). Однако в период обучения детей в 9-м классе в оценках школьниками, родителями и учителями эстетического опыта наблюдалось снижение среднего балла сравнительно с 4-м и 6-м классами. Следует

также отметить, что на данном этапе все категории респондентов ниже оценили сформированность знаниевой составляющей эстетического опыта сравнительно с другими компонентами.

Рассмотрим результаты опроса респондентов по муниципалитетам (рис. 76–78).

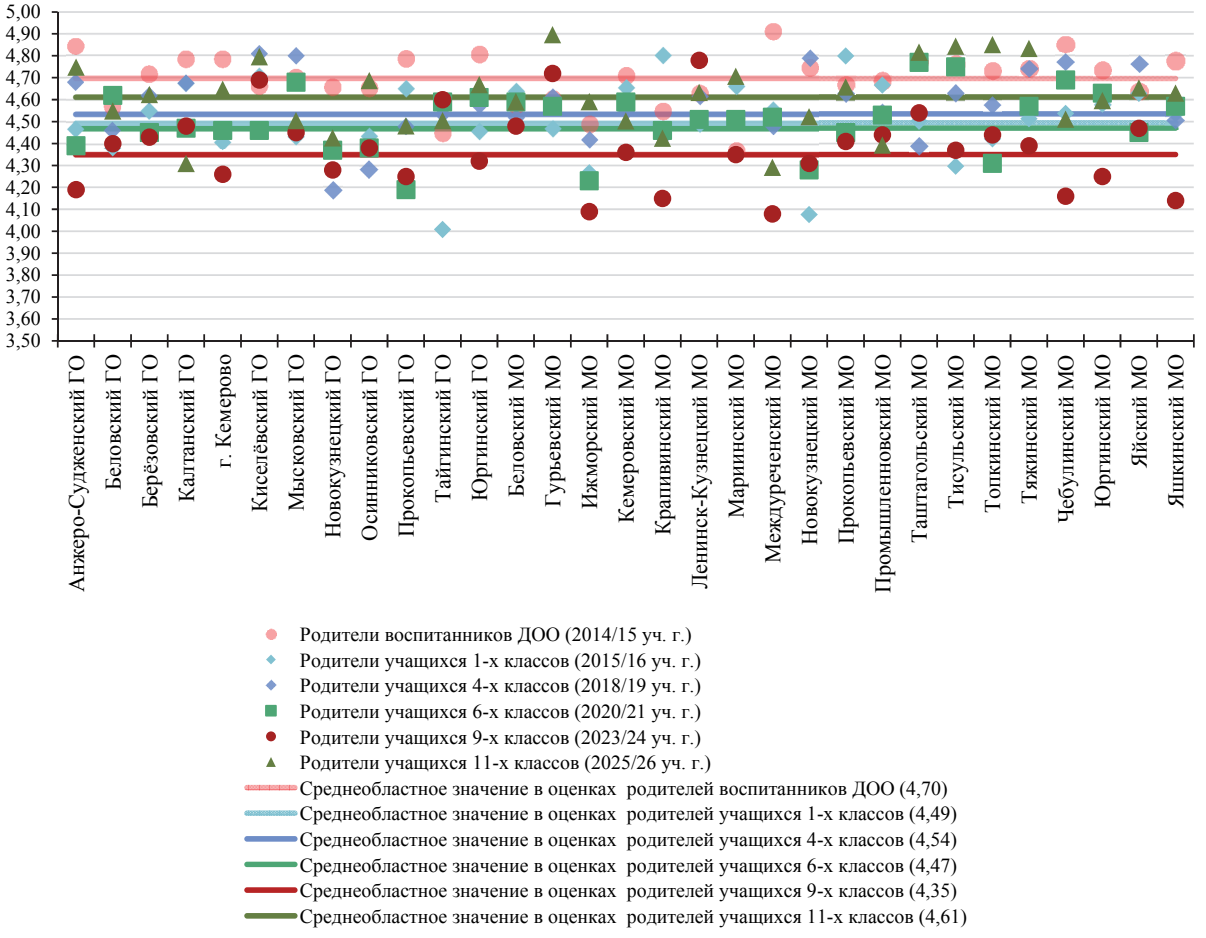


Рис. 76. Оценка родителями сформированности эстетического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

В 12 муниципальных образованиях наблюдается увеличение оценок родителями эстетического опыта одиннадцатиклассников сравнительно с периодом поступления детей в школу, в 11 муниципалитетах – сравнительно с периодом воспитания в ДОО (рис. 76). В 25 территориях средние баллы в оценке родителями данного вида опыта на этапе завершения обучения детей в средней школе соответствуют высокому уровню сформированности (не ниже 4,50 балла). Наиболее высокие оценки родителей учащихся 11-х классов зафиксированы в Гурьевском (4,90 балла) и Топкинском (4,85 балла) МО. Следует отметить, что родители одиннадцатиклассников Осинниковского ГО, Гурьевского, Ижморского, Мариинского, Таштагольского, Тисульского, Топкинского и Тяжинского МО оценили сформированность рассматриваемого вида опыта выше, чем во все предыдущие периоды, включая дошкольный. При этом средний балл в оценках родителей выпускников Калтанского ГО и Промышленновского МО ниже, чем во все остальные периоды, и составляет 4,31 и 4,39 балла соответственно (уровень выше среднего). Вместе с тем в Новокузнецком ГО оценки родителей не превышают уровня выше среднего на всех этапах обучения детей в школе, в Прокопьевском ГО и Крапивинском МО – с 4-го по 11-й класс. Кроме того, в Междуреченском МО оценки родителей на этапах обучения детей в 9-м и 11-м классе заметно ниже сравнительно со всеми предшествующими периодами исследования.

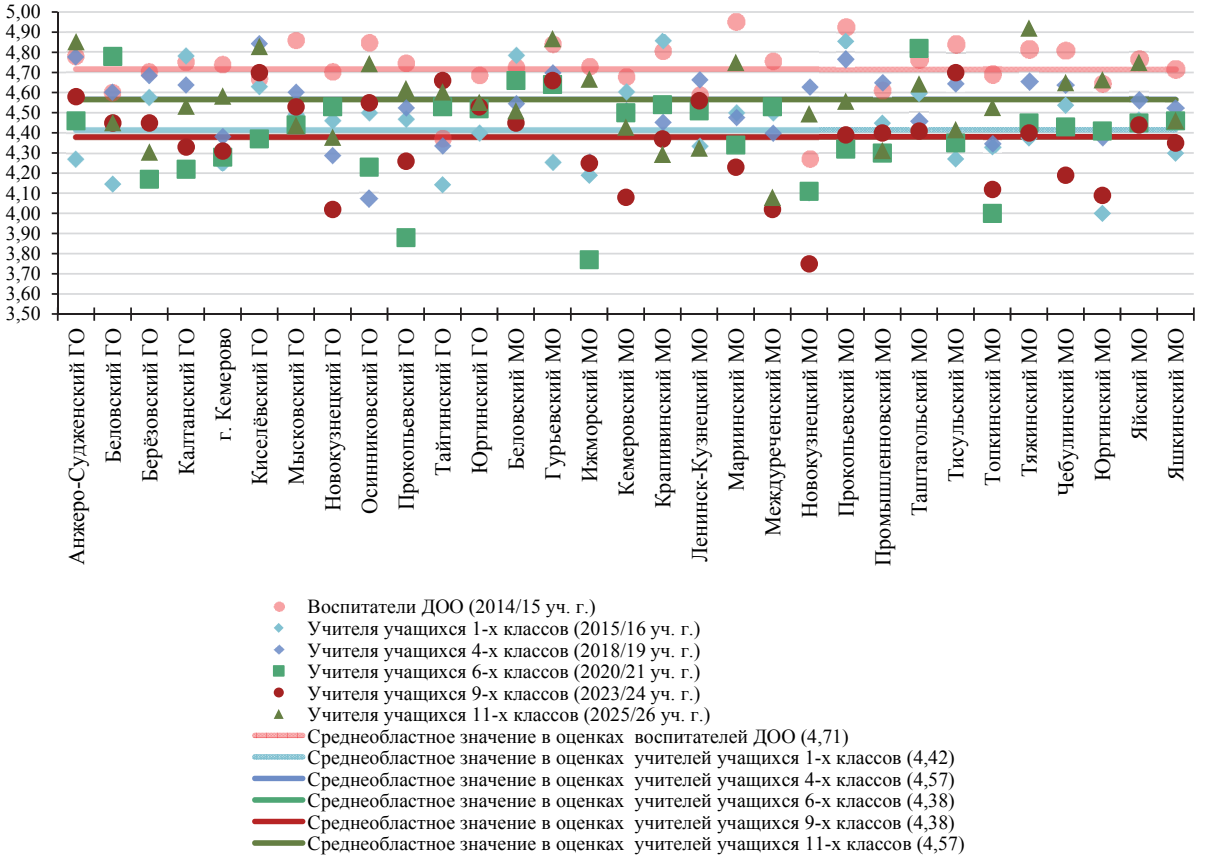


Рис. 77. Оценка педагогами сформированности эстетического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

По результатам опроса педагогов в 20 муниципальных образованиях выявлен высокий уровень (не ниже 4,50 балла) сформированности эстетического опыта учащихся к моменту окончания средней школы (рис. 77). Положительная динамика оценок учителями сформированности данного вида опыта за весь период исследования, включая время воспитания детей в ДОО, отмечена в Анжеро-Судженском, Киселёвском и Тайгинском ГО, Гурьевском, Новокузнецком, Тяжинском и Юргинском МО. Последовательное увеличение оценки учителями сформированности у школьников эстетического опыта от 6-го к 11-му классу выявлено в Анжеро-Судженском, Калтанском, Киселёвском, Прокопьевском и Юргинском ГО, г. Кемерово, Гурьевском, Ижморском, Прокопьевском и Топкинском МО; в Осинниковском ГО – от 4-го к 11-му классу. Следует также отметить, что средний балл в оценках педагогов одиннадцатиклассников Анжеро-Судженского, Осинниковского, Прокопьевского и Юргинского ГО, г. Кемерово, Гурьевского, Ижморского, Мариинского, Топкинского, Тяжинского, Чебулинского, Юргинского и Яйского МО выше, чем на всех этапах обучения в школе. Самые высокие средние баллы педагогов учащихся 11-х классов зафиксированы в Анжеро-Судженском ГО (4,85 балла), Гурьевском (4,87 балла) и Тяжинском (4,92 балла) МО, что соотносится с оценками родителей. Однако в Крапивинском МО оценки учителей одиннадцатиклассников (4,29 балла) ниже, чем оценки педагогов на всех предшествующих этапах исследования. Кроме этого, заметное снижение оценок учителей сравнительно с периодом обучения в 9-м классе (с высокого уровня до уровня выше среднего) выявлено в Мысковском ГО (4,44 балла), Ленинск-Кузнецком (4,33 балла) и Тисульском МО (4,42 балла). Вместе с тем учителя в Беловском, Берёзовском и Новокузнецком ГО, Кемеровском, Междуреченском, Промышленновском и Яшкинском МО также оценили сформированность эстетического опыта выпускников средней школы в пределах уровня выше среднего: от 4,08 до 4,46 балла.

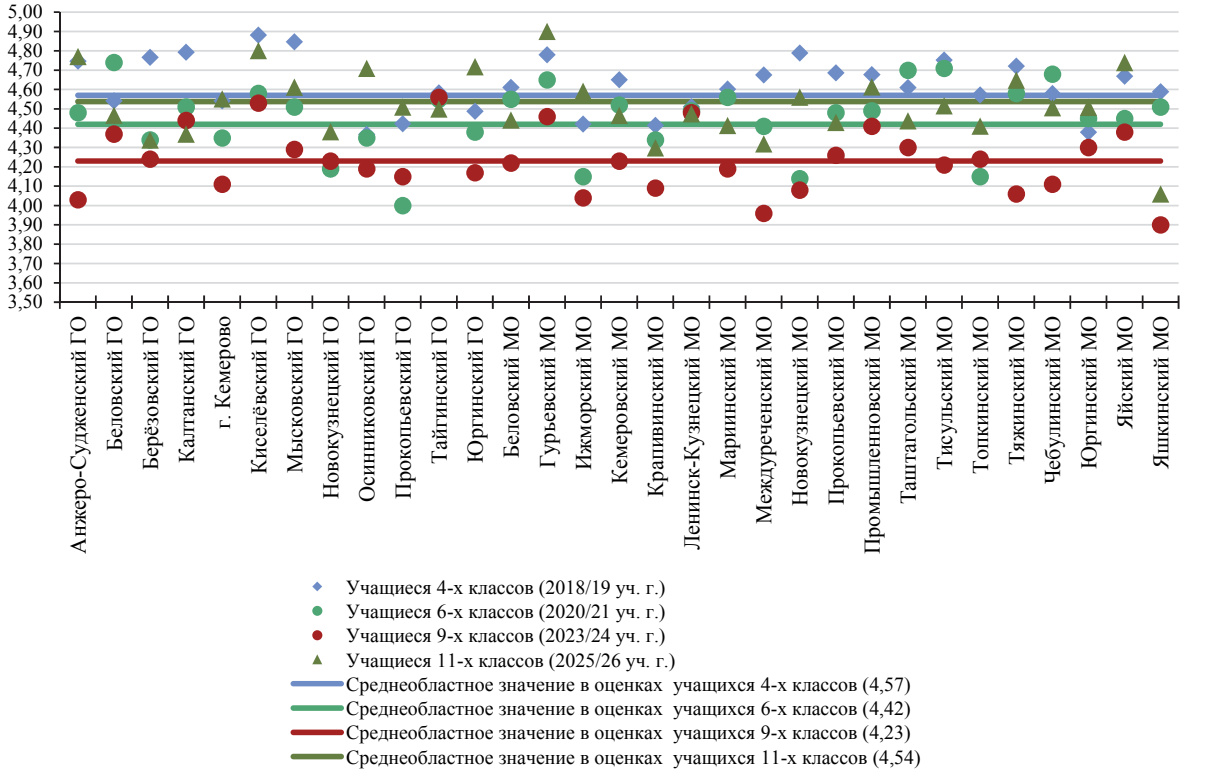


Рис. 78. Оценка учащимися сформированности эстетического опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Рассматривая результаты опроса учащихся, следует отметить, что в Анжеро-Судженском, Новокузнецком, Осинниковском, Прокопьевском и Юргинском ГО, г. Кемерово, Гурьевском, Ижморском, Юргинском и Яйском МО наблюдается положительная динамика в оценках сформированности эстетического опыта (рис. 78). При этом непрерывное повышение среднего балла в оценках школьников от 6-го к 11-му классу выявлено в Новокузнецком и Прокопьевском ГО, Топкинском МО. Самый высокий средний балл зафиксирован в оценках одиннадцатиклассников Киселёвского ГО (4,80 балла) и Гурьевского МО (4,90 балла). Высокому уровню соответствуют также оценки учащихся 11-х классов Мысковского ГО, Новокузнецкого, Промышленновского, Тисульского, Тяжинского и Чебулинского МО: от 4,51 до 4,65 балла. В Тайгинском ГО оценки учащихся во время обучения в 11-м классе ниже по сравнению с предыдущими периодами, но в пределах высокого уровня – 4,50 балла. Однако в Калтанском ГО оценки школьников на каждом этапе исследования снижаются: с 4,79 балла в 4-м классе (высокий уровень) до 4,37 балла в 11-м классе (уровень выше среднего). Также уровню выше среднего соответствует самооценка сформированности эстетического опыта выпускников средней школы Беловского, Берёзовского и Новокузнецкого ГО, Беловского, Кемеровского, Ленинск-Кузнецкого, Мариинского, Междуреченского, Прокопьевского, Таштагольского, Топкинского и Яшкинского МО (в диапазоне от 4,06 до 4,48 балла). Кроме того, оценка школьников Крапивинского МО на всех этапах исследования не превышает уровня выше среднего и в 11-м классе составляет 4,30 балла.

Итак, по оценкам респондентов, эстетический опыт выпускников средней школы сформирован на высоком уровне. Следует отметить, что значительных расхождений в оценках участниками исследования отдельных компонентов опыта не наблюдается, что указывает на равномерность развития детей в данной сфере. Тем не менее, около 10 % учащихся 11-х классов высказались об отсутствии эстетического кругозора и вовлечённости в эстетическую деятельность; почти 11 % одиннадцатиклассников говорят о неумении обоснованно давать оценку художественным явлениям и несформированности эстетического отношения к окружающему

миру. В то же время не менее 92 % родителей и учителей одиннадцатиклассников считают сформированными все составляющие эстетического опыта у выпускников средней школы.

2.9. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самосознания***

Формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности, самореализация и саморазвитие личности являются составляющими государственных и региональных векторов в области воспитания. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования определяет формирование готовности к саморазвитию, самостоятельности и самоопределению, целенаправленное развитие внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций в качестве личностных результатов освоения основной образовательной программы.

Становление внутренней позиции личности является важным элементом формирования у обучающегося жизненных ценностей, мировоззрения, основ гражданской идентичности. По мнению отечественных учёных, внутренняя позиция человека, его стремление к саморазвитию органически сопряжены со всеми структурными элементами самосознания. Так, В. С. Мухина отмечает, что «внутренняя позиция личности отражает ценностные ориентации, концентрируемые через контекст всех звеньев структуры самосознания, а также через индивидуальное понимание общественных отношений людей и своего места в этих отношениях» [31, с. 17]. Одним из важных вопросов при изучении данной проблематики следует считать определение структуры самосознания, основными способами построения которой являются компонентный и уровневый. В рамках данного исследования для нас являются актуальными представления о трёхкомпонентной структуре самосознания (Р. Бернс, И. С. Кон, К. К. Платонов, В. В. Столин, И. И. Чеснокова и др.), включающей когнитивный (основанный на процессе самопознания), эмоциональный (оценочно-волевой) и поведенческий (регуляторный) компоненты [37]. Названные составляющие в основном соотносятся со структурными компонентами опыта самосознания, изучаемого в настоящем исследовании. Так, опыт самосознания учащихся в рамках данного исследования представляет собой единство знаний о себе, своих качествах, особенностях, собственных возможностях и предпочтениях, способах самопознания и развития, умений в области управления поведением и деятельностью, саморегуляции, творческой деятельности в сфере самореализации и саморазвития, ценностного отношения к построению жизненных планов и смыслов. Следует также отметить, что, согласно исследованиям, именно старший школьный возраст является периодом, когда процесс развития самосознания становится особенно значительным для обучающихся, вырабатываются сравнительно устойчивые мировоззренческие характеристики, стереотипы поведения.

Результаты изучения динамики формирования у обучающихся опыта самосознания с 1-го по 11-й класс представлены на основе мнений родителей и педагогов на рисунках 79, 80. Как показали полученные данные, опыт самосознания учащихся, по мнению респондентов, за одиннадцать лет обучения в школе заметно расширился. Во время обучения детей в 1-м классе ответы «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике опыта самосознания выбирали 85,47 % родителей и 80,53 % учителей, в 11-м классе – 92,64 и 91,72 % соответственно.

Согласно результатам исследования, у учащихся за период обучения с 1-го по 11-й класс наиболее заметно развиваются умения управлять собственным поведением и деятельностью, расширяются знания о себе, своих качествах, предпочтениях, способах самопознания и саморазвития. Так, удельный вес родителей, отметивших сформированность знаниевого и деятельностного компонентов, последовательно увеличивается с 83,25 до 94,07 % и с 78,37 до 92,43 % соответственно. Учителя одиннадцатиклассников значительно чаще, чем учителя начальной и основной школы, выбирали варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» при ответе на вопросы, свидетельствующие о формировании у детей знаний и умений в сфере самоорганизации: в 94,44 и 91,66 % случаев. Наблюдается также

увеличение удельного веса респондентов, указавших на ценностное отношение учащихся к самосовершенствованию: в категории «Родители» – с 91,13 % во время обучения детей в 1-м классе до 94,19 % – в 11-м классе, в категории «Учителя» с 91,41 до 94,05 % соответственно. Кроме этого, в обеих категориях респондентов отмечается некоторый рост доли выбора положительных вариантов при характеристике продуктивного компонента опыта самосознания: до 89,88 % в категории «Родители» и 86,74 % в категории «Учителя» в период обучения школьников в 11-м классе. При этом обращает на себя внимание тот факт, что как родители, так и педагоги в период обучения детей в 9-м классе реже, чем на предыдущих этапах исследования, выражали положительное мнение о сформированности у школьников умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и саморазвития (продуктивный компонент) и стремления учащихся к саморазвитию, совершенствованию своих возможностей (ценностный компонент).

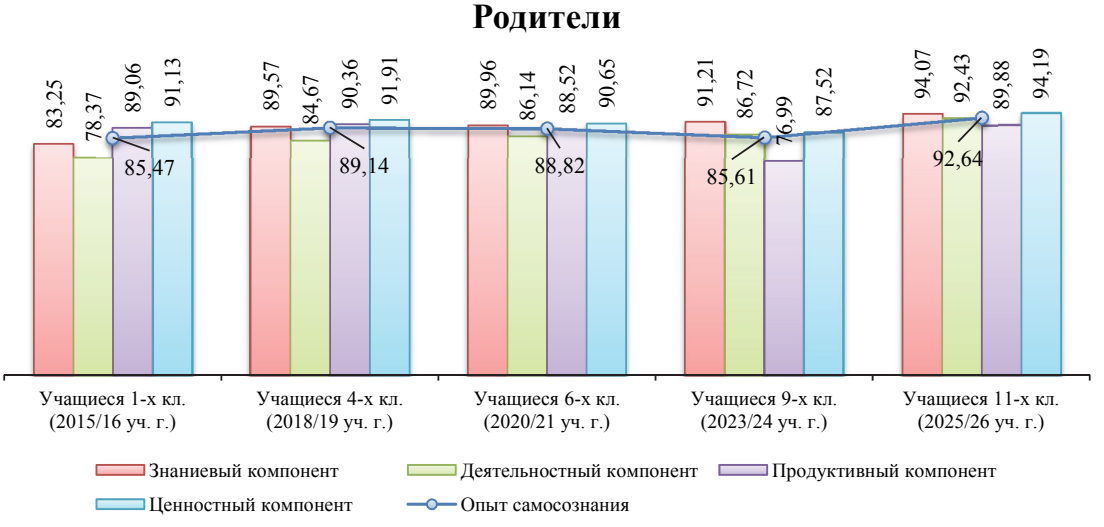


Рис. 79. Мнение родителей о сформированности опыта самосознания, %

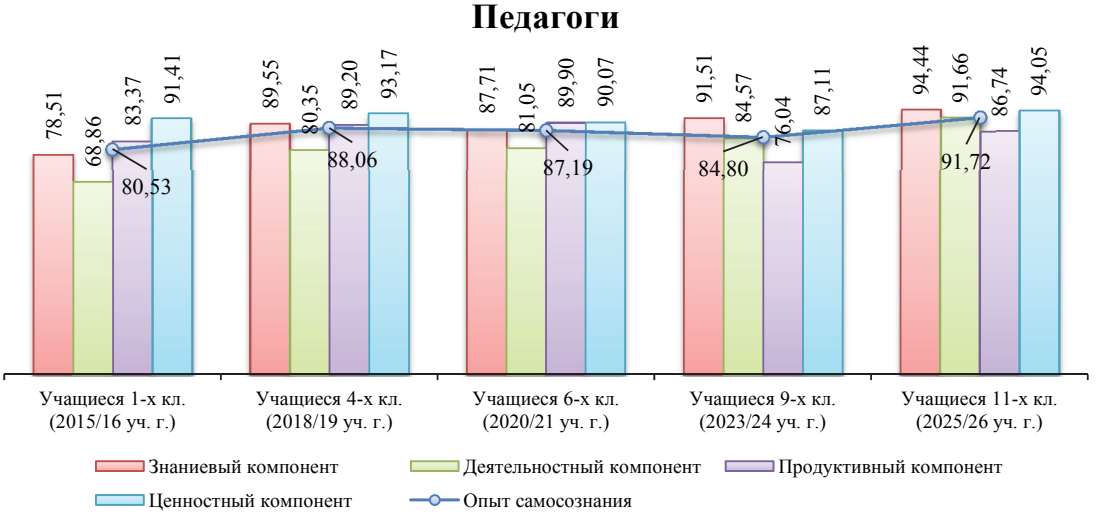


Рис. 80. Мнение педагогов о сформированности опыта самосознания, %

Изучение опыта самосознания на основе самооценки учащихся осуществляется в рамках исследования лишь начиная с 6-го класса, что обусловлено недостаточно развитыми ре-

флексивными способностями в период обучения детей в начальной школе. Следует отметить, что данные опроса школьников в основном подтверждают результаты изучения мнений родителей и педагогов. Доля выбора положительных вариантов учащимися при характеристике сформированности опыта самосознания на протяжении обучения выросла с 86,64 % в 6-м классе до 90,69 % в 11-м классе (рис. 81). При этом наиболее существенно увеличивается оценка знаний школьников о самих себе, осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, умений управлять собой, ценностного отношения к построению жизненных планов и смыслов. Так, удельный вес одиннадцатиклассников, отметивших сформированность знаниевой составляющей опыта самосознания, увеличился до 92,85 %, деятельностной – до 91,55 %, ценностной – до 93,75 %. Следует отметить, что на этапе обучения в 9-м классе школьники так же, как родители и педагоги, ниже оценили продуктивный компонент опыта самосознания: положительные ответы выбрали 70,42 % опрошенных сравнительно с 84,45 % в 6-м классе. Вместе с тем 84,64 % одиннадцатиклассников считают сформированной продуктивную составляющую опыта самосознания.

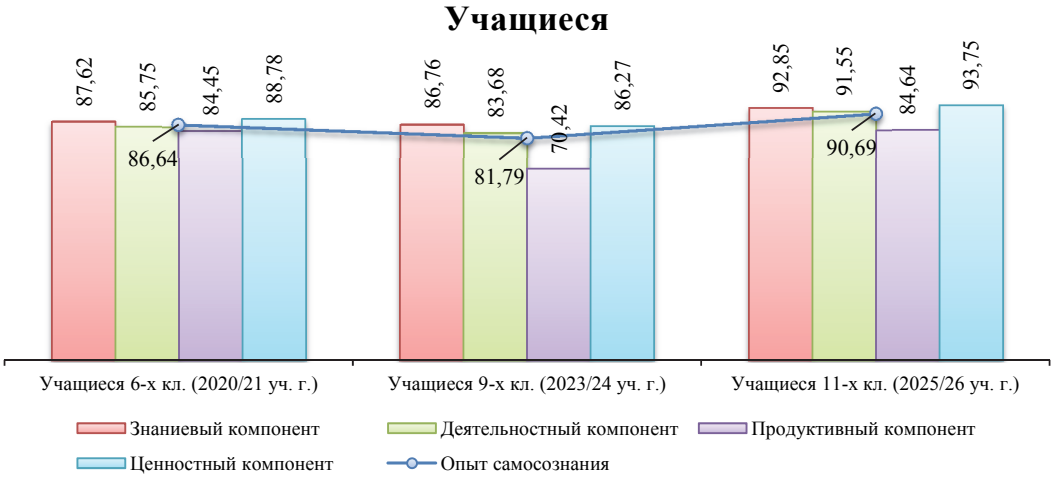


Рис. 81. Мнение учащихся о сформированности опыта самосознания, %

Результаты расчёта среднего балла на основе данных опроса респондентов позволили выявить положительную динамику в развитии данного вида опыта. Оценки родителей и учителей в период обучения детей в 11-м классе заметно выше (4,58 и 4,51 балла, что соответствует высокому уровню), чем в предыдущие периоды (в диапазоне от 4,15 до 4,45 балла, уровень выше среднего) (рис. 82, 83).

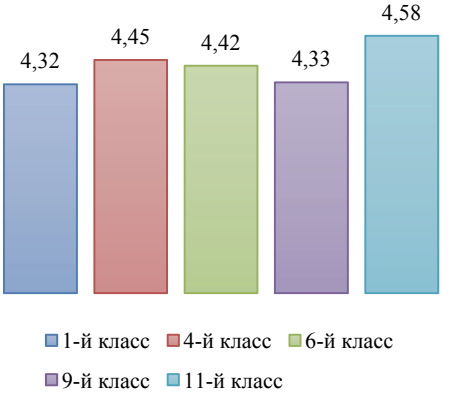


Рис. 82. Оценка родителями сформированности опыта самосознания учащихся, средний балл

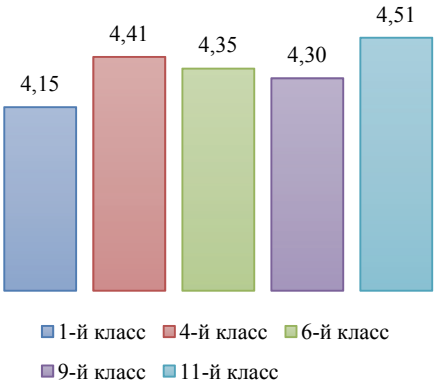


Рис. 83. Оценка учителями сформированности опыта самосознания учащихся, средний балл

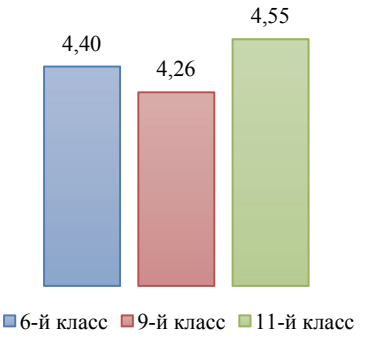


Рис. 84. Оценка учащимися сформированности опыта самосознания, средний балл

Выпускники средней школы также существенно выше (4,55 балла, высокий уровень), чем в 6-м и 9-м классах (4,40 и 4,26 балла соответственно, уровень выше среднего), оценили сформированность опыта самосознания (рис. 84).

Одиннадцатиклассники, их родители и педагоги наиболее высоко оценили сформированность знаниевого и ценностного компонентов опыта самосознания: в диапазоне от 4,56 до 4,65 балла (прил., табл. 7, 8). Высокого уровня также достигла сформированность деятельностной составляющей: 4,59 балла по оценкам учащихся 11-х классов и их родителей, по оценкам учителей – 4,53 балла. Самый низкий средний балл (в пределах значений уровня выше среднего) получен при оценке всеми категориями респондентов умений учащихся 11-х классов самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и саморазвития (продуктивный компонент). При этом средний балл в оценках школьников и их педагогов составляет 4,36 и 4,35 соответственно, в оценках родителей – 4,47 балла.

Результаты оценки респондентами опыта самосознания учащихся по муниципальным образованиям представлены на рисунках 85–87.

Мнение родителей о сформированности опыта самосознания детей за время обучения с 1-го по 11-й класс улучшилось в большинстве муниципалитетов, за исключением Калтанского ГО, Кемеровского, Крапивинского, Междуреченского, Прокопьевского и Промышленновского МО (рис. 85). Наиболее высокий средний балл наблюдается в Гурьевском (4,91 балла), Тисульском (4,84 балла) и Топкинском (4,82 балла) МО. Наряду с этим в Калтанском ГО и Промышленновском МО родители одиннадцатиклассников оценили сформированность рассматриваемого вида опыта ниже, чем на всех предыдущих этапах исследования, в Кемеровском и Междуреченском МО – ниже, чем в периоды обучения детей в 1, 4 и 6-м классах, в Мысковском ГО – ниже, чем в 4-м и 9-м классах. Кроме этого, средний балл в оценках родителей выпускников Крапивинского и Прокопьевского МО снизился сравнительно с 1-м классом, Новокузнецкого МО – сравнительно с 4-м классом, Беловского ГО и Юргинского МО – сравнительно с 6-м классом.

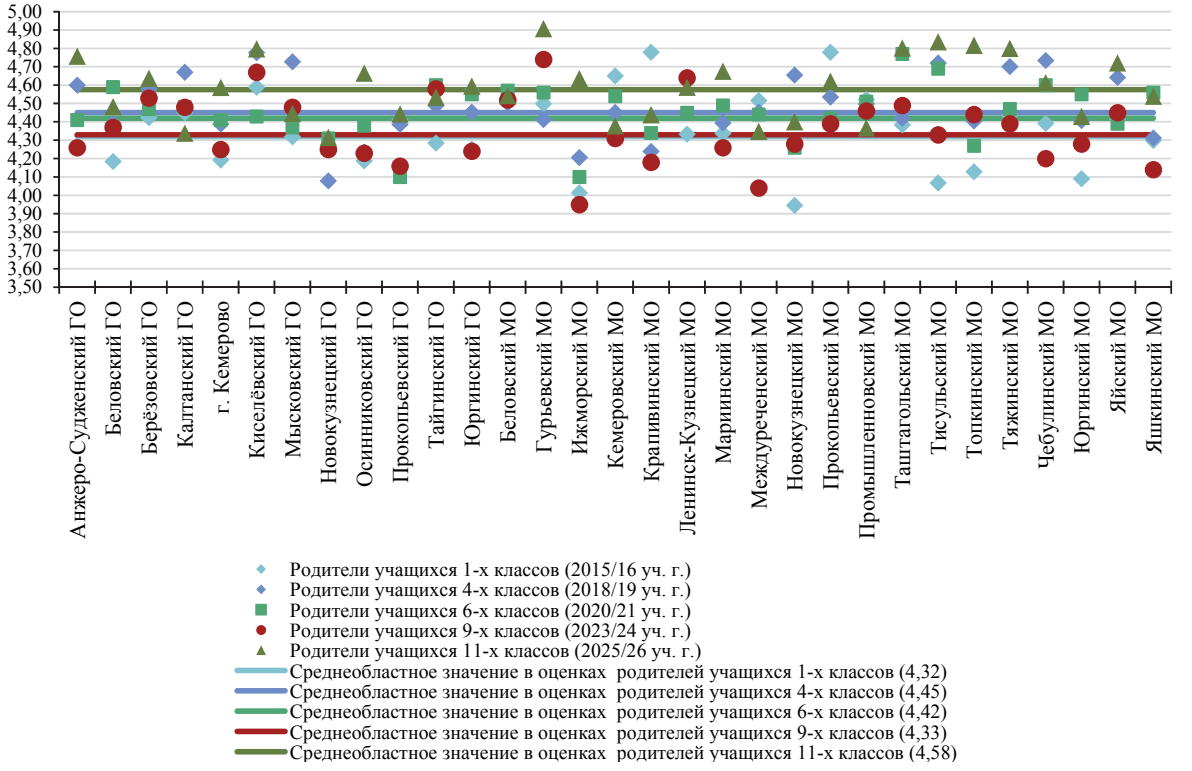


Рис. 85. Оценка родителями сформированности опыта самосознания учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

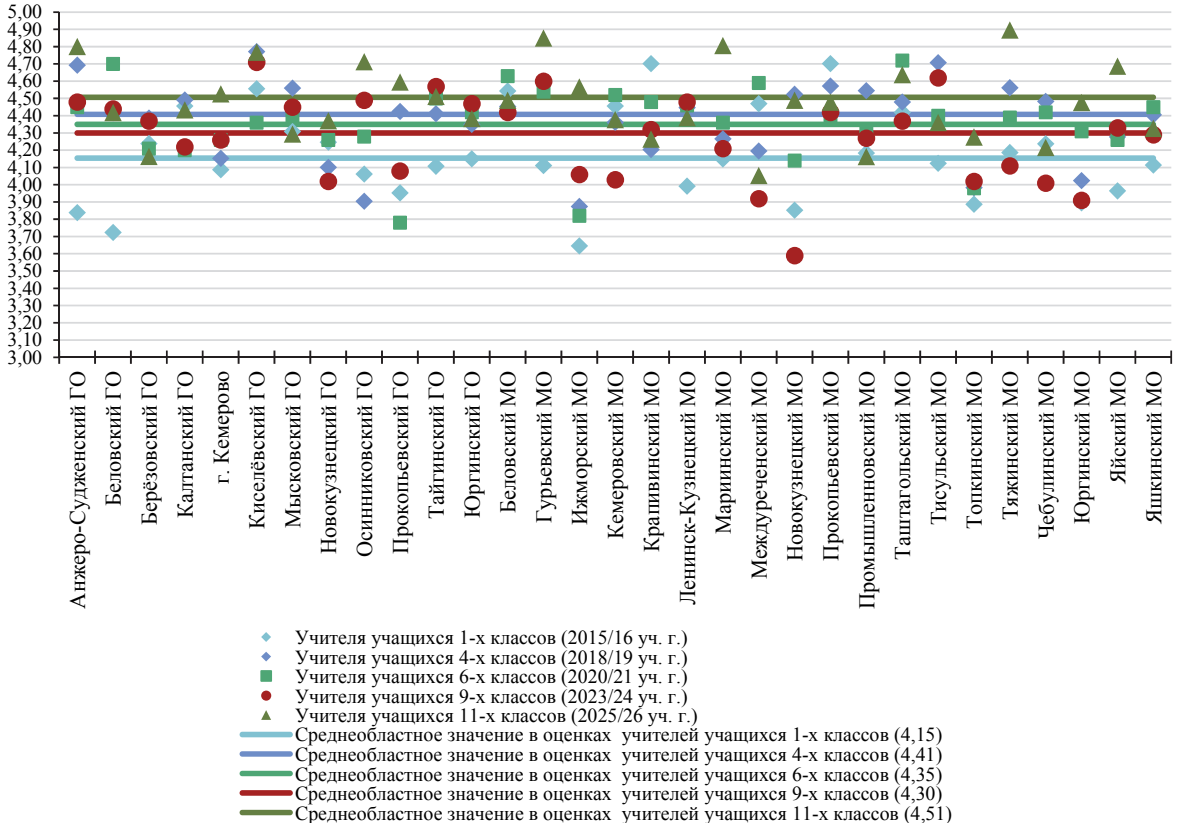


Рис. 86. Оценка учителями сформированности опыта самосознания учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

В Анжеро-Судженском, Новокузнецком, Осинниковском и Прокопьевском ГО, г. Кемерово, Гурьевском, Ижморском, Мариинском, Топкинском, Тяжинском, Юргинском и Яйском МО учителя одиннадцатиклассников оценили опыт самосознания учащихся выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 86). При этом в Анжеро-Судженском ГО и Ижморском МО отмечено наиболее заметное повышение оценок: с 3,84 и 3,65 балла в 1-м классе (уровень выше среднего) до 4,80 и 4,57 балла в 11-м классе (высокий уровень) соответственно, что подтверждает результаты оценки родителей. В Анжеро-Судженском ГО, Гурьевском, Мариинском и Тяжинском МО зафиксированы самые высокие оценки учителей одиннадцатиклассников (в диапазоне от 4,80 до 4,90 балла). Однако в Промышленновском МО отмечено снижение оценки педагогами рассматриваемого вида опыта учащихся от 4-го к 11-му классу, в Беловском ГО и Крапивинском МО – от 6-го к 11-му классу. Также в Берёзовском, Мысковском и Юргинском ГО, Ленинск-Кузнецком и Тисульском МО средний балл в оценках учителей одиннадцатиклассников снизился сравнительно с 9-м классом.

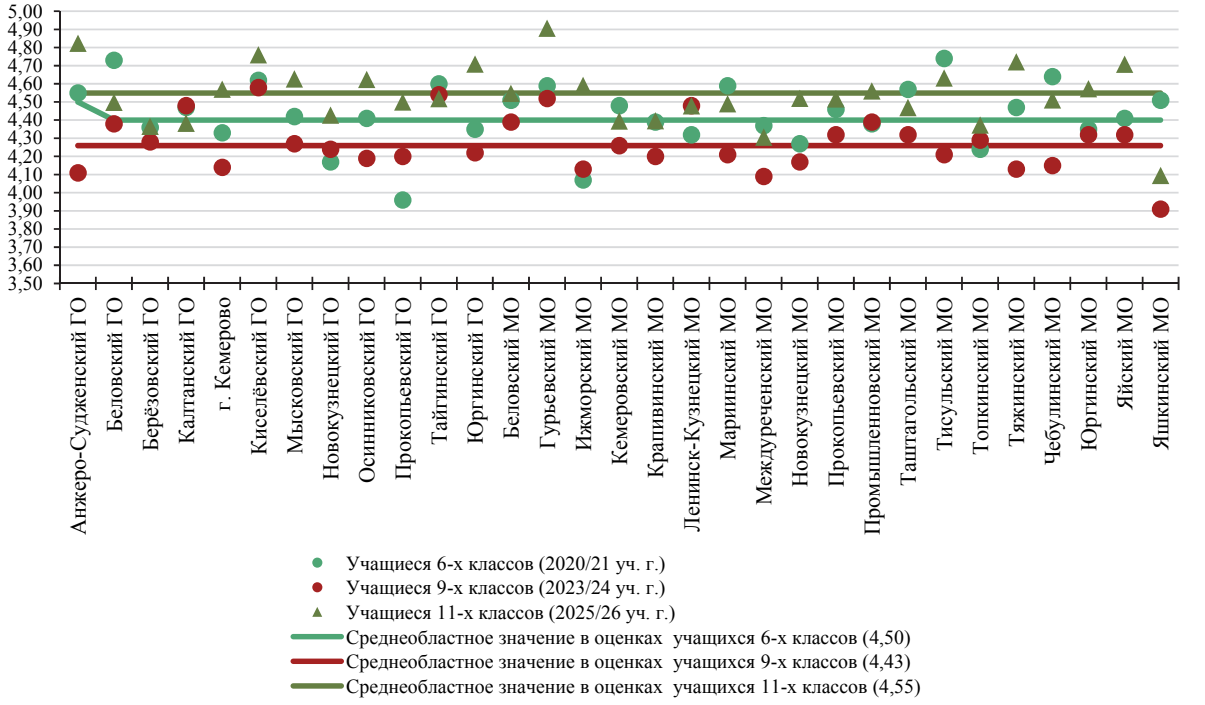


Рис. 87. Оценка учащимися сформированности опыта самосознания по муниципальным образованиям, средний балл

В 20 муниципалитетах выпускники средней школы выше, чем в предыдущие периоды, оценили сформированность опыта самосознания (рис. 87). При этом непрерывное повышение среднего балла от 6-го к 11-му классу выявлено в Новокузнецком и Прокопьевском ГО, Промышленновском, Ижморском и Топкинском МО. Следует также отметить, что средний балл в оценках выпускников средней школы Киселёвского и Тайгинского ГО, Гурьевского МО на всех этапах исследования соответствует высокому уровню. При этом в Тайгинском ГО оценка школьников сформированности опыта самосознания несколько снижается от 6-го к 11-му классу (в пределах высокого уровня сформированности). Наиболее высокие оценки одиннадцатиклассников отмечены в Анжеро-Судженском ГО (4,82 балла) и Гурьевском МО (4,91 балла), что подтверждает результаты оценки родителей и педагогов. Вместе с тем самооценка рассматриваемого вида опыта учащимися 11-х классов в 11 муниципальных образованиях соответствует уровню выше среднего (от 4,09 до 4,49 балла). Из них в Мариинском, Таштагольском и Яшкинском МО средний балл качественно снизился с высокого уровня сформированности опыта в 6-м классе до уровня выше среднего в 9-м и 11-м классах. Кроме того, в Калтанском ГО в оценках одинна-

дцатиклассников наблюдается снижение среднего балла сравнительно с 6-м и 9-м классами, в Кемеровском и Междуреченском МО – сравнительно с 6-м классом (в диапазоне уровня выше среднего). Также в Берёзовском и Новокузнецком ГО, Крапивинском, Ленинск-Кузнецком и Топкинском МО средний балл сформированности опыта самосознания, согласно самооценке школьников, не превышает уровня выше среднего на всех этапах исследования.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что опыт самосознания выпускников средней школы сформирован на высоком уровне. При этом учителя оценивают сформированность данного вида опыта несколько ниже (4,51 балла), чем одиннадцатиклассники (4,55 балла) и их родители (4,58 балла). Около 93 % учащихся 11-х классов и не менее 94 % родителей и учителей уверены не только в наличии у выпускников средней школы знаний о способах самопознания и саморазвития, но и сформированности у них ценностного отношения к построению жизненных планов и смыслов. Вместе с тем о сформированности у выпускников умений в области управления поведением и деятельностью, а также саморегуляции заявили не менее 91,5 % одиннадцатиклассников и их педагогов и почти 92,5 % родителей. Ниже всего участники опроса оценили умения учащихся самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и саморазвития. Так, 15 % учащихся 11-х классов, 13 % учителей и 10 % родителей считают несформированной продуктивную составляющую опыта самосознания выпускников средней школы.

2.10. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности интеллектуального опыта***

Интеллектуальное развитие обучающихся, формирование необходимого интеллектуального опыта, ценности научного познания, интеллектуальной самостоятельности являются важными составляющими получения общего образования. В настоящее время значительное внимание уделяется формированию у обучающихся мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, готовности и способности к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни, осознанию ценности научной деятельности, готовности осуществлять проектную и исследовательскую деятельность (ФГОС общего образования, федеральные образовательные программы и др.). Национальный проект «Молодёжь и дети» ориентирован на создание современных общеобразовательных организаций с развитой инфраструктурой и технологичным оборудованием, расширение участия детей во Всероссийской олимпиаде школьников (Федеральный проект «Всё лучшее детям»), непрерывное профессиональное развитие педагогических и управленческих работников, получение ими методической и иной поддержки (Федеральный проект «Педагоги и наставники»).

Проблема интеллектуального развития детей в процессе получения образования многопланова и включает в себя разнообразные аспекты: методы и формы развития интеллектуальных умений (А. Г. Асмолов, Д. Б. Богоявленская, А. Л. Венгер, Г. И. Вергелес, А. Е. Дмитриев, А. З. Зак, Н. А. Менчинская, А. Н. Тубельский и др.), методы активизации интеллектуально-познавательного развития (Л. А. Венгер, Н. Ф. Виноградова, С. Н. Николаева), возрастную специфику формирования интеллектуального опыта (Л. А. Венгер, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, И. К. Журавлев, Л. В. Занков, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, Г. И. Минская, Л. Ф. Обухова, Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская и др.) и др.

В современной психолого-педагогической литературе широко представлены различные практики интеллектуального развития детей, среди которых приобщение учащихся к методам научного познания (М. В. Солодихина, Г. Н. Шорникова), вовлечение в исследовательскую деятельность (А. В. Андриенко, Л. П. Виноградова, Н. К. Нуриханова), использование интерактивных способов обучения (Н. А. Виноградова, Н. П. Клушина, М. А. Ларионова, Д. А. Махотин), создание персонифицированной среды обучения (А. Ю. Аксенова, С. В. Кондратьев, П. О. Крайнова, А. С. Обухов, Н. В. Примчук) и т. д.

Результаты данного исследования позволяют изучить в динамике формирование у школьников интеллектуального опыта, характеризующегося наличием знаний о целостной научной картине мира, способах научного познания действительности, умениями применять полученные знания для решения возникающих проблем, владением основами исследовательской деятельности, ценностным отношением к интеллектуальной деятельности как фактору развития общества, саморазвития.

Рассмотрим результаты изучения мнений родителей и педагогов о сформированности у детей интеллектуального опыта за двенадцать лет получения образования (рис. 88, 89).

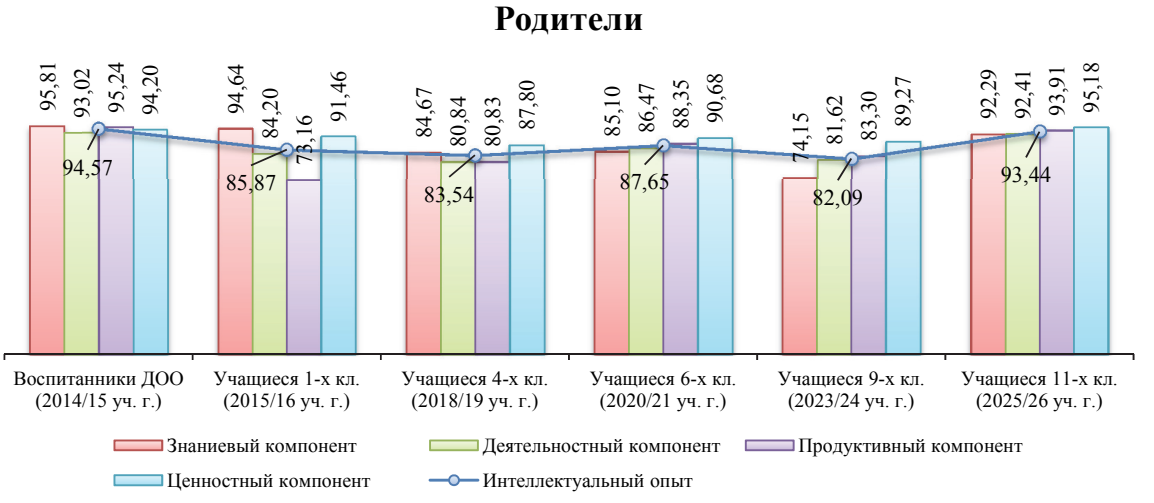


Рис. 88. Мнение родителей о сформированности интеллектуального опыта, %

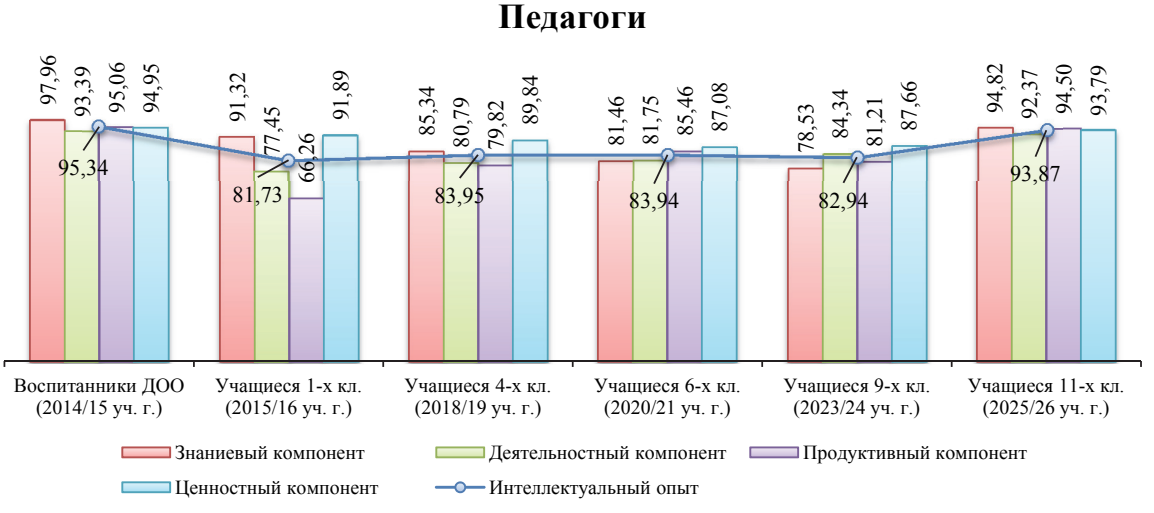


Рис. 89. Мнение педагогов о сформированности интеллектуального опыта, %

Полученные в рамках исследования данные свидетельствуют о развитии интеллектуального опыта детей за время обучения в школе. Доля родителей, оценивших сформированность интеллектуального опыта одиннадцатиклассников, выше, чем в предыдущие периоды их обучения в школе (93,44 %). Учителя выпускников школ также чаще указывали на сформированность данного вида опыта (в 93,87 % случаев) сравнительно с периодами обучения детей в 1, 4, 6 и 9-м классах.

За время обучения с 2015/16 по 2025/26 учебный год у школьников заметно расширились умения применять полученные знания и навыки в разных жизненных ситуациях (деятельностный компонент): доля выбора респондентами вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике данной составляющей опыта увеличилась в категории «Родители» с 84,20 % на этапе обучения детей в 1-м классе до 92,41 % в 11-м классе, в категории «Педагоги» – с 77,45 до 92,37 % соответственно. Наблюдается также значительное улучшение мнений участников исследования о развитии у школьников умений самостоятельно получать знания по интересующим вопросам, ориентироваться в информационном пространстве: доля выбора положительных вариантов ответа выросла в отношении оценки сформированности продуктивного компонента интеллектуального опыта как в ответах родителей (с 73,16 % во время обучения детей в 1-м классе до 93,91 % в 11-м классе), так и учителей (с 66,26 до 94,50 % соответственно). По мнению респондентов, повышается ценность учебной деятельности, процесса познания для учащихся: удельный вес родителей и учителей, отметивших сформированность у школьников ценностного компонента опыта, возрос с 91,46 и 91,89 % в 2015/16 учебном году до 95,18 и 93,79 % в 2025/26 учебном году соответственно. Однако во время обучения детей в 4, 6 и 9-м классах и родители, и учителя несколько реже, чем в период их поступления в школу, указывали на значимость для учащихся познавательной деятельности. Кроме того, в 4, 6, 9 и 11-м классах родители реже указывали на сформированность у учащихся знаниевого компонента опыта сравнительно с периодом обучения детей в 1-м классе. При этом в оценках учителей видим положительную динамику формирования у школьников знаниевой составляющей интеллектуального опыта (с 91,32 % в 1-м классе до 94,82 % в 11-м классе) на фоне некоторого снижения в 4, 6 и 9-м классах.

Данные, полученные в ходе самооценки учащихся, показывают, что выпускники средней школы чаще (91,80 %), чем во время обучения во все предыдущие периоды, положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность интеллектуального опыта (рис. 90). При этом удельный вес школьников, выбравших положительные варианты ответа, особенно заметно увеличился от 4-го класса к 11-му при оценке знаниевого (с 80,87 до 90,70 %) и деятельностного (с 81,32 до 90,31 %) компонентов опыта. Кроме того, отмечена положительная динамика формирования у школьников ценностной составляющей интеллектуального опыта (с 91,17 % в 4-м классе до 93,37 % в 11-м классе) и продуктивной составляющей опыта (с 85,60 % в 6-м классе до 92,83 % в 11-м классе).

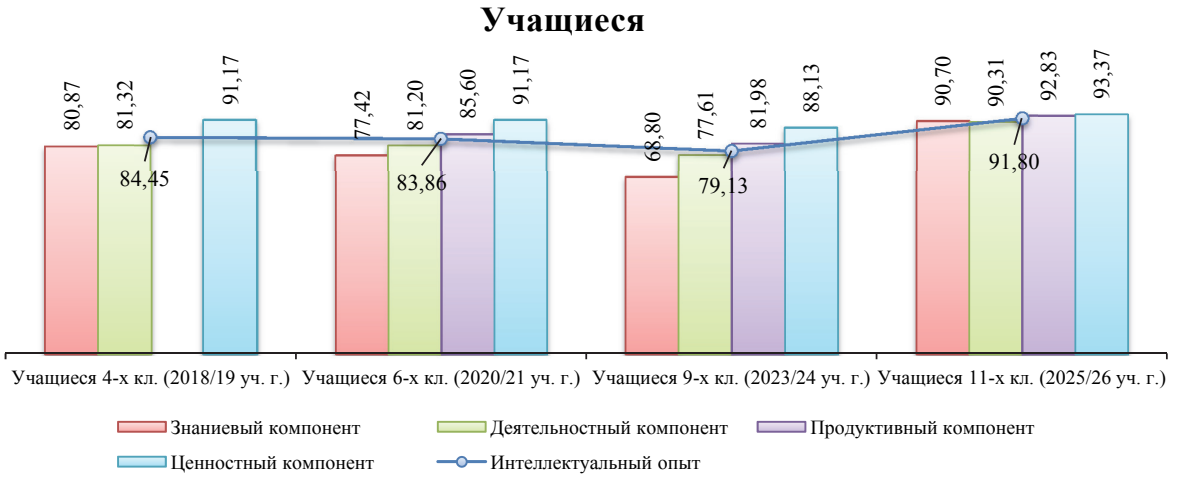


Рис. 90. Мнение учащихся о сформированности интеллектуального опыта, %

Итоги расчёта среднего балла на основе данных опроса показали, что интеллектуальный опыт учащихся на этапе окончания школы заметно увеличился и достиг высокого уровня в оценках всех категорий респондентов: в диапазоне от 4,58 до 4,63 балла (рис. 91–93). При этом родители оценили сформированность интеллектуального опыта на всех этапах

обучения в школе несколько выше, чем учителя (рис. 91–92). Вместе с тем оценка родителями интеллектуального опыта школьников в целом, а также его составляющих (за исключением продуктивной) в период завершения детьми обучения в начальной школе ниже, чем при их поступлении в 1-й класс; учителя также ниже оценили знаниевый и ценностный компоненты опыта четвероклассников сравнительно со временем их обучения в 1-м классе (прил., табл. 8). Наиболее высоко родители и педагоги одиннадцатиклассников оценили их ценностное отношение к познанию, учебной деятельности. Родители также дали высокую оценку умениям выпускников средней школы самостоятельно получать знания по интересующим вопросам, ориентироваться в информационном пространстве (продуктивная составляющая).

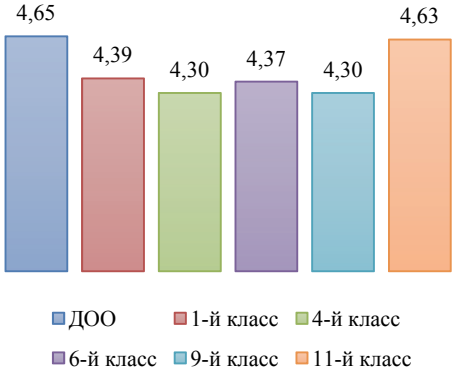


Рис. 91. Оценка родителями сформированности интеллектуального опыта учащихся, средний балл

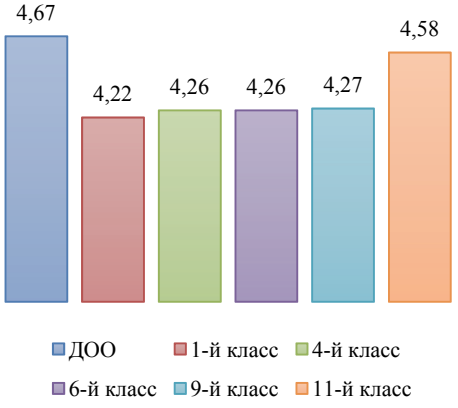


Рис. 92. Оценка педагогами сформированности интеллектуального опыта учащихся, средний балл

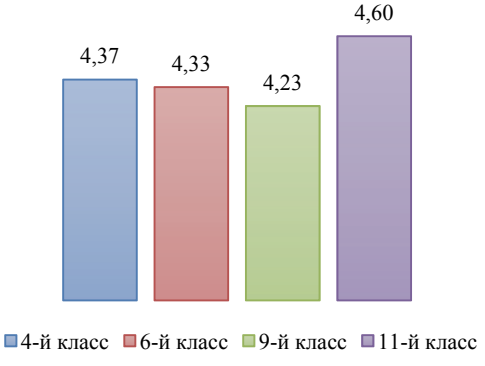


Рис. 93. Оценка учащимися сформированности интеллектуального опыта, средний балл

Полученные данные согласуются с мнением самих школьников: средний балл в оценке учащимися 11-х классов продуктивного компонента составил 4,65 балла, ценностного компонента – 4,66 балла (прил., табл. 7). При этом наблюдается положительная динамика формирования всех составляющих интеллектуального опыта за весь период исследования.

Рассмотрим данные об оценке респондентами сформированности интеллектуального опыта школьников на протяжении исследования в разрезе муниципальных образований (рис. 94–96).

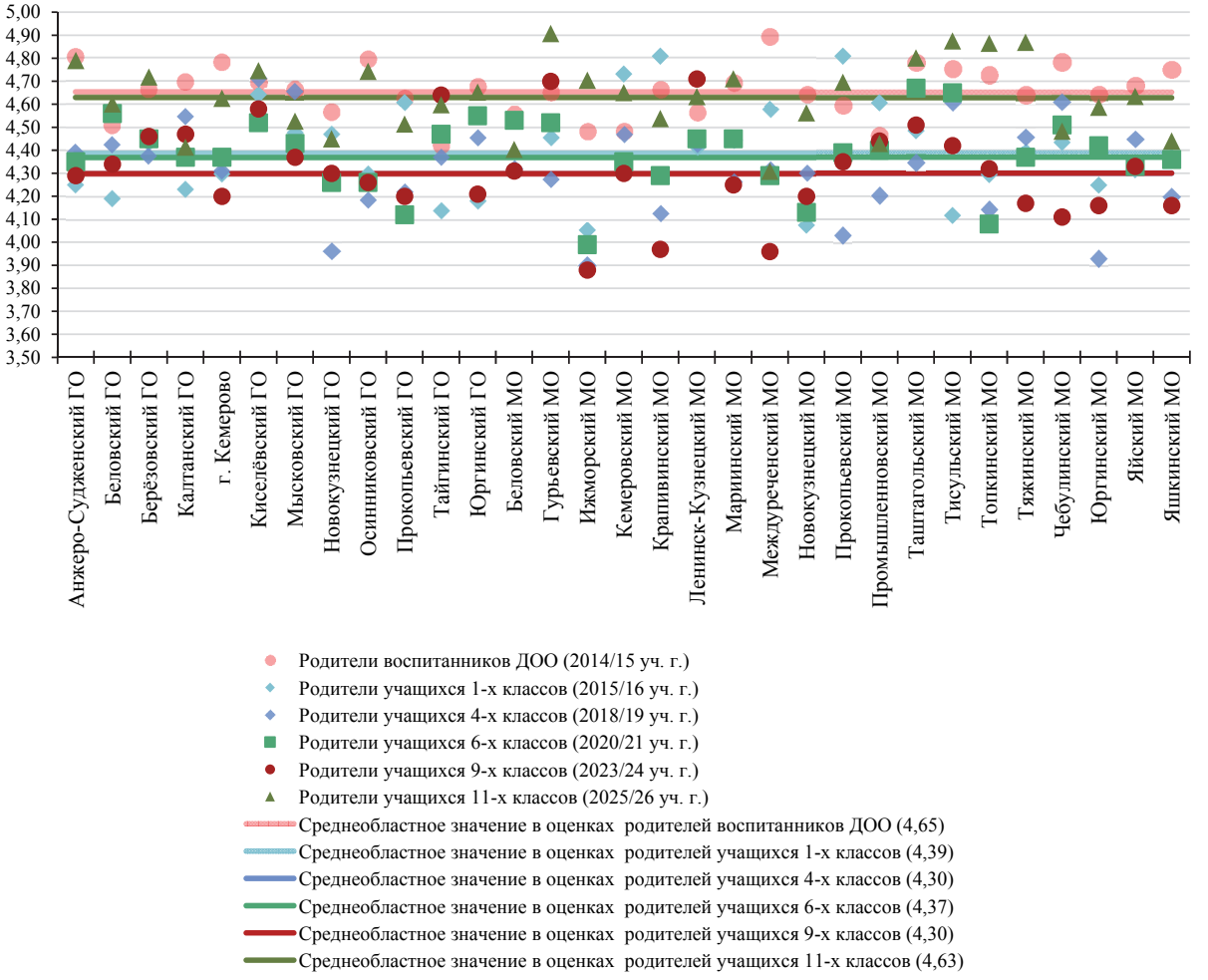


Рис. 94. Оценка родителями сформированности интеллектуального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Родители 24 муниципальных образований оценили сформированность интеллектуального опыта учащихся 11-х классов в пределах значений высокого уровня (не ниже 4,51 балла), из них в 10 муниципалитетах оценки родителей выше, чем на всех предыдущих этапах исследования, включая период обучения детей в ДОО (рис. 94). Следует отметить, что на завершающем этапе исследования наиболее высокие средние баллы в оценках родителей выявлены в Гурьевском (4,91 балла), Тисульском (4,88 балла), Тяжинском (4,87 балла), Топкинском (4,86 балла) МО. Вместе с тем в Калтанском и Новокузнецком ГО, Беловском, Междуреченском, Промышленновском, Чебулинском и Яшкинском МО родители выпускников средней школы оценили сформированность их интеллектуального опыта несколько ниже, на уровне выше среднего (в диапазоне от 4,31 до 4,48 балла).

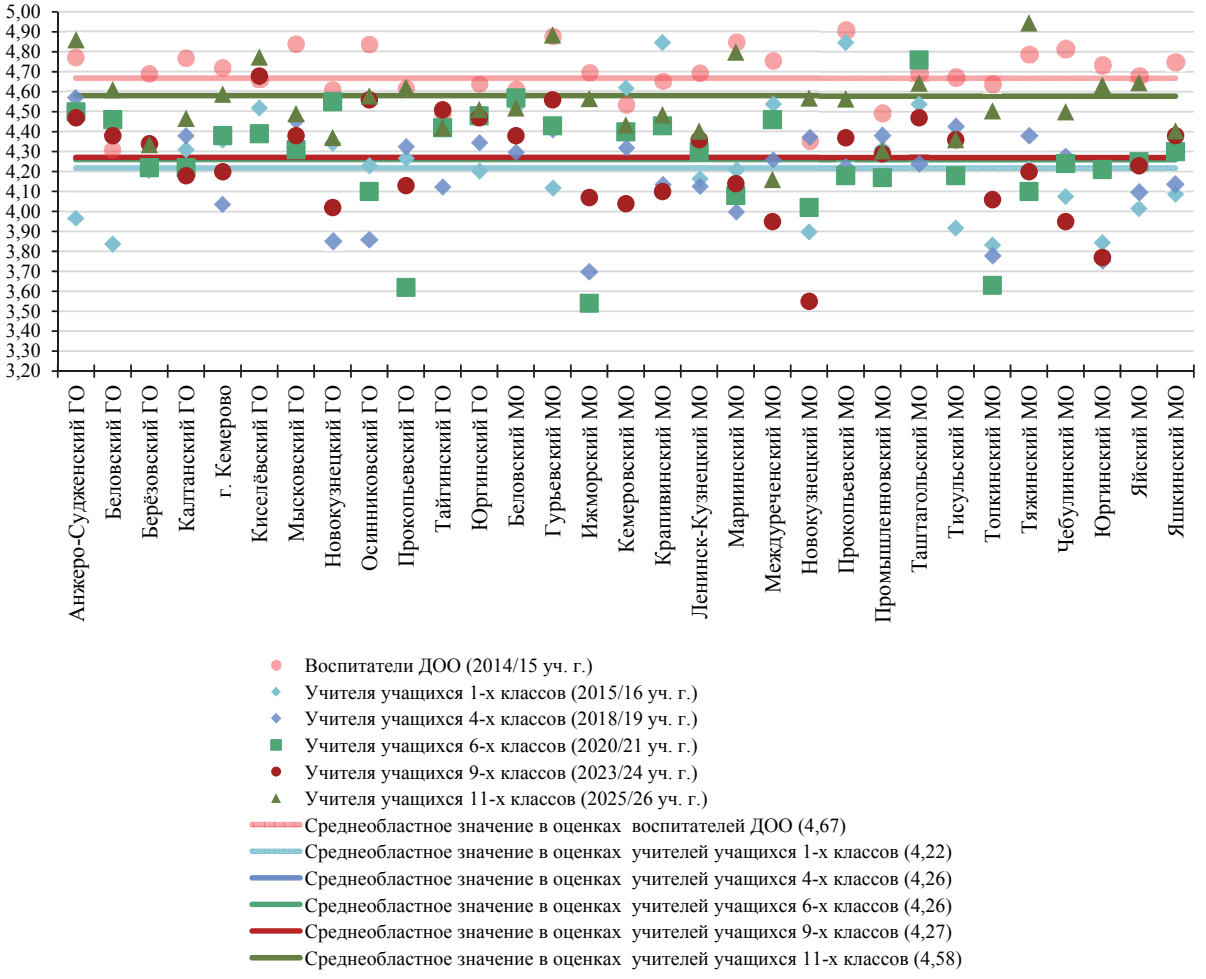


Рис. 95. Оценка педагогами сформированности интеллектуального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя в большинстве муниципалитетов оценили сформированность интеллектуального опыта школьников выше, чем учителя начальной и основной школы, из них в Анжеро-Судженском, Беловском и Киселёвском ГО, Новокузнецком и Тяжинском МО оценки учителей выше, чем на всех предыдущих этапах исследования, включая период обучения детей в ДОО (рис. 95). Наиболее высокие значения среднего балла при оценке педагогами интеллектуального опыта выпускников средней школы получены в Тяжинском (4,95 балла) и Гурьевском (4,88 балла) МО, Анжеро-Судженском ГО (4,86 балла). Следует отметить при этом, что оценки учителей Гурьевского МО растут последовательно с 1-го по 11-й класс. Наряду с этим педагоги Тайгинского ГО оценили сформированность у одиннадцатиклассников рассматриваемого вида опыта ниже, чем учителя 9-х классов. Также снижение сформированности интеллектуального опыта учащихся 11-х классов сравнительно с периодом их обучения в 6-м классе отмечено в оценках педагогов Новокузнецкого ГО, Беловского, Междуреченского и Таштагольского МО. Кроме того, по мнению учителей 12 муниципальных образований, сформированность интеллектуального опыта выпускников средней школы соответствует лишь уровню выше среднего, в диапазоне от 4,16 до 4,49 балла.

Как показали результаты самооценки школьников, в 25 муниципалитетах отмечено увеличение среднего балла от 4-го к 11-му классу, в большинстве из них до высокого уровня сформированности (рис. 96). Последовательное повышение среднего балла в оценках учащихся выявлено в Новокузнецком ГО (с 4,01 до 4,48 балла) и Ленинск-Кузнецком МО (с 4,29

до 4,52 балла). Самые высокие значения среднего балла при оценке учащимися 11-х классов интеллектуального опыта зафиксированы в Юргинском ГО (4,82 балла) и Гурьевском МО (4,94 балла). Однако в Берёзовском, Калтанском и Мысковском ГО, Междуреченском МО оценки одиннадцатиклассников ниже, чем во время обучения в 4-м классе, Яшкинском МО – ниже, чем во время обучения в 4-м и 6-м классах. Следует заметить, что выпускники средней школы Берёзовского, Калтанского и Новокузнецкого ГО, Беловского, Крапивинского, Междуреченского, Таштагольского и Яшкинского МО оценивают сформированность своего интеллектуального опыта на уровне выше среднего, в диапазоне от 4,04 до 4,48 балла.

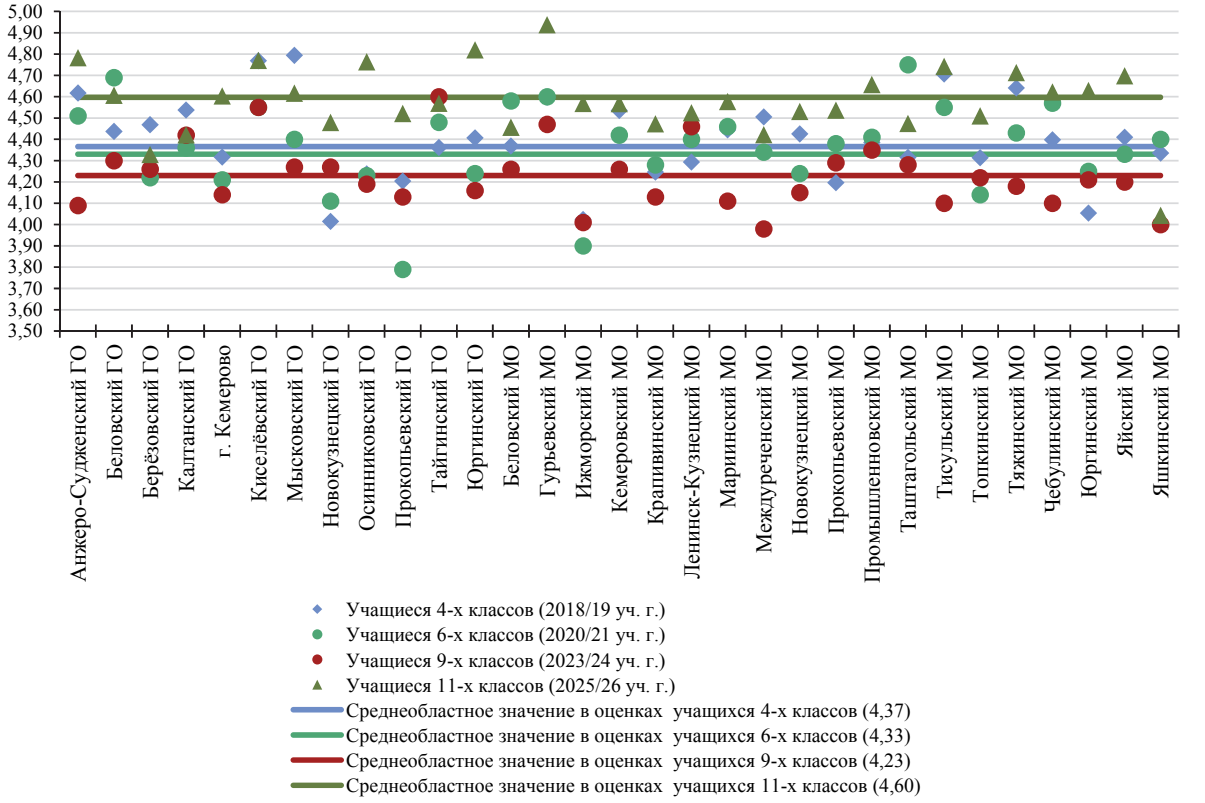


Рис. 96. Оценка учащимися сформированности интеллектуального опыта по муниципальным образованиям, средний балл

В целом наблюдается значительное развитие интеллектуального опыта школьников за рассматриваемый период: с уровня выше среднего до высокого уровня (не ниже 4,58 балла). Следует отметить, что все компоненты интеллектуального опыта учащихся 11-х классов находятся в пределах высокого уровня сформированности (от 4,51 до 4,68 балла), по мнению всех категорий респондентов. При этом наиболее сформированным является ценностный компонент опыта одиннадцатиклассников, характеризующийся пониманием важности образования и самообразования для жизни и деятельности, что подтвердили не менее 93 % одиннадцатиклассников и их учителей, а также 95 % родителей. Высокую сформированность продуктивной составляющей интеллектуального опыта, предполагающей наличие у выпускников средней школы умений самостоятельно получать знания по интересующим вопросам, ориентироваться в информационном пространстве, отметили почти 93 % учащихся 11-х классов и около 94 % их родителей и педагогов. В наличии знаний о целостной научной картине мира уверены около 91 % выпускников средней школы, почти 95 % их учителей и не менее 92 % родителей. Кроме того, 90 % одиннадцатиклассников умеют применять полученные знания, с этим также согласны по 92 % родителей и учителей.

2.11. ***Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей***

Стратегическим национальным приоритетом в Российской Федерации является защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В связи с этим важнейшее значение приобретает воспитание детей в духе уважения к традиционным российским ценностям как ключевой инструмент государственной политики в сфере образования и культуры, формирование у них высокого уровня духовно-нравственного развития (Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Национальный проект «Молодежь и дети» и др.).

В соответствии со ФГОС СОО, личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования должны включать осознание духовных ценностей российского народа, сформированность нравственного сознания, этического поведения обучающихся, их способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности.

В психолого-педагогических исследованиях последних лет (А. Г. Адамова, М. В. Головушкина, О. А. Руяткина, Ф. Д. Товарищева, Ю. П. Яблонских и др.) подчёркивается значимость духовного и нравственного воспитания учащихся, формирования у них ценностных ориентаций.

Возрастные особенности формирования нравственной культуры школьников, освоения ими общечеловеческих ценностей представлены в работах Г. М. Ивановой, С. М. Лепшоковой, Н. М. Омаровой, Л. Ф. Солдаткиной, Л. В. Чепиковой, Н. Н. Шиховцовой и др.

Как отмечает Г. П. Иванова, в содержание нравственной культуры личности принято включать не только знание моральных принципов, норм и правил, выработанных в обществе, но и совокупность нравственно-волевых качеств и ценностей, способствующих принятию правильного решения в ситуации нравственного выбора, и готовность их выполнять, а также ценностную основу личности, направляющую на осознание её самоценности и ценности окружающих людей [16, с. 245–246].

Изучение опыта освоения школьниками общечеловеческих ценностей позволяет определить у них наличие ценностных ориентаций, в том числе связанных с семьёй, образованием, трудом, общественной деятельностью, представлений об абсолютных (добро, красота, истина и вера) и нравственных (мораль, этические идеалы) ценностях, умений следовать принятым в обществе нормам и правилам.

Данные исследования показали, что выпускники средней школы и их родители традиционно считают опыт освоения общечеловеческих ценностей наиболее сформированным относительно остальных видов социального опыта. По мнению педагогов, рассматриваемый вид опыта занимает вторую позицию в рейтинге всех видов опыта, уступая по уровню сформированности лишь опыту гражданско-патриотической деятельности.

За рассматриваемое в рамках исследования время отмечена положительная динамика формирования у обучающихся опыта освоения общечеловеческих ценностей (рис. 97, 98). Так, удельный вес родителей, ответивших на все предложенные вопросы «Да» и «Скорее да, чем нет», вырос с 88,99 % во время поступления детей в школу до 94,72 % на этапе завершения среднего общего образования, учителей – с 84,37 до 94,28 % соответственно.

Анализ результатов исследования по компонентам опыта освоения общечеловеческих ценностей школьников позволил увидеть положительную динамику формирования всех составляющих рассматриваемого опыта в период обучения детей с 1-го по 11-й класс (с незначительным снижением оценок по отдельным составляющим опыта в 6-м и 9-м классах). Следует отметить, что наиболее значительная положительная динамика в оценках родителей и учителей видна в формировании деятельностного и продуктивного компонентов. Так, удельный вес родителей, отметивших сформированность у школьников умений руководствоваться

в своих поступках сводом правил, норм, принципов (деятельностная составляющая), вырос с 86,56 % во время обучения детей в 1-м классе до 94,38 % – в 11-м классе; учителя одиннадцатиклассников заметно чаще (в 93,47 % случаев), чем в период поступления детей в школу (82,48 %), выражали данное мнение. Существенное развитие за период обучения детей с 1-го по 11-й класс получила также продуктивная составляющая опыта, характеризующаяся умением школьников давать нравственную оценку своему поведению и поведению окружающих: доля положительных вариантов ответа родителей и учителей выросла с 86,57 и 76,72 % до 94,36 и 93,79 % соответственно. Кроме того, по мнению респондентов, за период обучения в школе у детей расширились знания о нормах и принципах поведения в обществе: доля выбора родителями и педагогами положительных вариантов при характеристике знаниевого компонента опыта увеличилась с 93,18 до 95,88 % и с 91,98 до 95,48 % соответственно. При характеристике ценностного компонента респонденты отмечают возросший уровень понимания школьниками важности следования принятым нормам и правилам: в оценках родителей – с 89,23 до 94,25 %, учителей – с 86,30 до 94,38 % в 1-м и 11-м классах соответственно.

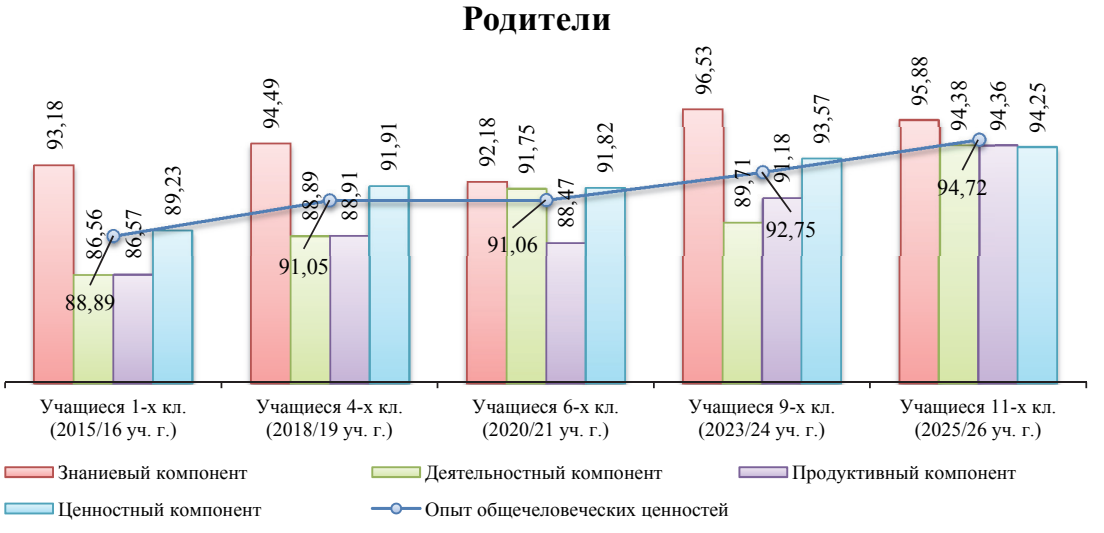


Рис. 97. Мнение родителей о сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, %

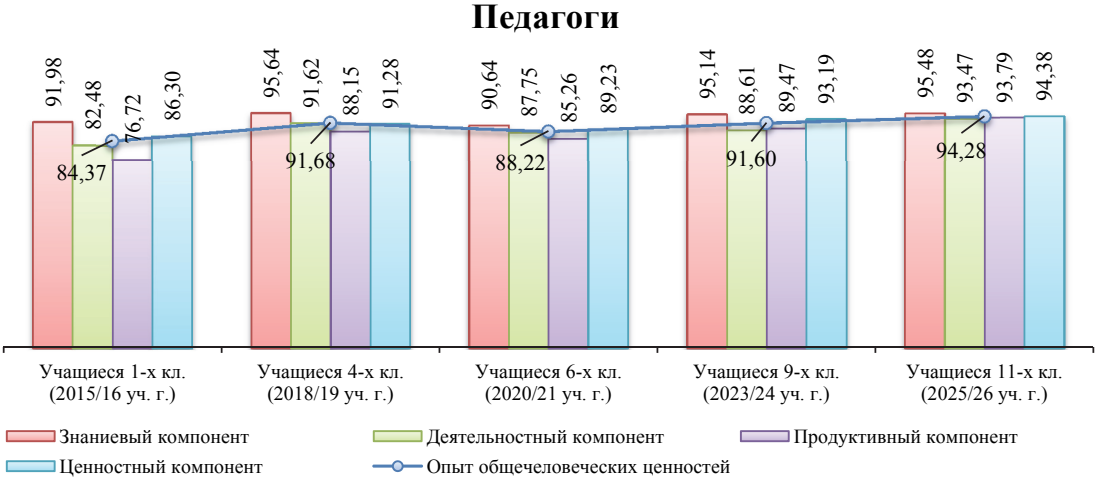


Рис. 98. Мнение педагогов о сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, %

Данные опроса школьников показали, что доля положительных вариантов ответа на вопросы, характеризующие сформированность опыта освоения общечеловеческих ценностей, за период обучения с 4-го по 11-й класс незначительно увеличилась: с 92,31 до 92,83 % (рис. 99). При этом наблюдается снижение оценок в 6-м и 9-м классах: до 87,56 и 87,09 % соответственно.

Следует отметить, что по результатам самооценки школьников наиболее заметное развитие получила продуктивная составляющая опыта: в 6-м классе – 83,3 %, в 11-м классе – 92,15 %. Положительная динамика в оценках учащихся отмечена также в формировании деятельностного компонента: с 88,38 % во время обучения в 4-м классе до 91,89 % – в 11-м классе. Однако наблюдается некоторая отрицательная динамика формирования знаниевой и ценностной составляющих рассматриваемого опыта: доля выбора школьниками вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» снижается от 4-го к 11-му классу с 95,49 и 93,06 % до 95,18 и 92,12 % соответственно.

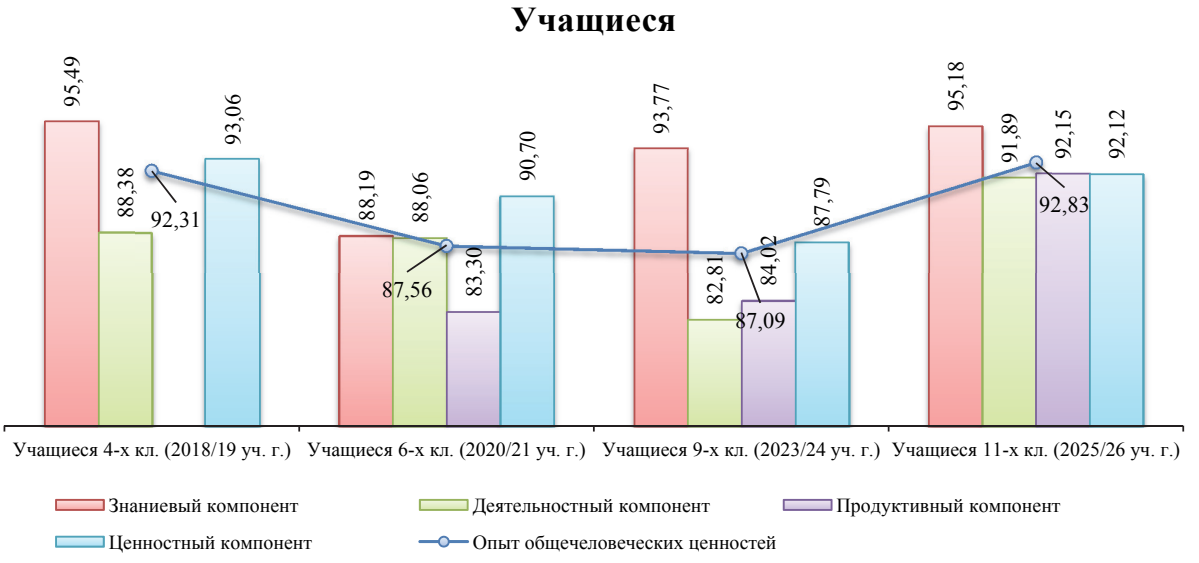


Рис. 99. Мнение учащихся о сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, %

Результаты расчёта среднего балла по итогам изучения мнений родителей и учителей о сформированности у выпускников средней школы опыта освоения общечеловеческих ценностей показывают рост среднего балла в оценках респондентов с 4,47 и 4,30 балла (уровень выше среднего) на этапе поступления детей в школу до 4,67 и 4,60 балла (высокий уровень) в 11-м классе соответственно (рис. 100, 101). Следует заметить, что родители и учителя в периоды обучения детей в 4-м и 9-м классах оценивали сформированность представленного вида опыта учащихся также на высоком уровне (не ниже 4,51 балла). При этом в 6-м классе оценки респондентов снижаются и соответствуют уровню выше среднего: 4,48 балла в оценках родителей и 4,37 балла в оценках учителей.

По итогам анализа оценки сформированности структурных компонентов опыта освоения общечеловеческих ценностей видим (прил. табл. 8), что родители практически во все периоды обучения детей, кроме 6-го класса, оценивали сформированность знаниевой составляющей опыта на высоком уровне (не ниже 4,59 балла). Кроме того, начиная с 4-го класса, оценка родителями умений школьников руководствоваться в своих поступках сводом правил, норм, принципов; ценностного отношения к их выполнению находится в пределах высокого уровня сформированности (не ниже 4,50 балла). Оценка родителями продуктивной составляющей опыта детей достигает высокого уровня в 9-м и 11-м классах (не ниже 4,52 балла). По оценкам учителей, знаниевый компонент данного вида опыта достигал высо-

кого уровня сформированности в 4, 9 и 11-м классах (не ниже 4,60 балла), деятельностный – в 4-м и 11-м классах (не ниже 4,52 балла), ценностный – в 9-м и 11-м классах (не ниже 4,56 балла), продуктивный – только в 11-м классе (4,58 балла).

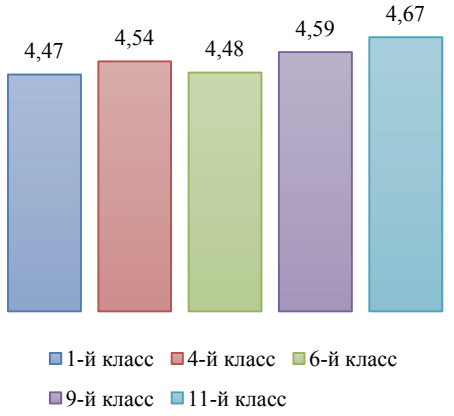


Рис. 100. Оценка родителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей, средний балл

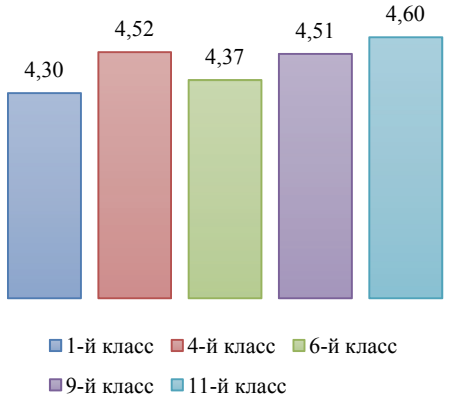


Рис. 101. Оценка учителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей, средний балл

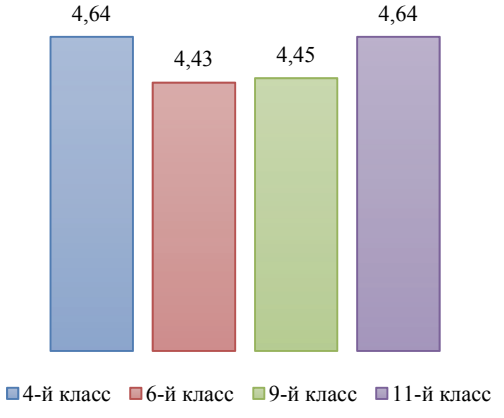


Рис. 102. Оценка учащимися сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, средний балл

Следует подчеркнуть, что, по данным самооценки школьников, зафиксировано отсутствие динамики по мере взросления детей в формировании опыта освоения общечеловеческих ценностей в целом (рис. 102) и знаниевой составляющей представленного вида опыта учащихся (прил., табл. 7). Так, в 4-м и 11-м классах средний балл в оценке учащихся составляет 4,64 балла по рассматриваемому опыту в целом и 4,73 балла – по знаниевому компоненту опыта, что соответствует высокому уровню сформированности; при этом в 6-м и 9-м классах соответствующие средние баллы снижаются. Кроме того, от 4-го к 9-му классу поэтапно снижается самооценка школьниками ценностной составляющей опыта (с 4,65 до 4,49 балла) и в 11-м классе достигает 4,64 балла, что демонстрирует некоторую отрицательную динамику. Однако отмечен последовательный рост среднего балла на каждом этапе исследования в оценке учащимися продуктивного компонента опыта, в 11-м классе его сформированность достигает высокого уровня – 4,61 балла.

Рассмотрим результаты оценки респондентами опыта освоения школьниками общечеловеческих ценностей в разрезе муниципалитетов (рис. 103–105).

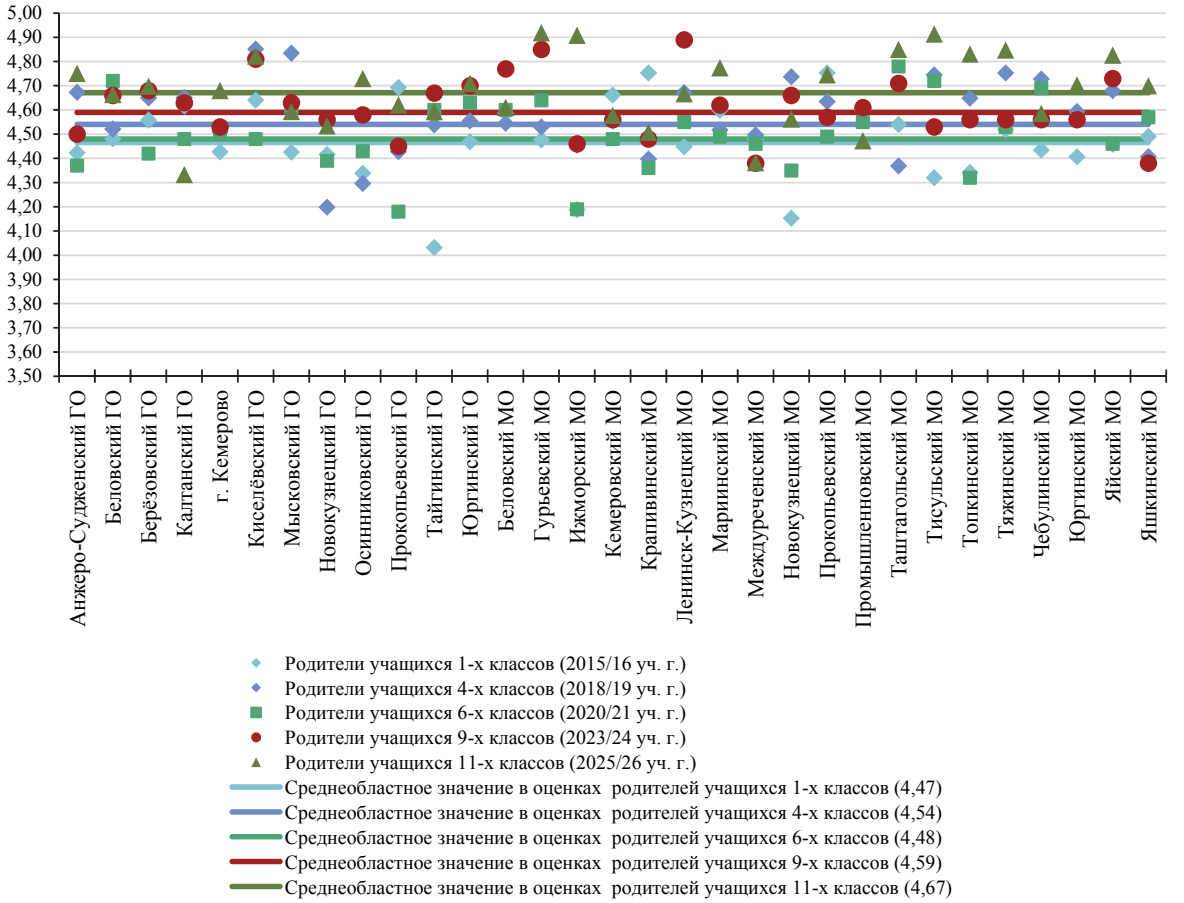


Рис. 103. Оценка родителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

По мнению родителей большинства муниципалитетов, уровень сформированности у школьников рассматриваемого вида опыта за одиннадцать лет обучения повысился (рис. 103). При этом в 18 муниципальных образованиях наблюдается заметное повышение оценок – с уровня выше среднего до высокого уровня. В Анжеро-Судженском, Берёзовском, Киселёвском, Новокузнецком и Осинниковском ГО, Мариинском, Новокузнецком, Топкинском и Яйском МО наряду с положительной динамикой оценок родителей на протяжении всего исследования средние баллы в периоды обучения детей в 9-м и 11-м классах находятся

в диапазоне высокого уровня сформированности, в Таштагольском МО – в 6, 9 и 11-м классах, в Беловском, Мысковском, Тайгинском и Юргинском ГО, г. Кемерово, Гурьевском, Ленинск-Кузнецком, Тисульском, Чебулинском и Юргинском МО – в 4, 6, 9 и 11-м классах, в Беловском и Тяжинском МО – во все периоды исследования. Кроме того, в Юргинском ГО и Гурьевском МО оценки родителей растут последовательно на каждом этапе исследования. Наряду с этим в Калтанском ГО и Промышленновском МО оценка родителями сформированности опыта в период обучения детей в 11-м классе заметно снизилась сравнительно с обучением детей в основной школе: с высокого уровня до уровня выше среднего.

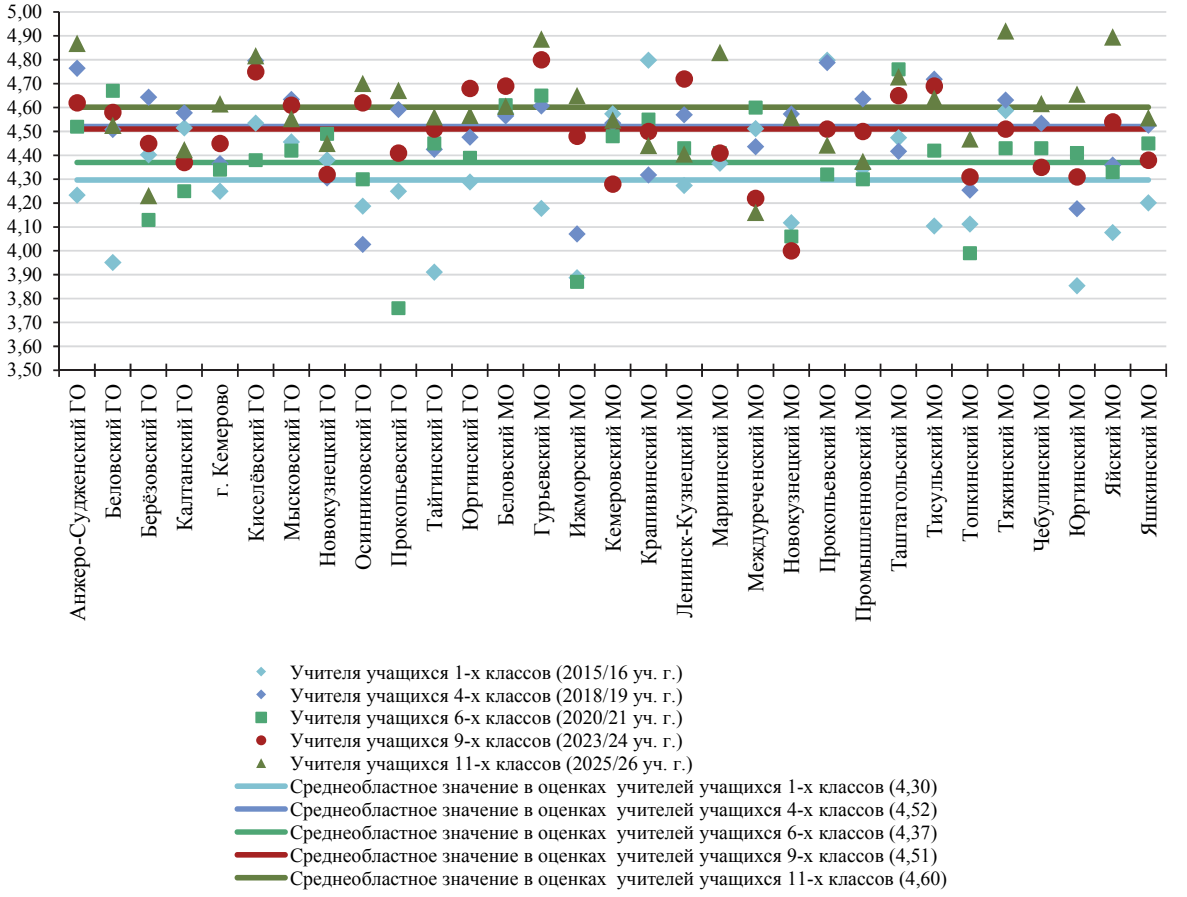


Рис. 104. Оценка учителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя средней школы 15 муниципальных образований оценили сформированность у школьников опыта освоения общечеловеческих ценностей выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 104). Наиболее заметные различия в оценках педагогов выявлены в Прокопьевском и Тайгинском ГО, г. Кемерово, Ижморском, Мариинском и Юргинском МО: во время обучения детей с 1-го по 9-й класс средние баллы находились в диапазоне значений уровня выше среднего, в 11-м классе – высокого уровня. Кроме этого, непрерывное повышение опыта освоения общечеловеческих ценностей зафиксировано в Тайгинском ГО и Гурьевском МО. Вместе с тем оценки учителей Новокузнецкого ГО и Топкинского МО не превышают значений уровня выше среднего на всех этапах исследования. Однако в Берёзовском ГО и Прокопьевском МО средний балл по опыту освоения общечеловеческих ценностей выпускников средней школы в оценках учителей ниже, чем во время обучения детей в 1, 4 и 9-м классах, в Крапивинском МО ниже сравнительно со временем обучения в 1, 6 и 9-м классах, в Ленинск-Кузнецком МО ниже, чем в периоды обучения в 4, 6 и 9-м классах, в

Калтанском ГО ниже, чем в 1-м и 4-м классах, в Промышленновском МО ниже, чем в 4-м и 9-м классах. Следует также заметить, что учителя одиннадцатиклассников Междуреченского МО оценили сформированность опыта освоения общечеловеческих ценностей ниже, чем учителя начальной и основной школы.

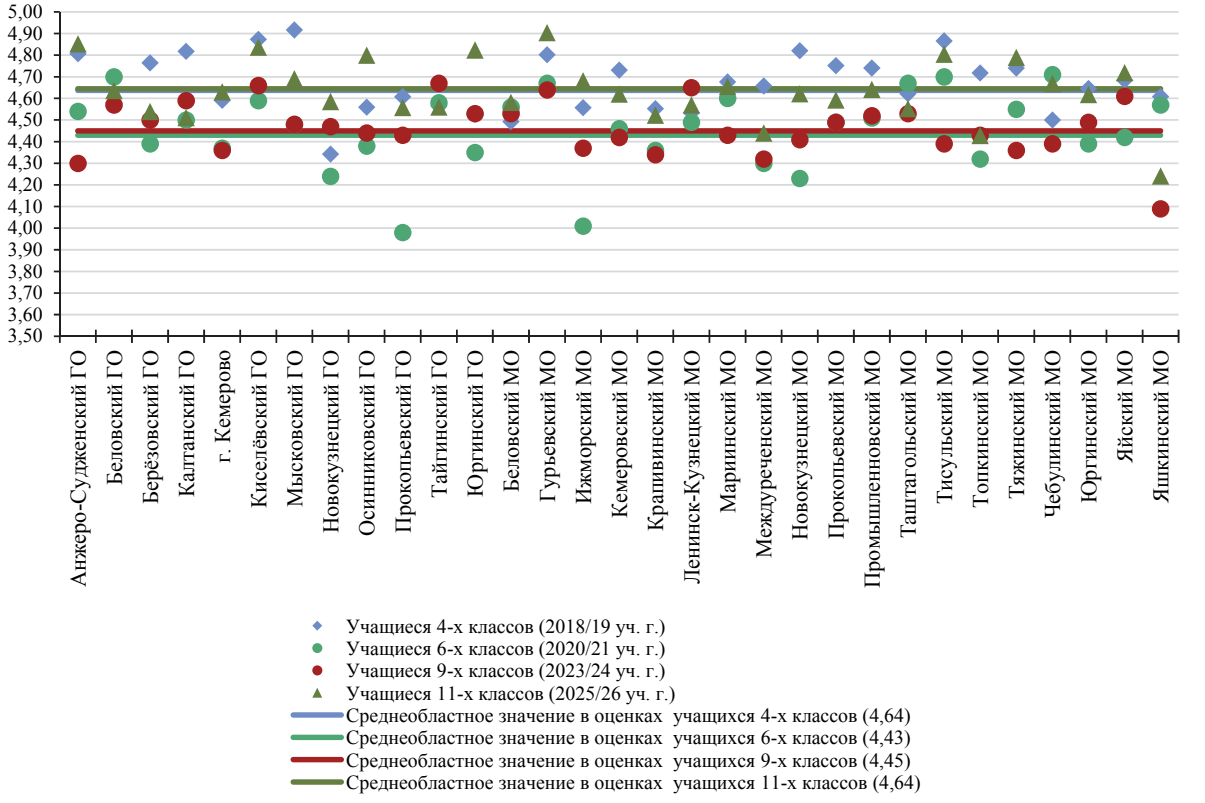


Рис. 105. Оценка учащимися сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

Одиннадцатиклассники 10 муниципалитетов оценили сформированность данного вида опыта выше, чем в предыдущие периоды (рис. 105). Наиболее высокие значения среднего балла получены по результатам самооценки выпускников средней школы Гурьевского МО (4,90 балла), Анжеро-Судженского ГО (4,85 балла), Киселёвского ГО (4,84 балла), Юргинского ГО (4,82 балла), Осинниковского ГО и Тисульского МО (по 4,80 балла), что соотносится с оценками родителей (в диапазоне от 4,71 до 4,92 балла) и учителей (в диапазоне от 4,57 до 4,89 балла) названных муниципалитетов. При этом оценки учащихся Междуреченского и Топкинского МО не превышают значений уровня выше среднего в периоды обучения в 6, 9 и 11-м классах, Яшкинского МО – в 9-м и 11-м классах.

Подводя итог, следует отметить, что опыт освоения общечеловеческих ценностей у выпускников средней школы оценивается всеми категориями респондентов на высоком уровне (не ниже 4,60 балла). Наиболее высок удельный вес одиннадцатиклассников, их родителей и учителей (не менее 95 %), указавших на наличие знаний об основных нормах и принципах морали. Кроме того, не менее 92 % одиннадцатиклассников и 94 % родителей и учителей отметили сформированность у выпускников средней школы личностно-ценностного отношения к людям. В наличии умений руководствоваться в своих поступках сводом правил, норм, принципов, а также давать нравственную оценку своему поведению и поведению окружающих уверены 92 % учащихся 11-х классов, 94 % родителей и 93 % учителей.

Заключение

Проведённое в регионе исследование позволило изучить динамику формирования социального опыта учащихся за весь период обучения в школе, оценить его уровень у выпускников, выявить тенденции в развитии воспитательного процесса, определить ключевые проблемы, а также подготовить практические ориентиры для совершенствования деятельности общеобразовательных организаций в сфере воспитания и социализации личности.

Согласно данным анкетирования родителей и учителей, социальный опыт выпускников школ 2025/26 учебного года сформирован на высоком уровне: средние баллы достигли 4,55 и 4,56 балла соответственно. В оценках одиннадцатиклассников сформированность социального опыта несколько ниже: 4,49 балла, что соответствует уровню выше среднего.

Наиболее высоко участники опроса оценили сформированность у одиннадцатиклассников знаниевого и ценностного компонентов социального опыта, что свидетельствует об овладении основами методологии познавательной и практической деятельности, относительно стабильной и зрелой системе ценностных отношений. В то же время продуктивная составляющая, отражающая самостоятельное перенесение накопленных знаний и навыков в реальные жизненные ситуации, получила более скромные оценки (на уровне выше среднего).

В целом оценки всех категорий респондентов по большинству видов социального опыта достаточно близки, что говорит о гармоничном и разностороннем развитии учащихся, а также о результативности воспитательной работы в школах.

Самые высокие средние баллы получены по результатам оценки учащимися 11-х классов и их родителями опыта освоения общечеловеческих ценностей (4,64 и 4,67 балла соответственно), учителями – опыта гражданско-патриотической деятельности (4,63 балла). При этом ниже остальных видов опыта выпускники и их родители оценили сформированность опыта социальной деятельности (4,28 и 4,41 балла соответственно), а педагоги – сформированность опыта самоорганизации (4,40 балла).

Результаты исследования показали заметное развитие в формировании большинства видов социального опыта за время обучения в школе. По оценкам родителей и учителей, наиболее значительно расширился коммуникативный опыт учащихся, что указывает на сформированность у большинства выпускников знаний о целях, содержании и способах общения с разными людьми, современных информационно-коммуникационных технологиях, приёмах и техниках публичного выступления, самопрезентации, умений работать в команде. Кроме этого, родители отметили наиболее выраженный рост интеллектуального опыта (доля положительных ответов увеличилась с 85,87 % во время обучения детей в 1-м классе до 93,44 % – в 11-м классе) и опыта освоения общечеловеческих ценностей (с 88,89 до 94,72 % соответственно). По результатам опроса учителей зафиксирован существенный прирост по интеллектуальному опыту (с 81,73 до 93,87 %) и опыту самосознания (с 80,53 до 91,72 %). По результатам самооценки школьников наибольший прогресс получили также их знания в различных предметных областях, умения применять полученные знания для решения возникающих проблем и в жизненных ситуациях, сознательное отношение к образованию, характеризующее сформированность интеллектуального опыта.

Наряду с этим отмечено снижение доли выбора родителями и учителями выпускников положительных вариантов при оценке сформированности экологического опыта относительно предыдущих периодов исследования. Учителя одиннадцатиклассников также реже, чем учителя начальной и основной школы, указывали на сформированность опыта трудовой деятельности и эстетического опыта. Данные направления воспитания, вероятно, требуют усиления внимания со стороны школы и семьи.

Анализ полученных массивов данных позволил выделить ряд проблемных зон в формировании социального опыта выпускников школ.

Опыт самоорганизации, проявляющийся в единстве знаний о способах рациональной организации времени, умений ставить цели и их достигать, находить способы качественного выполнения работы, ценностного отношения к организации своей деятельности, по оценкам педагогов, на всех этапах, начиная с периода обучения детей в 6-м классе, стабильно оказывается наименее сформированным среди всех видов опыта. Главная причина, по мнению более 15 % учителей, а также около 15 % родителей и 20 % школьников, – недостаточность необходимых умений и навыков. Следует также отметить, что около 15 % выпускников отмечали дефицит знаний в области планирования и рациональной организации своей деятельности, оптимального распределения времени.

Самые низкие оценки учащихся и их родителей получены при характеристике опыта социальной деятельности, включающего знания о содержании полезной для общества деятельности, проявления самостоятельности и инициативы при участии в общественно важных мероприятиях класса, школы, активность участия в общественных объединениях детей и молодёжи, ценностное отношение к социальной активности в выявлении и решении социальных проблем настоящего и будущего. При этом удельный вес родителей и учителей, указавших на наличие у выпускников необходимых умений и навыков в сфере социальной деятельности, ниже (82,93 и 90,69 %), чем на этапах обучения детей в 1-м (92,47 и 93,43 % соответственно), 4-м (93,32 и 96,03 %), 6-м (93,64 и 92,67 %) классах. Аналогична и динамика самооценки школьников: одиннадцатиклассники заметно реже (в 80,79 % случаев), чем во время обучения в 4-м классе (в 90,41 % случаев), выбирали варианты ответа, свидетельствующие о сформированности у них опыта социальной деятельности. Самые низкие оценки учащихся и родителей получены относительно продуктивной составляющей рассматриваемого вида опыта, характеризующейся наличием у учащихся умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности.

В рамках исследования выявлена отрицательная динамика формирования экологического опыта детей в оценках родителей и педагогов за период времени с поступления в школу по 11-й класс. Родители одиннадцатиклассников отмечали положительные варианты ответа реже (в 89,93 % случаев), чем во все остальные периоды, за исключением обучения детей в 9-м классе (в 87,41 %). Удельный вес учителей выпускников, выразивших мнение о сформированности экологического опыта, также ниже (92,73 %), чем учителей начальной школы (в 1-м классе – 93,01 %, в 4-м классе – 95,88 %). Проблемным аспектом развития экологического опыта учащихся 11-х классов в первую очередь является недостаточность опыта проявления инициативности, самостоятельности, активности учащихся в решении экологических проблем, на что указали более 30 % школьников, 25 % родителей и около 15 % педагогов.

Несмотря на существенное развитие опыта гражданско-патриотической деятельности школьников за 11 лет получения образования в оценках родителей и педагогов, сами одиннадцатиклассники заметно ниже, чем во время своего обучения в 4-м классе, оценили сформированность данного вида опыта: 4,46 балла (уровень выше среднего) против 4,64 балла (высокий уровень). Самые низкие средние баллы получены при оценке всеми категориями респондентов продуктивной составляющей, характеризующейся участием одиннадцатиклассников в организации мероприятий, посвященных важным событиям жизни страны, родного края. Около 35 % выпускников средней школы и 25 % родителей указали на недостаточность самостоятельности и проявлений инициативы в мероприятиях гражданско-патриотической направленности.

Наряду со значительным прогрессом в развитии опыта трудовой деятельности учащихся 11-х классов, формированием навыков самообслуживания, умений выполнять необходимую работу в школе и дома, знаний о профессиях, собственных способностях и предпочтениях профессионального выбора проблемным аспектом остается недостаточность опыта самостоятельной пробы своих сил в разнообразных направлениях интересующей деятельности. Важно также отметить, что родители выпускников реже, чем в 1, 4 и 6-м классах, отмечали положительные варианты относительно данной составляющей, учителя – реже, чем в 1-м и 4-м классах.

В сфере здоровьесбережения, при общем росте информированности учащихся, развитии их умений осуществлять действия по сохранению здоровья, формировании ценностного отношения к здоровью, не менее 29 % учащихся 11-х классов, а также около 20 % родителей и 15 % учителей отрицательно характеризуют проявления инициативы выпускников средней школы в организации и реализации мероприятий по здоровьесбережению и пропаганде здорового образа жизни. Полученные результаты свидетельствует о необходимости усиления практической составляющей в формировании опыта здоровьесбережения школьников, привлечения большего внимания к развитию самостоятельности и активности в вопросах осознанного отношения детей к своему здоровью.

В аспекте формирования коммуникативного опыта одиннадцатиклассников проблемным полем является недостаточная подготовка к продуктивному разрешению конфликтов – на это указали около 15 % школьников, около 12 % родителей и учителей.

В развитии опыта самосознания выпускников средней школы выявлена проблема формирования у учащихся умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и саморазвития. Так, 15 % учащихся 11-х классов, 13 % учителей и 10 % родителей считают несформированной продуктивную составляющую опыта самосознания выпускников средней школы.

Исследование динамики формирования социального опыта детей за весь период получения образования, начиная с посещения подготовительной группы ДОО и завершая обучением на уровне среднего общего образования, также позволило сделать следующие выводы:

1. Снижение оценки родителями и педагогами социального опыта на этапе поступления детей в школу, вероятно, может указывать на недостаточность преемственности между дошкольным и начальным общим образованием, недостаточность проводимых в школах мероприятий по адаптации первоклассников.

2. При поступлении детей в школу самые низкие средние баллы получены при оценке родителями коммуникативного опыта и опыта социальной деятельности, учителями – коммуникативного опыта и опыта самосознания. К концу начальной школы и те, и другие ниже всего оценивают интеллектуальный опыт, отмечая снижение ценностного отношения к учёбе.

3. В 6-м классе самооценка всех видов социального опыта оказывается заметно ниже, чем в 4-м, что может объясняться развитием рефлексии, повышением критичности.

4. В период обучения в 9-м классе отмечено снижение оценки учащимися и родителями большинства видов опыта, за исключением опыта здоровьесбережения и опыта освоения общечеловеческих ценностей.

5. Педагоги, работающие в 11-х классах, оценили большинство видов социального опыта выше, чем учителя начальной и основной школы.

6. Выпускники средней школы несколько более критичны, чем родители, в отношении оценки всех видов социального опыта.

7. Учителя средней школы выше школьников оценили большинство видов опыта. Наряду с этим средние баллы в оценках выпускников выше в отношении опыта самоорганизации, опыта самосознания, интеллектуального опыта и опыта освоения общечеловеческих ценностей.

Анализ полученных в ходе исследования результатов позволил разработать рекомендации

для специалистов муниципальных органов управления образованием, методических служб:

– содействие распространению результатов исследования и использованию их в разработке муниципальных программ и проектов в области воспитания;

– обеспечение непрерывности и преемственности программ воспитания на всех уровнях общего образования;

– организация межведомственного взаимодействия в воспитательной работе, привлечение психологов, медицинских работников, представителей правоохранительных органов, учреждений культуры и спорта для комплексного решения задач социализации;

– формирование и популяризация банка успешных воспитательных практик, стимулирование обмена опытом в сфере воспитания между образовательными организациями (муниципальные площадки, конкурсы проектов, стажировки и др.);

– выявление профессиональных дефицитов педагогов и организация адресной методической поддержки, создание условий для непрерывного профессионального развития работников образования по приоритетным направлениям воспитания;

– создание условий для просвещения и профессионального консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим, духовно-нравственным и другим аспектам семейного воспитания и развития детей;

для руководителей, заместителей руководителя по воспитательной работе общеобразовательных организаций:

– учёт данных исследования при разработке и корректировке рабочих программ воспитания;

– использование ресурсов социального партнерства с целью расширения воспитательных возможностей, развития системы профориентации;

– обеспечение непрерывности образовательного процесса на уровнях начального и основного общего образования, основного и среднего общего образования (совместная методическая работа, обмен опытом между педагогами начальной, основной и старшей школы; сотрудничество с родителями, привлечение специалистов при подготовке ребёнка к переходу на следующий этап обучения);

– поддержка и развитие ученического самоуправления как площадки для разработки и внедрения инициатив, создание условий для расширения участия школьников в детских и молодёжных общественных объединениях;

– организация системной работы по развитию патриотизма, воспитанию у детей активной гражданской позиции, привлечение учащихся к планированию и проведению мероприятий гражданско-патриотической направленности, созданию медиаконтента;

– усиление внимания к осуществлению профориентационной деятельности, расширение практики профессиональных проб и стажировок;

– создание здоровьесберегающей среды в школе, организация системной комплексной работы по расширению опыта здоровьесбережения школьников, развитию ценностного отношения к здоровью, повышение внимания к вопросам информационной безопасности;

– развитие экологического просвещения, организация работы экологических кружков и лабораторий, разработка локальных экологических проектов, проведение экологических субботников, волонтёрских инициатив, популяризация ответственного потребления;

– развитие системы наставничества учащихся для их личностного развития, профориентации, социальной адаптации, формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

– расширение участия семьи в воспитательной деятельности школы, использование различных форматов партнёрства (совместные проекты, вовлечение родителей в воспитательные дела, просветительские мероприятия и др.), создание пространства для обмена опытом;

для педагогических работников общеобразовательных организаций:

– увеличение вовлечённости школьников в волонтёрскую и общественную деятельность, разработку и реализацию социальных проектов, привлечение к организации мероприятий различного уровня, использование гибких форматов участия;

– расширение участия школьников в мероприятиях патриотической направленности, вовлечение учащихся в их организацию и проведение, усиление работы по формированию патриотических ценностей и гражданской ответственности;

– совершенствование условий для развития у учащихся умений самостоятельно организовывать учебную деятельность, контролировать, корректировать результаты (постановка проблемных учебных задач, вовлечение в проектную деятельность, обучение практикам целеполагания, приоритизации, тайм-менеджмента, рефлексии результатов);

– расширение деятельности, направленной на развитие экологического мышления учащихся, приобретение ими опыта экологонаправленной деятельности (организация проектной и исследовательской деятельности, проведение экологических акций и др.);

– организация участия школьников в профессиональных пробах, экскурсиях на предприятия, в колледжи, техникумы и вузы, использование цифровых инструментов в профориентационной работе, формирование индивидуальных рекомендаций для обучающихся по построению образовательно-профессиональной траектории, сопровождение обучающихся, испытывающих затруднения при выборе профессии;

– активизация вовлечения учащихся в планирование и реализацию мероприятий здоровьесберегающей направленности; проведение просветительской работы по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплению психологического здоровья обучающихся, предупреждению аутодеструктивного поведения детей и подростков, воспитанию у школьников ценностного отношения к жизни; развитие навыков саморегуляции;

– формирование готовности школьников к конструктивному разрешению конфликтов, обучение навыкам диалога (ролевые игры, дебаты, школьная медиация);

– содействие повышению педагогической компетентности родителей, формированию ответственного и заинтересованного отношения семьи к воспитанию детей (организация психолого-педагогического просвещения, вовлечение в совместную деятельность).

Список использованной литературы

1. Абдуллина, О. В. Цифровые образовательные технологии профориентации в сетевом взаимодействии образовательных организаций / О. В. Абдуллина, О. С. Сотова // Образование. Карьера. Общество. – 2025. – № 1(84). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-obrazovatelnye-tehnologii-proforientatsii-v-setevom-vzaimodeystvii-obrazovatelnyh-organizatsiy (дата обращения: 30.04.2026).
2. Алексеев, С. В. Экологическая грамотность глазами школьников и педагогов / С. В. Алексеев // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-gramotnost-glazami-shkolnikov-i-pedagogov (дата обращения: 06.05.2026).
3. Андреева, И. Г. Преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся / И. Г. Андреева // Вестник АДЮТиК. – 2018. – № 4. – С. 7–20.
4. Арабов, К. Т. Теоретические аспекты проблемы формирования самоорганизации старшеклассников / К. Т. Арабов // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 15. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-problemy-formirovaniya-samoorganizatsii-starsheklassnikov (дата обращения: 18.03.2022).
5. Ахкиямова, Г. Р. Перспективные направления патриотического воспитания / Г. Р. Ахкиямова, А. Р. Хасанова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-patrioticheskogo-vospitaniya-1 (дата обращения: 22.04.2026).
6. Барановский, Н. С. Использование видеоигр в патриотическом воспитании / Н. С. Барановский // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2023. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-videoigr-v-patrioticheskom-vospitanii (дата обращения: 22.04.2026).
7. Белокурова, В. В. Развитие коммуникативной культуры старших школьников: ключевые понятия / В. В. Белокурова // МНКО. – 2019. – № 5 (78). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kultury-starshih-shkolnikov-klyuchevye-ponyatiya (дата обращения: 12.02.2024).
8. Винокурова, Н. Ф. Методологические основы формирования экологической культуры школьников на основе идей экоразвития / Н. Ф. Винокурова, В. В. Николина, О. Е. Ефимова // Образование и наука. – 2016. – № 5(134). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-shkolnikov-na-osnove-idey-ekorazvitiya (дата обращения: 31.01.2024).
9. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка : учебное пособие / Н. Ф. Голованова. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 252 с. – ISBN 978-5-9729-0652-9.
10. Деркачев, И. С. Цифровизация профориентационной работы с обучающимися: постановка проблемы / И. С. Деркачев // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2022. – № 1-2 (62). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-proforientatsionnoy-raboty-s-obuchayuschimisya-postanovka-problemy (дата обращения: 30.04.2026).
11. Дзятковская, Е. Н. Ключевые вопросы подготовки концепций экологического образования / Е. Н. Дзятковская, Г. К. Длимбетова, А. Н. Захлебный // Ценности и смыслы. – 2020. – № 4 (68). – С. 141–155.

12. Дрововозова, Г. С. Определение уровня экологической грамотности обучающихся по основной образовательной программе среднего общего образования в МБОУ СОШ № 32 г. Новочеркасска / Г. С. Дрововозова // Экология и водное хозяйство. – 2021. – № 2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-urovnya-ekologicheskoy-gramotnosti-obuchayuschihsya-po-osnovnoy-obrazovatelnoy-programme-srednego-obschego-obrazovaniya (дата обращения: 06.05.2026).
13. Журавлев, И. В. Новые акценты в патриотическом воспитании / И. В. Журавлев, И. В. Радько // Обзор. НЦПТИ. – 2022. – № 2(29). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/novye-aktsenty-v-patrioticheskom-vospitanii (дата обращения: 22.04.2026).
14. Зникина, Л. С. Современные тенденции развития профориентационной работы с обучающимися / Л. С. Зникина, Е. В. Понамарева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 3(55). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-proforientatsionnoy-raboty-s-obuchayuschimisya (дата обращения: 30.04.2026).
15. Иванова, Г. П. Формирование нравственной культуры личности у обучающихся различных возрастных групп / Г. П. Иванова // Акмеология. – 2015. – № 4 (56). – С. 245–246. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennoy-kultury-lichnosti-u-obuchayuschihsya-razlichnyh-vozrastnyh-grupp (дата обращения: 24.02.2024).
16. Клепиков, В. Н. Самоорганизация исследовательской деятельности учащихся в школе / В. Н. Клепиков // Школьные технологии. – 2017. – № 5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/samoorganizatsiya-issledovatelskoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-shkole-1 (дата обращения: 18.03.2022).
17. Кожевникова, Д. А. Особенности формирования социального и личностного опыта на различных этапах детства / Д. А. Кожевникова // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sotsialnogo-i-lichnostnogo-opyta-na-razlichnyh-etapah-detstva-1 (дата обращения: 22.12.2025).
18. Комова, О. В. Теоретические основы педагогического сопровождения самоорганизации школьников / О. В. Комова // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 114. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-pedagogicheskogo-s-oprovozhdeniya-samoorganizatsii-shkolnikov (дата обращения: 18.03.2022).
19. Корнев, С. В. Формирование модели самоорганизации информационно-поисковой деятельности старшеклассников при обучении гуманитарным дисциплинам / С. В. Корнев // Наука и школа. – 2022. – № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeli-samoorganizatsii-informatsionno-poiskovoy-deyatelnosti-starsheklassnikov-pri-obuchenii-gumanitarnym (дата обращения: 13.04.2026).
20. Красношлыкова, О. Г. Оценка сформированности социального опыта детей как личностного результата образования / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер // Учитель Кузбасса. – 2014. – № 3. – С. 80–88.
21. Красношлыкова, О. Г. Региональная система информационного обеспечения процессов управления качеством образования / О. Г. Красношлыкова, Т. В. Васильева, И. В. Шефер // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – № 2 (49). – С. 55–66.
22. Красношлыкова, О. Г. Социальный опыт: оценка на основе мониторинговых исследований / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер // Журнал руководителя управления образованием. – 2012. – № 5. – С. 41–47.
23. Львович, В. А. Формирование приемов самоорганизации учебной деятельности учащихся старших классов : автореф. дис. … канд. пед. наук / Львович В. А. – Москва, 2006. – URL: https://www.dissercat.com/content/formirovanie-priemov-samoorganizatsii-uchebnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya-starshikh-klassov/read.
24. Мащенко, М. В. Организация мониторинга результатов профориентационной работы в школе / М. В. Мащенко, Е. А. Кокшарова, Е. В. Вязовова // Наука и перспективы. –

2022. – № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-monitoringa-rezultatov-proforientatsionnoy-raboty-v-shkole (дата обращения: 30.04.2026).
25. Мелехина, В. В. Изучение уровня экологической культуры при помощи технологии создания экологических троп во внеклассной работе / В. В. Мелехина, Л. П. Петрищева, Ю. А. Федулова // Наука и образование. – 2025. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-urovnya-ekologicheskoy-kultury-pri-pomoschi-tehnologii-sozdaniya-ekologicheskih-trop-vo-vneklassnoy-rabote (дата обращения: 06.05.2026).
26. Мирошкина, М. Р. Опыт проектной деятельности образовательных учреждений по развитию самоорганизации детей и взрослых / М. Р. Мирошкина, Н. Н. Веселова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-proektnoy-deyatelnosti-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-po-razvitiyu-samoorganizatsii-detey-i-vzroslyh (дата обращения: 18.03.2022).
27. Мудрик, А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с. – ISBN 5-7695-1680-1.
28. Мусифуллин, С. Р. Проблемы патриотического воспитания в школах / С. Р. Мусифуллин, А. Ф. Литвинович // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2022. – № 1-3(62). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patrioticheskogo-vospitaniya-v-shkolah (дата обращения: 22.04.2026).
29. Нефедова, А. С. Патриотическое воспитание как приоритетное направление образовательной политики / А. С. Нефедова // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. – 2017. – № 5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ patrioticheskoe-vospitanie-kak-prioritetnoe-napravlenie-obrazovatelnoy-politiki (дата обращения: 26.02.2024).
30. Низовских, Н. А. Феномен внутренней позиции личности в контексте саморазвития / Н. А. Низовских // Развитие личности. – 2018. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-vnutrenney-pozitsii-lichnosti-v-kontekste-samorazvitiya (дата обращения: 15.01.2023).
31. Организация и использование результатов исследования «Сформированность социального опыта дошкольников» : методические рекомендации / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер, А. Б. Кузнецова, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2017. – 94 с. – ISBN 978-5-7148-0578-3. – Текст : непосредственный.
32. Организация и использование результатов исследования «Сформированность социального опыта младших школьников» : методические рекомендации / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер, А. Б. Кузнецова, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2017. – 125 с. – ISBN 978-5-7148-0580-6. – Текст : непосредственный.
33. Оценка качества образования на региональном уровне (мониторинговый подход) / Е. Л. Руднева, О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер и др. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2011. – 232 с. – Текст : непосредственный.
34. Оценка применения педагогами общеобразовательных организаций игровых технологий в профориентационной работе / И. В. Герлах, И. А. Твелова, О. В. Белоус, Е. С. Вареца // ПНиО. – 2024. – № 4(70). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-primeneniya-pedagogami-obscheobrazovatelnyh-organizatsiy-igrovyh-tehnologiy-v-proforientatsionnoy-rabote (дата обращения: 30.04.2026).
35. Оценка сформированности экологических компетенций у обучающихся общеобразовательных учреждений / Л. А. Бабкина, И. П. Балабина, Н. И. Тригуб, Н. П. Неведров // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 3(47). – URL: https://cyberleninka.ru/ article/n/otsenka-sformirovannosti-ekologicheskih-kompetentsiy-u-obuchayuschihsya-obscheobrazovatelnyh-uchrezhdeniy (дата обращения: 22.03.2022).
36. Пазухина, С. В. Инновационная программа профориентационной работы с обучающимися цифрового поколения для повышения мотивации выбора профессии психолога / С. В. Пазухина, А. С. Миронов // Концепт. – 2025. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/

article/n/innovatsionnaya-programma-proforientatsionnoy-raboty-s-obuchayuschimisya-tsifrovogo-pokoleniya-dlya-povysheniya-motivatsii-vybora (дата обращения: 30.04.2026).
37. Просекова, Е. Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых / Е. Н. Просекова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-samosoznaniya-v-trudah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh (дата обращения: 27.03.2022).
38. Родчиков, А. А. Формирование умений самоорганизации старшеклассников / А. А. Родчиков // Проблемы человека в образовании: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. – Магнитогорск, 2007. – С. 200–203.
39. Рыжкова, О. Б. Основы формирования навыков самоорганизации обучающихся / О. Б. Рыжкова // Вестник науки. – 2021. – № 6-1(39). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-formirovaniya-navykov-samoorganizatsii-obuchayuschihsya (дата обращения: 29.01.2024).
40. Сергеев, И. С. Результаты образовательной профориентации и их оценка: модель «Четыре цветные корзины» / И. С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. – 2024. – № 4(59). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-obrazovatelnoy-proforientatsii-i-ih-otsenka-model-chetyre-tsvetnye-korziny (дата обращения: 30.04.2026).
41. Сидорова, И. В. Проблемы патриотического воспитания обучающихся / И. В. Сидорова, А. О. Коллинз // Наука и образование. – 2025. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patrioticheskogo-vospitaniya-obuchayuschihsya (дата обращения: 22.04.2026).
42. Силакова, О. В. Патриотическое воспитание в общеобразовательных школах как приоритетное направление в российском образовании / О. В. Силакова, Т. А. Спицына // МНКО. – 2017. – № 5(66). – URL: https://cyberleninka.ru/ article/n/patrioticheskoe-vospitanie-v-obscheobrazovatelnyh-shkolah-kak-prioritetnoe-napravlenie-v-rossiyskom-obrazovanii (дата обращения: 26.03.2022).
43. Современные подходы к формированию здоровьесберегающей среды образовательного учреждения // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-formirovaniyu-zdoroviesberegayuschey-sredy-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya (дата обращения: 07.02.2024).
44. Солдатова, И. Н. Сущностные характеристики эстетического опыта как элемента содержания образования / И. Н. Солдатова // Известия ВГПУ. – 2014. – № 4(89). – С. 84. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-esteticheskogo-opyta-kak-elementa-soderzhaniya-obrazovaniya (дата обращения: 13.02.2024).
45. Староверова, И. Е. Выявление сформированности экологических представлений у детей подготовительной группы / И. Е. Староверова, О. В. Крежевских // Вестник ШГПУ. – 2022. – № 1(53). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-sformirovannosti-ekologicheskih-predstavleniy-u-detey-podgotovitelnoy-gruppy (дата обращения: 06.05.2026).
46. Туова, Т. Г. Психолого-педагогические аспекты формирования гражданской идентичности и патриотизма в школе на современном этапе образования / Т. Г. Туова, Н. Ш. Блягоз, Ф. Д. Теучеж // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2022. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-i-patriotizma-v-shkole-na-sovremennom-etape-obrazovaniya (дата обращения: 22.04.2026).
47. Уколова, Л. И. Эстетическое воспитание как генеральное условие развития духовной культуры растущего человека / Л. И. Уколова, И. В. Сокерина, Цзян Шанжун // МНКО. – 2016. – № 1(56). – URL: https://cyberleninka.ru/ article/n/esteticheskoe-vospitanie-kak-generalnoe-uslovie-razvitiya-duhovnoy-kultury-rastuschego-cheloveka (дата обращения: 25.03.2022).
48. Федоров, В. А. Концептуальные основы здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций в контексте теории управления качеством / В. А. Федоров, Н. В. Третьякова // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 2. – С. 27–28.

49. Федорова, Т. А. Особенности проектной деятельности в патриотическом воспитании / Т. А. Федорова, Н. М. Кармазина, И. А. Ульжитаева // Педагогические исследования (сетевое издание). – 2023. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proektnoy-deyatelnosti-v-patrioticheskom-vospitanii (дата обращения: 22.04.2026).
50. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 208 с.
51. Фолиева, Т. А. К вопросу об уточнении содержания некоторых категорий теории социализации / Т. А. Фолиева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 2(30). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-utochnenii-soderzhaniya-nekotoryh-kategoriy-teorii-sotsializatsii (дата обращения: 22.12.2025).
52. Халина, Н. В. Развитие экологической грамотности с использованием STEM-технологий / Н. В. Халина, Я. А. Колтун // Инновационная наука. – 2024. – № 11-2-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekologicheskoy-gramotnosti-s-ispolzovaniem-stem-tehnologiy (дата обращения: 06.05.2026).
53. Чалова, О. А. Диагностика уровня сформированности экологической культуры учащихся средней школы / О. А. Чалова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-urovnya-sformirovannosti-ekologicheskoy-kultury-uchaschihsya-sredney-shkoly (дата обращения: 06.05.2026).
54. Чемерилова, И. А. Использование технологии тайм-менеджмента в формировании умений самоорганизации у младших школьников / И. А. Чемерилова, Е. К. Иванова // МНКО. – 2019. – № 1 (74). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ ispolzovanie-tehnologii-taym-menedzhmenta-v-formirovanii-umeniy-samoorganizatsii-u-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 18.03.2022).
55. Чикенева, И. В. Педагогические условия формирования экологической культуры старшеклассников / И. В. Чикенева, Е. Е. Лутовина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-starsheklassnikov (дата обращения: 31.01.2024).
56. Чурсинова, О. В., Устименко, Т. А., Зенкина, С. В. Интерактивные методы в профориентационной работе с обучающимися / О. В. Чурсинова, Т. А. Устименко, С. В. Зенкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-v-proforientatsionnoy-rabote-s-obuchayuschimisya (дата обращения: 30.04.2026).

Приложение

Таблица 1

Отношение детей к различным составляющим социального опыта в период посещения ДОО

Вид опыта	Вариант ответа, %			Не сделали выбор
	Да	Не всегда	Нет	
Интеллектуальный опыт	**91,00**	**6,26**	**2,69**	**0,05**
Мне нравится задавать вопросы о том, что происходит вокруг меня	90,58	6,72	2,67	0,03
Хочу учиться в школе	91,42	5,80	2,71	0,07
Опыт самоорганизации	**78,50**	**14,56**	**6,90**	**0,04**
Мне нравится выполнять правила игры	82,27	13,99	3,72	0,02
Могу один играть, рисовать, лепить	74,72	15,13	10,08	0,07
Коммуникативный опыт	**79,17**	**15,09**	**5,71**	**0,03**
Легко нахожу себе друзей	75,59	17,28	7,11	0,02
Мне нравится общаться с окружающими меня людьми	82,75	12,91	4,31	0,03
Экологический опыт	**89,46**	**8,41**	**2,12**	**0,01**
Соблюдаю чистоту на улицах	87,70	10,22	2,06	0,02
Люблю ухаживать за животными, заботиться о растениях	91,22	6,60	2,18	0,00
Эстетический опыт	**93,60**	**5,66**	**0,71**	**0,03**
Мне нравится всё красивое (природа, игрушки, одежда и др.)	94,41	4,84	0,73	0,02
Стараюсь, чтобы мои рисунки и поделки были красивыми	92,81	6,48	0,68	0,03
Опыт здоровьесбережения	**82,21**	**15,72**	**2,03**	**0,04**
Мне нравится заботиться о своём здоровье (делать зарядку, есть полезную пищу и др.)	87,17	10,93	1,83	0,07
Всегда чищу зубы утром и вечером, мою руки перед едой	77,23	20,51	2,24	0,02

Таблица 2

Отношение учащихся к различным составляющим социального опыта в период обучения в 1-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %			Не сделали выбор
	Да	Не всегда	Нет	
Интеллектуальный опыт	**76,54**	**15,18**	**7,73**	**0,55**
Мне интересно учиться	84,28	7,88	7,16	0,68
Мне нравится находить ответы на вопросы, которые меня интересуют	68,81	22,48	8,30	0,41
Коммуникативный опыт	**70,79**	**19,19**	**9,83**	**0,19**
Мне нравится обсуждать и выполнять задания вместе с другими ребятами	69,66	19,85	10,26	0,23
Если я поссорился с другом, нахожу способ помириться с ним	71,91	18,54	9,41	0,14
Опыт самоорганизации	**71,71**	**18,57**	**9,59**	**0,13**
Мне нравится выполнять режим дня	65,00	22,06	12,78	0,16
Стараюсь найти способ хорошо выполнять задания	78,40	15,08	6,41	0,11
Опыт социальной деятельности	**79,31**	**13,32**	**7,29**	**0,08**
У меня есть обязанности дома и в школе	76,97	14,79	8,13	0,11
Мне нравится помогать людям	81,67	11,84	6,44	0,05
Опыт здоровьесбережения	**71,93**	**18,61**	**9,18**	**0,28**
Мне нравится заботиться о своём здоровье (чистить зубы, делать зарядку, есть полезную пищу и др.)	79,55	13,96	6,24	0,25
Могу провести с ребятами подвижные игры	64,33	23,25	12,11	0,31
Опыт гражданско-патриотической деятельности	**81,63**	**12,39**	**5,90**	**0,08**
Люблю город, посёлок, в котором живу	81,69	11,57	6,69	0,05

Вид опыта	Вариант ответа, %			Не сделали выбор
	Да	Не всегда	Нет	
Стремлюсь хорошо учиться, помогать родителям	81,57	13,21	5,11	0,11
Опыт трудовой деятельности	**78,02**	**15,14**	**6,75**	**0,09**
Люблю что-то мастерить своими руками	76,47	15,57	7,83	0,13
Стараюсь соблюдать порядок на своём рабочем месте	79,56	14,72	5,67	0,05
Эстетический опыт	**82,71**	**11,45**	**5,72**	**0,12**
Мне нравится всё красивое (предметы, одежда, природа и др.)	84,63	9,83	5,47	0,07
Стремлюсь к тому, чтобы мои поделки и рисунки были красивыми	80,79	13,08	5,97	0,16
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	**77,73**	**15,06**	**7,00**	**0,21**
Стараюсь вести себя правильно в школе, в гостях, на улице	79,56	14,02	6,19	0,23
Могу отличить хороший поступок от плохого	75,90	16,11	7,81	0,18
Экологический опыт	**77,49**	**14,95**	**7,34**	**0,22**
Умею ухаживать за животными, заботиться о растениях	77,67	14,49	7,68	0,16
Соблюдаю чистоту на улицах	77,29	15,42	7,00	0,29

Таблица 3

Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта в период обучения в 4-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	**59,05**	**25,40**	**10,34**	**3,47**	**1,74**
Имею хорошие знания по всем предметам	50,68	30,19	11,52	5,38	2,23
Самостоятельно выполняю домашнее задание	58,80	22,52	13,38	3,21	2,09
Люблю учиться, узнавать новое	67,70	23,47	6,11	1,82	0,90
Коммуникативный опыт	**65,56**	**22,02**	**9,20**	**2,04**	**1,18**
Знаю, как выразить своё мнение	58,91	25,43	11,52	2,66	1,48
Всегда активен при работе в группе	61,34	22,60	11,91	2,61	1,54
Мне важно, чтобы меня понимали другие люди	76,47	18,01	4,15	0,85	0,52
Опыт самоорганизации	**69,91**	**19,81**	**6,76**	**1,89**	**1,63**
Знаю, как соблюдать режим дня	76,43	17,64	3,51	1,35	1,07
Умею планировать своё время, успеваю сделать уроки и сходить на прогулку	64,55	19,63	10,19	2,83	2,80
Для меня важно с пользой проводить время	68,74	22,15	6,59	1,48	1,04
Опыт социальной деятельности	**69,34**	**21,07**	**6,30**	**1,80**	**1,49**
Имею представление о важности деятельности для других, на пользу обществу	62,18	25,29	7,32	2,73	2,48
Имею обязанности в школе и дома	77,60	16,65	3,82	1,16	0,77
Мне важно участвовать в делах, приносящих пользу обществу	68,28	21,27	7,75	1,49	1,21
Опыт здоровьесбережения	**70,69**	**21,58**	**5,02**	**1,60**	**1,11**
Знаю о том, как сохранить своё здоровье	73,75	21,46	3,47	0,74	0,58
Забочусь о своём здоровье (делаю зарядку, ем полезную пищу, закаляюсь и др.)	58,41	26,94	9,02	3,29	2,34
Понимаю важность сохранения здоровья	79,91	16,35	2,58	0,77	0,39
Опыт гражданско-патриотической деятельности	**73,34**	**20,41**	**4,11**	**1,37**	**0,77**
Имею знания о героическом прошлом, традициях и национальных символах (герб, флаг, гимн) своей Родины	67,37	24,44	4,39	2,29	1,51
Стремлюсь приносить пользу Родине, выполняя обязанности гражданина своей страны (хорошо учусь, помогаю родителям и др.)	70,60	22,73	5,22	1,04	0,41
Люблю свою Родину и горжусь ей	82,04	14,05	2,73	0,79	0,39
Опыт трудовой деятельности	**67,82**	**22,91**	**6,41**	**1,81**	**1,05**
Имею представление о труде людей в разных сферах жизни, основных профессиях	66,96	25,51	4,50	1,93	1,10
Стараюсь соблюдать порядок на рабочем месте	71,60	20,83	5,55	1,38	0,64
Мне нравится трудиться	64,88	22,40	9,20	2,12	1,40
Эстетический опыт	**69,48**	**22,19**	**5,54**	**1,41**	**1,38**
Знаю, что такое красота (в природе, в человеке, в искусстве)	71,31	22,60	3,76	1,29	1,04
Могу увидеть красоту вокруг себя	70,58	22,57	4,76	1,05	1,04
Мне важно, чтобы всё вокруг было красиво	66,56	21,39	8,09	1,90	2,06

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	**73,02**	**19,29**	**6,47**	**0,83**	**0,39**
Знаю правила поведения в школе, в гостях, на улице и др.	79,03	16,46	3,41	0,72	0,38
Помогаю людям, которые нуждаются в помощи	67,00	21,38	10,22	0,93	0,47
Доброжелательно, уважительно, с пониманием отношусь к другим людям	73,02	20,04	5,78	0,83	0,33
Экологический опыт	**75,71**	**18,31**	**4,23**	**1,00**	**0,75**
Знаю о том, как вести себя на природе	80,18	15,56	3,22	0,55	0,49
Забочусь об окружающей природе (соблюдаю чистоту на улицах, делаю кормушки для птиц, участвую в высадке растений и др.)	66,68	23,83	6,48	1,74	1,27
Понимаю важность охраны природы	80,26	15,55	2,99	0,71	0,49

Таблица 4

Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта в период обучения в 6-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	**54,79**	**29,07**	**11,33**	**3,59**	**1,22**
Имею хорошие и полные знания по всем предметам	45,88	31,54	14,07	6,90	1,61
Применяю полученные знания и умения в разных жизненных ситуациях	51,99	29,21	14,52	2,83	1,45
Получаю знания по интересующим меня вопросам из разных источников	58,28	27,32	10,37	2,79	1,24
Мне важно учиться, чтобы достичь успехов в будущем	62,95	28,22	6,37	1,86	0,60
Коммуникативный опыт	**59,98**	**26,08**	**10,87**	**1,98**	**1,09**
Знаю, как общаться со взрослыми и сверстниками	65,51	24,20	8,17	1,40	0,72
Умею работать в команде	60,03	25,95	11,07	1,87	1,08
Умею находить выходы из спорных ситуаций, конфликтов	52,80	27,53	15,19	2,98	1,50
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	61,60	26,63	9,04	1,68	1,05
Опыт самоорганизации	**55,63**	**28,41**	**11,31**	**2,91**	**1,74**
Знаю, как организовать своё время, чтобы успеть выполнить всё, что необходимо	55,85	28,24	10,57	3,29	2,05
Успеваю сделать за день всё, что запланировано (требуется)	52,12	27,81	13,33	3,98	2,76
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	57,61	28,58	10,98	1,86	0,97
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	56,96	29,02	10,35	2,51	1,16
Опыт социальной деятельности	**56,78**	**24,21**	**10,16**	**3,66**	**5,19**
Знаю о том, какая деятельность полезна для общества	57,31	28,80	8,83	3,10	1,96
Имею обязанности в школе и дома	73,06	19,98	5,32	1,02	0,62
Организую мероприятия класса, школы и др.	43,28	20,69	13,40	6,96	15,67
Мне важно участвовать в делах, приносящих пользу обществу	53,46	27,37	13,08	3,57	2,52
Опыт здоровьесбережения	**59,60**	**24,90**	**7,65**	**3,28**	**4,57**
Знаю о способах укрепления здоровья	64,70	25,91	6,16	2,23	1,00
Забочусь о своём здоровье	64,91	26,07	6,13	1,87	1,02
Организую мероприятия, посвящённые укреплению здоровья (спортивные мероприятия, игры и др.)	42,12	21,96	12,70	7,74	15,48
Считаю необходимым сохранение и укрепление собственного здоровья	66,67	25,69	5,59	1,27	0,78
Опыт гражданско-патриотической деятельности	**59,08**	**24,10**	**8,25**	**3,74**	**4,83**
Знаю о героическом прошлом, традициях и национальных символах своей Родины	58,05	29,36	6,78	4,03	1,78
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	63,51	26,01	7,76	1,64	1,08
Организую мероприятия, посвящённые важным событиям жизни страны, родного края	43,50	20,32	12,78	7,95	15,45
Люблю свою страну и горжусь ей	71,26	20,70	5,68	1,34	1,02
Опыт трудовой деятельности	**62,74**	**26,21**	**8,12**	**1,89**	**1,04**
Имею представление о видах труда и различных профессиях	61,85	28,03	6,97	1,99	1,16

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Выполняю необходимую работу дома и в школе	67,19	23,87	7,23	1,19	0,52
Стараюсь больше узнать о профессиях, которые мне нравятся	63,74	25,91	6,84	2,23	1,28
Получаю удовольствие от труда и его результатов	58,20	27,01	11,44	2,17	1,18
Эстетический опыт	**59,78**	**27,81**	**8,48**	**3,57**	**1,36**
Имею представление о культуре и искусстве	55,19	30,71	7,83	4,47	1,80
Вижу красоту природы, окружающих людей, произведений искусства и др.	61,28	27,88	7,74	2,14	0,96
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	61,25	26,07	9,53	1,78	1,37
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	61,40	26,59	8,83	1,87	1,31
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	**59,83**	**27,73**	**9,21**	**2,03**	**1,20**
Знаю, какими нравственными качествами необходимо обладать человеку, живущему в современном обществе	57,36	30,83	7,83	2,73	1,25
Стараюсь вести себя так, как принято в обществе	61,05	27,01	9,58	1,46	0,90
Умею давать оценку своим и чужим поступкам	55,28	28,02	11,68	2,90	2,12
Считаю необходимым уважительно и доброжелательно относиться к окружающим людям	65,65	25,05	7,74	1,03	0,53
Экологический опыт	**65,65**	**20,45**	**7,33**	**2,48**	**4,09**
Знаю о способах сохранения природы	68,48	23,11	6,12	1,45	0,84
Бережно отношусь к животным и растениям	72,44	20,92	5,34	0,75	0,55
Организую мероприятия, посвящённые защите природы (высадка растений, подкармливание птиц, очистка территорий от мусора и др.)	46,26	19,96	12,56	6,89	14,33
Считаю необходимым бережное отношение к природе	75,37	17,83	5,29	0,86	0,65
Опыт самосознания	**59,66**	**26,98**	**8,89**	**2,69**	**1,78**
Знаю о своих качествах, возможностях в различных сторонах деятельности	58,72	28,90	9,02	2,24	1,12
Умею анализировать собственные поступки, управлять своим поведением	57,40	28,35	10,91	2,40	0,94
Пробую свои силы в различных кружках, секциях, клубах и др.	61,09	23,36	7,18	4,14	4,23
Развитие способностей, положительных качеств важно для меня	61,49	27,29	8,45	1,96	0,81

Таблица 5

Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта в период обучения в 9-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	**50,93**	**28,20**	**14,99**	**4,27**	**1,61**
Имею полные и глубокие знания в разных предметных областях	37,59	31,21	22,08	7,16	1,96
Применяю полученные знания и умения в разных жизненных ситуациях	50,25	27,36	16,28	4,14	1,97
Самостоятельно получаю знания по интересующим меня вопросам	55,14	26,84	13,30	3,41	1,31
Мне важно учиться для достижения успехов в жизни, саморазвития	60,73	27,40	8,31	2,37	1,19
Коммуникативный опыт	**53,40**	**26,92**	**14,35**	**3,21**	**2,12**
Знаю о способах эффективного общения с разными людьми	51,04	28,10	14,29	4,08	2,49
Умею работать в группе людей (взаимодействовать при выработке общего решения, слушать и понимать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение)	55,58	26,68	12,55	3,02	2,17
Умею конструктивно разрешать конфликты	46,99	26,48	20,18	4,02	2,33
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	60,01	26,42	10,38	1,71	1,48
Опыт самоорганизации	**51,33**	**26,99**	**15,13**	**4,13**	**2,42**
Знаю, как организовать своё время, чтобы успеть выполнить всё, что необходимо	52,86	26,38	13,45	4,72	2,59
Успеваю сделать за день всё, что запланировано (требуется)	48,15	25,56	17,52	5,51	3,26

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	50,38	28,37	16,25	2,86	2,14
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	53,93	27,65	13,30	3,43	1,69
Опыт социальной деятельности	**47,21**	**24,02**	**14,38**	**6,40**	**7,99**
Знаю о том, какая деятельность полезна для общества	55,33	28,92	9,94	4,02	1,79
Могу организовать друзей, одноклассников, сверстников на общественно важные мероприятия	43,17	21,04	18,37	8,09	9,33
Организую школьные мероприятия, активно участвую в общественных объединениях детей и молодёжи	39,41	19,15	14,76	9,45	17,23
Мне небезразлично решение проблем современного общества	50,95	26,96	14,44	4,02	3,63
Опыт здоровьесбережения	**60,11**	**23,66**	**8,65**	**3,87**	**3,71**
Знаю о принципах и способах здорового образа жизни	69,33	23,39	5,11	1,42	0,75
Забочусь о своём здоровье	61,91	26,56	7,07	3,06	1,40
Выполняю творческие и исследовательские работы по проблемам здоровьесбережения, безопасной жизнедеятельности человека	39,66	21,80	17,10	9,70	11,74
Считаю необходимым сохранение и укрепление собственного здоровья	69,54	22,90	5,31	1,31	0,94
Опыт гражданско-патриотической деятельности	**58,80**	**22,05**	**9,32**	**4,29**	**5,54**
Знаю историю, традиции, национальные символы своей Родины	54,16	30,35	8,60	4,88	2,01
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	67,03	24,70	6,38	1,11	0,78
Организую мероприятия, посвящённые важным событиям жизни страны, родного края	38,48	17,46	16,03	9,82	18,21
Люблю свою страну и горжусь ей	75,56	15,68	6,26	1,34	1,16
Опыт трудовой деятельности	**54,85**	**27,35**	**11,36**	**4,04**	**2,40**
Знаю о многообразии современного мира профессий; профессиях, востребованных сегодня на рынке труда	55,76	29,75	8,22	4,31	1,96
Выполняю необходимую работу в быту и в школе	60,56	26,50	9,94	1,91	1,09
Пробую свои силы в некоторых профессиях	49,86	26,02	13,06	6,75	4,31
Получаю удовольствие от труда (результатов труда), сотрудничества в трудовой деятельности	53,23	27,12	14,20	3,20	2,25
Эстетический опыт	**52,93**	**27,24**	**12,05**	**5,07**	**2,71**
Имею знания в области культуры и искусства	45,32	28,49	13,01	9,20	3,98
Умею давать эстетическую оценку предметам и явлениям действительности (явлениям природы, художественным произведениям и др.)	49,23	28,47	13,92	5,35	3,03
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	60,43	24,87	10,32	2,57	1,81
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	56,75	27,13	10,96	3,16	2,00
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	**62,21**	**24,88**	**10,13**	**1,49**	**1,29**
Имею представление об общечеловеческих ценностях (жизнь, семья, добро, любовь и др.)	73,11	20,66	4,34	0,98	0,91
Совершаю поступки, основанные на нравственных нормах	54,59	28,22	13,96	1,75	1,48
Умею давать нравственную оценку своим и чужим поступкам	55,80	28,22	12,43	2,05	1,50
Мне важно, чтобы люди относились друг к другу уважительно, доброжелательно и терпимо	65,37	22,42	9,79	1,16	1,26
Экологический опыт	**61,54**	**21,09**	**8,19**	**3,30**	**5,88**
Знаю о принципах и способах сохранения природы	61,00	28,12	7,49	2,21	1,18
Бережно отношусь к природе	69,22	22,79	6,06	1,14	0,79
Организую мероприятия с целью решения экологических проблем	39,03	16,54	14,57	9,08	20,78
Считаю необходимым бережное отношение к природе	76,94	16,90	4,63	0,75	0,78
Опыт самосознания	**54,37**	**27,42**	**10,92**	**4,31**	**2,98**
Знаю о своих качествах, собственных возможностях в различных сторонах деятельности, способах саморазвития и др.	58,49	28,27	9,15	2,67	1,42
Умею анализировать собственные поступки, регулировать свои эмоциональные состояния, управлять своим поведением и деятельностью	57,01	26,67	12,18	2,42	1,72

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
У меня есть план, программа по саморазвитию, совершенствованию своих возможностей	44,24	26,18	12,26	9,90	7,42
Саморазвитие, самосовершенствование важны для меня	57,71	28,56	10,11	2,26	1,36

Таблица 6

Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта в период обучения в 11-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	**70,04**	**21,76**	**6,49**	**1,27**	**0,44**
Имею представление о целостной научной картине мира	62,33	28,37	7,36	1,40	0,54
Применяю полученные знания и умения для решения возникающих проблем, в жизненных ситуациях	69,20	21,11	7,77	1,45	0,47
Получаю знания по интересующим меня вопросам и в случае необходимости решения проблем	73,63	19,20	5,83	0,98	0,36
Мне важно учиться для достижения успехов в жизни, саморазвития	75,03	18,34	5,00	1,24	0,39
Коммуникативный опыт	**65,62**	**22,78**	**9,08**	**1,62**	**0,90**
Имею представление о способах общения, информационно-коммуникационных технологиях, приёмах и техниках публичного выступления и др.	66,61	21,97	8,42	2,02	0,98
Умею работать в группе людей (эффективно взаимодействовать при выработке общего решения, слушать и понимать партнёра, формулировать и аргументировать своё мнение)	65,73	23,13	8,63	1,50	1,01
Умею конструктивно разрешать конфликты	61,06	24,64	11,66	1,68	0,96
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	69,09	21,37	7,62	1,27	0,65
Опыт самоорганизации	**60,99**	**23,92**	**11,18**	**2,45**	**1,46**
Знаю, как рационально организовать своё время, чтобы успеть выполнить всё, что необходимо	62,54	22,72	10,18	2,88	1,68
Успеваю сделать за день всё, что запланировано (требуется)	57,14	23,45	13,55	3,68	2,18
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	60,68	25,31	11,53	1,50	0,98
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	63,60	24,20	9,46	1,76	0,98
Опыт социальной деятельности	**59,80**	**20,99**	**10,74**	**4,11**	**4,36**
Знаю о содержании деятельности, полезной для общества	66,16	24,51	6,89	1,66	0,78
Могу организовать друзей, одноклассников, сверстников на общественно важные мероприятия	57,08	19,22	13,91	5,26	4,53
Организую школьные мероприятия, активно участвую в общественных объединениях детей и молодёжи	53,35	17,02	11,81	7,20	10,62
Мне небезразлично решение проблем современного общества	62,62	23,21	10,34	2,33	1,50
Опыт здоровьесбережения	**67,97**	**19,79**	**7,28**	**2,68**	**2,28**
Знаю о принципах и способах здоровьесберегающего образа жизни	72,41	21,40	4,79	0,93	0,47
Забочусь о своём здоровье	70,34	21,58	5,80	1,66	0,62
Выполняю творческие и исследовательские работы по проблемам здоровьесбережения, безопасной жизнедеятельности человека	52,46	18,16	14,22	7,54	7,62
Считаю необходимым сохранение и укрепление здоровья человека	76,66	18,03	4,30	0,60	0,41
Опыт гражданско-патриотической деятельности	**69,13**	**17,44**	**7,25**	**2,73**	**3,45**
Знаю историю, традиции, национальные символы своей Родины	68,73	23,08	5,70	1,89	0,60
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	77,47	17,31	4,53	0,41	0,28

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Организую мероприятия, посвящённые важным событиям жизни страны, родного края	51,37	15,13	13,63	7,77	12,10
Люблю свою страну и горжусь ей	78,96	14,25	5,16	0,83	0,80
Опыт трудовой деятельности	**64,66**	**22,91**	**8,76**	**2,34**	**1,33**
Знаю о профессиях, востребованных сегодня на рынке труда, требованиях, предъявляемых к людям определенных профессий	66,01	24,56	6,55	2,10	0,78
Выполняю необходимую работу в быту и в школе	70,52	21,79	6,50	0,70	0,49
Пробую свои силы в некоторых профессиях	59,10	21,76	11,76	4,53	2,85
Получаю удовольствие от труда (результатов труда), сотрудничества в трудовой деятельности	63,00	23,55	10,21	2,02	1,22
Эстетический опыт	**66,81**	**23,26**	**7,55**	**1,66**	**0,72**
Имею представление о художественном и культурном наследии человечества	65,16	25,65	5,98	2,38	0,83
Умею давать эстетическую оценку предметам и явлениям действительности	65,78	23,65	8,29	1,63	0,65
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	70,37	19,92	7,64	1,50	0,57
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	65,94	23,83	8,29	1,11	0,83
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	**73,26**	**19,57**	**6,00**	**0,69**	**0,48**
Мне понятны общечеловеческие ценности (жизнь, семья, добро, любовь и др.)	79,45	15,73	3,68	0,52	0,62
Моё поведение основано на нравственных нормах	69,22	22,67	6,89	0,75	0,47
Умею давать нравственную оценку своему поведению и поведению окружающих людей	70,65	21,50	6,76	0,73	0,36
Мне важно, чтобы люди относились друг к другу уважительно, доброжелательно и терпимо	73,75	18,37	6,66	0,75	0,47
Экологический опыт	**69,95**	**17,85**	**6,37**	**2,33**	**3,50**
Знаю о принципах и способах сохранения окружающей среды	71,09	21,89	5,47	1,14	0,41
Бережно отношусь к окружающей среде	76,25	18,99	4,04	0,44	0,28
Организую мероприятия с целью решения экологических проблем	52,15	15,39	12,25	7,33	12,88
Считаю необходимым бережное отношение к окружающей среде	80,31	15,13	3,73	0,39	0,44
Опыт самосознания	**67,98**	**22,71**	**6,57**	**1,76**	**0,98**
Знаю о своих качествах, собственных возможностях в различных сторонах деятельности, способах саморазвития и др.	69,33	23,52	5,78	0,96	0,41
Умею анализировать собственные поступки, регулировать свои эмоциональные состояния, управлять своим поведением и деятельностью	69,30	22,25	6,92	1,22	0,31
У меня есть план, программа по саморазвитию, совершенствованию своих возможностей	60,52	24,12	8,55	4,09	2,72
Стремлюсь к осуществлению своих жизненных планов	72,79	20,96	5,03	0,75	0,47

Таблица 7

Оценка учащимися сформированности структурных компонентов различных видов опыта, балл

Компонент опыта	4-й класс (2018/19 уч. г.)	6-й класс (2020/21 уч. г.)	9-й класс (2023/24 уч. г.)	11-й класс (2025/26 уч. г.)
Опыт социальной деятельности				
Знаниевый	4,42	4,36	4,32	4,54
Деятельностный	4,69	4,64	3,81	4,19
Продуктивный	–	3,69	3,54	3,95
Ценностный	4,54	4,26	4,18	4,43
Средний балл	**4,55**	**4,24**	**3,96**	**4,28**
Опыт самоорганизации				
Знаниевый	4,67	4,33	4,22	4,42
Деятельностный	4,40	4,23	4,10	4,30
Продуктивный	–	4,40	4,22	4,43
Ценностный	4,56	4,38	4,29	4,48
Средний балл	**4,54**	**4,33**	**4,21**	**4,41**

Компонент опыта	4-й класс (2018/19 уч. г.)	6-й класс (2020/21 уч. г.)	9-й класс (2023/24 уч. г.)	11-й класс (2025/26 уч. г.)
Опыт гражданско-патриотической деятельности				
Знаниевый	4,54	4,38	4,30	4,57
Деятельностный	4,62	4,49	4,56	4,71
Продуктивный	–	3,68	3,48	3,86
Ценностный	4,77	4,60	4,63	4,70
Средний балл	**4,64**	**4,29**	**4,24**	**4,46**
Опыт трудовой деятельности				
Знаниевый	4,55	4,47	4,33	4,53
Деятельностный	4,61	4,56	4,44	4,61
Продуктивный	–	4,49	4,10	4,30
Ценностный	4,47	4,39	4,26	4,45
Средний балл	**4,55**	**4,48**	**4,28**	**4,47**
Экологический опыт				
Знаниевый	4,74	4,57	4,46	4,62
Деятельностный	4,53	4,64	4,58	4,70
Продуктивный	–	3,77	3,44	3,87
Ценностный	4,74	4,66	4,68	4,74
Средний балл	**4,67**	**4,41**	**4,29**	**4,48**
Опыт здоровьесбережения				
Знаниевый	4,67	4,51	4,59	4,64
Деятельностный	4,36	4,52	4,45	4,59
Продуктивный	–	3,68	3,68	4,00
Ценностный	4,75	4,56	4,59	4,70
Средний балл	**4,59**	**4,32**	**4,33**	**4,48**
Коммуникативный опыт				
Знаниевый	4,38	4,52	4,21	4,51
Деятельностный	4,40	4,42	4,30	4,51
Продуктивный	–	4,27	4,12	4,43
Ценностный	4,69	4,46	4,42	4,57
Средний балл	**4,49**	**4,42**	**4,26**	**4,51**
Эстетический опыт				
Знаниевый	4,62	4,33	4,02	4,52
Деятельностный	4,61	4,46	4,16	4,52
Продуктивный	–	4,44	4,40	4,58
Ценностный	4,48	4,45	4,33	4,53
Средний балл	**4,57**	**4,42**	**4,23**	**4,54**
Опыт самосознания				
Знаниевый	–	4,42	4,40	4,60
Деятельностный	–	4,39	4,35	4,59
Продуктивный	–	4,33	3,90	4,36
Ценностный	–	4,47	4,39	4,65
Средний балл	**–**	**4,40**	**4,26**	**4,55**
Интеллектуальный опыт				
Знаниевый	4,22	4,13	3,95	4,51
Деятельностный	4,33	4,27	4,20	4,57
Продуктивный	–	4,39	4,31	4,65
Ценностный	4,55	4,51	4,44	4,66
Средний балл	**4,37**	**4,33**	**4,23**	**4,60**
Опыт освоения общечеловеческих ценностей				
Знаниевый	4,73	4,40	4,64	4,73
Деятельностный	4,54	4,46	4,33	4,59
Продуктивный	–	4,31	4,35	4,61
Ценностный	4,65	4,54	4,49	4,64
Средний балл	**4,64**	**4,43**	**4,45**	**4,64**
Социальный опыт в целом				
Знаниевый	4,55	4,40	4,31	4,56
Деятельностный	4,51	4,46	4,30	4,54
Продуктивный	–	4,13	3,96	4,28
Ценностный	4,62	4,48	4,43	4,60
Средний балл	**4,56**	**4,37**	**4,25**	**4,49**

Таблица 8

Оценка родителями и педагогами сформированности структурных компонентов различных видов опыта, балл

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2014/15 уч. г.)	1-й класс (2015/16 уч. г.)	4-й класс (2018/19 уч. г.)	6-й класс (2020/21 уч. г.)	9-й класс (2023/24 уч. г.)	11-й класс (2025/26 уч. г.)
Опыт социальной деятельности							
Родители	Знаниевый	–	4,21	4,40	4,45	4,46	4,59
	Деятельностный	–	4,58	4,62	4,61	4,07	4,34
	Продуктивный	–	3,96	4,15	4,02	3,87	4,22
	Ценностный	–	4,33	4,41	4,38	4,27	4,48
	Средний балл	**–**	**4,27**	**4,39**	**4,36**	**4,16**	**4,41**
Учителя	Знаниевый	–	4,17	4,48	4,42	4,56	4,60
	Деятельностный	–	4,55	4,67	4,52	4,39	4,54
	Продуктивный	–	4,02	4,36	4,24	4,37	4,54
	Ценностный	–	4,33	4,51	4,36	4,47	4,52
	Средний балл	**–**	**4,27**	**4,51**	**4,38**	**4,45**	**4,55**
Опыт самоорганизации							
Родители	Знаниевый	4,66	4,42	4,58	4,33	4,24	4,47
	Деятельностный	4,46	4,24	4,36	4,27	4,14	4,40
	Продуктивный	4,43	4,29	4,37	4,35	4,20	4,44
	Ценностный	4,63	4,24	4,40	4,36	4,32	4,46
	Средний балл	**4,55**	**4,30**	**4,43**	**4,33**	**4,23**	**4,44**
Учителя	Знаниевый	4,65	4,42	4,63	4,21	4,25	4,44
	Деятельностный	4,49	4,04	4,33	4,10	4,09	4,31
	Продуктивный	4,55	4,16	4,40	4,22	4,14	4,38
	Ценностный	4,74	4,21	4,40	4,26	4,30	4,47
	Средний балл	**4,61**	**4,21**	**4,44**	**4,20**	**4,19**	**4,40**
Опыт гражданско-патриотической деятельности							
Родители	Знаниевый	–	4,10	4,43	4,48	4,47	4,65
	Деятельностный	–	4,35	4,44	4,53	4,63	4,72
	Продуктивный	–	4,26	4,26	3,97	3,79	4,17
	Ценностный	–	4,53	4,62	4,58	4,65	4,71
	Средний балл	**–**	**4,31**	**4,44**	**4,39**	**4,38**	**4,56**
Учителя	Знаниевый	–	4,11	4,55	4,44	4,54	4,63
	Деятельностный	–	4,28	4,51	4,43	4,57	4,66
	Продуктивный	–	4,41	4,40	4,16	4,35	4,53
	Ценностный	–	4,55	4,68	4,54	4,68	4,71
	Средний балл	**–**	**4,33**	**4,53**	**4,39**	**4,53**	**4,63**
Опыт трудовой деятельности							
Родители	Знаниевый	–	4,43	4,51	4,50	4,40	4,58
	Деятельностный	–	4,33	4,46	4,55	4,55	4,63
	Продуктивный	–	4,52	4,51	4,45	4,19	4,43
	Ценностный	–	4,38	4,41	4,38	4,34	4,49
	Средний балл	**–**	**4,41**	**4,47**	**4,47**	**4,37**	**4,53**
Учителя	Знаниевый	–	4,35	4,60	4,46	4,55	4,62
	Деятельностный	–	4,39	4,53	4,46	4,55	4,64
	Продуктивный	–	4,54	4,57	4,38	4,30	4,47
	Ценностный	–	4,42	4,48	4,30	4,36	4,48
	Средний балл	**–**	**4,43**	**4,54**	**4,40**	**4,44**	**4,55**
Экологический опыт							
Родители	Знаниевый	4,69	4,59	4,68	4,59	4,60	4,63
	Деятельностный	4,61	4,52	4,58	4,63	4,67	4,69
	Продуктивный	4,56	4,44	4,45	4,09	3,71	4,07
	Ценностный	4,71	4,62	4,71	4,65	4,72	4,72
	Средний балл	**4,65**	**4,54**	**4,60**	**4,49**	**4,43**	**4,53**
Учителя	Знаниевый	4,74	4,55	4,69	4,52	4,61	4,60
	Деятельностный	4,64	4,48	4,60	4,51	4,57	4,62
	Продуктивный	4,60	4,53	4,62	4,22	4,26	4,40
	Ценностный	4,69	4,59	4,75	4,54	4,69	4,69
	Средний балл	**4,67**	**4,54**	**4,67**	**4,45**	**4,53**	**4,58**

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2014/15 уч. г.)	1-й класс (2015/16 уч. г.)	4-й класс (2018/19 уч. г.)	6-й класс (2020/21 уч. г.)	9-й класс (2023/24 уч. г.)	11-й класс (2025/26 уч. г.)
Опыт здоровьесбережения							
Родители	Знаниевый	4,54	4,43	4,56	4,54	4,66	4,68
	Деятельностный	4,77	4,40	4,30	4,48	4,51	4,62
	Продуктивный	4,45	4,31	4,22	3,96	3,93	4,27
	Ценностный	4,49	4,47	4,58	4,49	4,56	4,67
	Средний балл	**4,56**	**4,40**	**4,41**	**4,37**	**4,41**	**4,56**
Учителя	Знаниевый	4,59	4,37	4,59	4,51	4,65	4,68
	Деятельностный	4,83	4,26	4,36	4,41	4,46	4,57
	Продуктивный	4,42	4,27	4,40	4,14	4,21	4,44
	Ценностный	4,47	4,47	4,64	4,46	4,57	4,67
	Средний балл	**4,58**	**4,34**	**4,50**	**4,38**	**4,47**	**4,59**
Коммуникативный опыт							
Родители	Знаниевый	4,67	4,21	4,34	4,52	4,29	4,56
	Деятельностный	4,50	4,20	4,26	4,44	4,41	4,58
	Продуктивный	4,24	3,90	4,10	4,31	4,22	4,48
	Ценностный	4,66	4,55	4,58	4,49	4,53	4,62
	Средний балл	**4,52**	**4,22**	**4,32**	**4,44**	**4,36**	**4,56**
Учителя	Знаниевый	4,70	4,02	4,38	4,43	4,42	4,61
	Деятельностный	4,59	4,14	4,38	4,33	4,43	4,55
	Продуктивный	4,29	3,70	4,15	4,16	4,23	4,45
	Ценностный	4,67	4,51	4,64	4,41	4,55	4,62
	Средний балл	**4,56**	**4,09**	**4,39**	**4,33**	**4,41**	**4,56**
Эстетический опыт							
Родители	Знаниевый	4,76	4,52	4,59	4,43	4,15	4,59
	Деятельностный	4,70	4,51	4,57	4,49	4,33	4,59
	Продуктивный	4,70	4,50	4,50	4,47	4,42	4,63
	Ценностный	4,63	4,45	4,48	4,49	4,51	4,63
	Средний балл	**4,70**	**4,49**	**4,54**	**4,47**	**4,35**	**4,61**
Учителя	Знаниевый	4,74	4,45	4,62	4,34	4,29	4,53
	Деятельностный	4,69	4,43	4,60	4,40	4,33	4,52
	Продуктивный	4,76	4,39	4,53	4,37	4,40	4,60
	Ценностный	4,67	4,40	4,52	4,43	4,49	4,61
	Средний балл	**4,71**	**4,42**	**4,57**	**4,38**	**4,38**	**4,57**
Опыт самосознания							
Родители	Знаниевый	–	4,21	4,42	4,43	4,47	4,61
	Деятельностный	–	4,17	4,36	4,36	4,39	4,59
	Продуктивный	–	4,45	4,51	4,41	4,06	4,47
	Ценностный	–	4,45	4,51	4,47	4,40	4,63
	Средний балл	**–**	**4,32**	**4,45**	**4,42**	**4,33**	**4,58**
Учителя	Знаниевый	–	4,07	4,41	4,33	4,46	4,58
	Деятельностный	–	3,93	4,26	4,22	4,33	4,53
	Продуктивный	–	4,24	4,46	4,43	4,06	4,35
	Ценностный	–	4,39	4,50	4,41	4,36	4,56
	Средний балл	**–**	**4,15**	**4,41**	**4,35**	**4,30**	**4,51**
Интеллектуальный опыт							
Родители	Знаниевый	4,67	4,62	4,27	4,27	4,05	4,59
	Деятельностный	4,60	4,33	4,26	4,34	4,31	4,60
	Продуктивный	4,73	4,07	4,26	4,42	4,35	4,64
	Ценностный	4,61	4,53	4,42	4,45	4,47	4,68
	Средний балл	**4,65**	**4,39**	**4,30**	**4,37**	**4,30**	**4,63**
Учителя	Знаниевый	4,72	4,46	4,23	4,16	4,12	4,59
	Деятельностный	4,60	4,08	4,18	4,23	4,31	4,51
	Продуктивный	4,73	3,85	4,21	4,31	4,26	4,59
	Ценностный	4,62	4,48	4,42	4,33	4,38	4,61
	Средний балл	**4,67**	**4,22**	**4,26**	**4,26**	**4,27**	**4,58**
Опыт освоения общечеловеческих ценностей							
Родители	Знаниевый	–	4,59	4,65	4,47	4,71	4,71
	Деятельностный	–	4,41	4,50	4,51	4,50	4,65
	Продуктивный	–	4,39	4,46	4,41	4,52	4,65
	Ценностный	–	4,47	4,55	4,52	4,62	4,67
	Средний балл	**–**	**4,47**	**4,54**	**4,48**	**4,59**	**4,67**

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2014/15 уч. г.)	1-й класс (2015/16 уч. г.)	4-й класс (2018/19 уч. г.)	6-й класс (2020/21 уч. г.)	9-й класс (2023/24 уч. г.)	11-й класс (2025/26 уч. г.)
Учителя	Знаниевый	–	4,49	4,64	4,41	4,60	4,64
	Деятельностный	–	4,28	4,52	4,37	4,43	4,57
	Продуктивный	–	4,08	4,44	4,31	4,46	4,58
	Ценностный	–	4,33	4,49	4,41	4,56	4,62
	Средний балл	**–**	**4,30**	**4,52**	**4,37**	**4,51**	**4,60**
Социальный опыт в целом							
Родители	Знаниевый	4,67	4,39	4,49	4,46	4,41	4,61
	Деятельностный	4,61	4,37	4,43	4,47	4,41	4,58
	Продуктивный	4,52	4,28	4,34	4,26	4,11	4,41
	Ценностный	4,62	4,46	4,52	4,48	4,49	4,61
	Средний балл	**4,60**	**4,37**	**4,45**	**4,42**	**4,36**	**4,55**
Учителя	Знаниевый	4,69	4,31	4,53	4,38	4,46	4,59
	Деятельностный	4,64	4,26	4,45	4,36	4,41	4,55
	Продуктивный	4,56	4,20	4,41	4,27	4,28	4,49
	Ценностный	4,64	4,43	4,55	4,40	4,49	4,60
	Средний балл	**4,63**	**4,30**	**4,48**	**4,35**	**4,41**	**4,56**

Содержание

Введение ……. 3
Раздел 1. **Динамики сформированности социального опыта обучающихся за период получения общего образования** ……..…..……... 6
Раздел 2. **Оценка участниками образовательных отношений сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах** ……... 18
2.1. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта социальной деятельности ……. 18
2.2. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самоорганизации ……..……. 25
2.3. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности …… 31
2.4. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта трудовой деятельности ……. 38
2.5. Оценка участниками образовательных отношений сформированности экологического опыта ……..……. 45
2.6. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения …….. 51
2.7. Оценка участниками образовательных отношений сформированности коммуникативного опыта ……. 60
2.8. Оценка участниками образовательных отношений сформированности эстетического опыта …… 67
2.9. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самосознания ……..…….. 74
2.10. Оценка участниками образовательных отношений сформированности интеллектуального опыта ……... 80
2.11. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей ...……... 87
Заключение ……... 94
Список использованной литературы ……... 99
Приложение ……... 104

Научное издание

Забнева Эльвира Ивановна
Лагановская Татьяна Анатольевна
Бородкина Евгения Викторовна

Качество образования

Сформированность социального опыта выпускников средней школы

Результаты исследования

Выпуск 1 (44)

Технический редактор **А. В. Колесов**
Корректор **Т. В. Тулупова**
Текст к печати подготовила **Т. Л. Прищепова**
Дизайн обложки: **А. В. Колесов**

Подписано в печать 13.07.2026.
Формат 60x84 $^{1}/_{8}$. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 13,5. Уч.-изд. л. 12,6.
Тираж 100 экз. Заказ № 21

Адрес редакции и типографии:
Издательство ИРО Кузбасса
650070, Россия, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузёлкова, д. 3